

应用型人才培养中基于价值链模型的大学英语教学体系

段 燕*

摘 要:伴随全球经济加速融合、国际企业间合作日益紧密及我国社会经济结构的升级调整,培养一支能够适应国际化的高素质应用型人才队伍,是我国经济社会发展的基本需求,也是高等教育自身发展的需求。本文从宗旨、内容和形式三个方面剖析大学英语应用型人才培养的主要内涵,并从跨学科角度提出了一种新颖的基于价值链模型的大学英语教学体系。

关键词:大学英语 应用型人才培养 价值链模型

一、引言

长期以来,我国英语教育因为没有充分满足交际目的而饱受诟病。早在2002年,教育部司长张尧学便撰文指出,我国当前公共英语教学不能满足社会经济和科技文化发展的需要。2007年,教育部高等教育司颁布《大学英语课程要求》,明确提出大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力。纵观当下高校,大学英语一直被简单地看作一门公共课程,传统英语教学在忽视对学生语言应用能力培养的同时,与相关学科的人才培养目标和学科建设路径更交集甚少。因此,加强实用型大学英语教学,培养一支定向性较强的高质量英语应用型人才队伍,成为当前高校充分发挥其服务社会经济发展智能作用的重要内容之一。

二、大学英语应用型人才培养的主要内涵

自我国加入WTO后,英语的工具性和实用性功能日益凸显。国内学者较为敏锐,出现了不同教育层次对该主题的研究,如高桂珍(2000)“研究生英语应用型讨论式教学的探索”、王崇凯(2007)“谈高职高专英语应用型人才模式创新”及顾飞荣等(2009)“大学英语口语CBI教学实证研究”。但目前学术界对大学英语应用型人才这一概念及其内涵尚未明确界定。结合高等教育的基本属性和相关主题的梳理,不难发现,大学英语应用型人才应是一类富有鲜明特色且工具性较强的

人才类型。具体来说,就是在具备扎实的学科专业知识和技能的基础上,同时掌握较好的语言基础知识和相关文化知识,并且能够熟练地运用听说读写译以实现跨文化交际目的。从Figure 1可见,英语应用型人才培养的内涵主要包括宗旨、内容和形式等几个方面;其中,宗旨是该体系形成和存在的基本目的,决定了一切活动的基本原则和准则;内容是核心和基础,阐释了全部活动,特别是教育及教学活动所包含的实质;形式则强调英语应用型人才培养体系的教学手段和方法,为该体系的有效实践和运行提供保障。三者相互依存、相互关联,密不可分,共同作用。

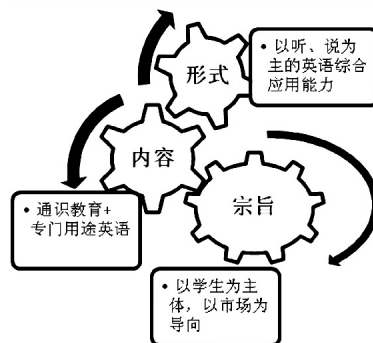


图1 大学英语应用型人才培养的主要内涵

(1)关于宗旨。坚持以学生为主体、以市场为导向,充分满足一名语言学习者自身内在和外在需求,也充分满足当前社会经济和科技文化发展,尤其是社会、用人单位对不同种类人才的需求。教育部高教司副司长刘贵芹指出,当前大学英语教学面临的新形势之一就是“90后”大学生

* 段燕,女,河海大学文天学院,基础部大学英语教研室教师,讲师。

主体,他们对大学英语教学的需求是高质量的、多样化的。另一方面,大学生就业难与高校和求职者对市场的反应速度和能力密切相关(曾湘泉,2004),迫切需要高校密切结合市场经济动态需求,培养定向性、应用性和实用性的人才。这一问题在大学英语教学中尤为凸显,很多高校不研究社会的需求,英语课程设置和教学模式与专业开设和社会需要相脱节。

(2)关于内容。结合相关学科的人才培养目标和学科建设路径,以通识英语教学为基础,适当搭配或逐步向专门用途英语教学转移。所谓专门用途英语,即与某种特定学科、职业相关以满足特殊目的和需要的英语,可使学生获得“提高英语水平、学习专业知识、训练专业英语表达的一举三得的学习效果”(刘法公,2003)。英语是世界上最为普及的交流工具,与个人学业、就业和职业等紧密相关,大学英语教学目标定位在基础英语实则是方向性错误,其导致的费时低效最终结果就是被社会淘汰。

(3)关于形式。加强实用性英语教学,提高大学生语言综合运用能力,特别是听、说与交流能力,在发挥英语语言工具性的同时,也充分发挥大学英语在文化传承方面的重要功能,从而实现其工具性和人文性的紧密结合。当今时代,语言、文化及社会经济、科技发展等多元社区的形成,使得交际能力的提高成为环境需求和语言教学的必须考量。无论是通识英语,还是专门用途英语,无论是基础语言知识,还是本族语及目的语文化,在教学中都应当重视语言输出,以输出为驱动既是教学阶段的要求、时代发展的要求,也是我国经济发展和国际交流的需要。

三、基于价值链模型的大学英语教学体系

新世纪以来,大学英语教学界日益关注应用型人才的培养。罗立胜等(2003)以清华大学实际教学情况为例,考察了通过调整教学目标、课程设置、考试要求等措施促进大学英语实用性教学体系的改革方案与效果;于广(2008)则在“大学英语教学多元评价体系探析与思考”一文中提出“235”多元智能评价体,其特点是形成性评价和终结性评价相结合;蔡基刚等(2008)积极倡导新一代大学英语教材必须体现实用性、多样化、任务型、以

学生为中心等编写原则。这些研究在一定程度上都反映了国内对实用英语教学的理论认识,为构建大学英语应用型人才培养体系提供了借鉴和指导意义。但总体而言,研究数量较少,笔者以“大学英语”和“应用型人才培养”为主题在《中国期刊全文数据库》中进行搜索,截至目前符合条件的共计105篇,且宏观研究层面较少。本文基于波特“价值链模型”,结合前人的研究成果和实践经验,从跨学科角度提出一种新颖的大学英语应用型人才培养体系。

“价值链模型”,由美国哈佛商学院“大学教授”(University Professor)、商业管理界公认“竞争战略之父”迈克尔·波特提出。波特认为企业的价值活动可分为基本活动和支持性活动,其中,基本活动主要指企业生产、销售、进料后勤、发货后勤、售后服务等,支持性活动涉及人事、财务、计划、研发、采购等。基本活动和支持性活动二者共同构成了企业的价值链,在企业所参与的价值活动中,并非每个环节都创造价值,只有某些特定的价值活动才真正创造价值。这些真正创造价值的经营活动,就是价值链上的“战略环节”。(波特,2005)“世界上成功的大企业的实践证明,价值链思想是研究竞争优势的有效工具。”(迟晓英等,2000)当前,国家部署新的发展战略,教育面临新的发展机遇,正如胡锦涛同志在清华大学百年校庆庆典上指出,“各高等学校要把提高质量作为教育改革发展的最核心、最紧迫的任务。”高等英语发展新变化随之而生。如何实现英语教育价值的最大化,培养一支定向性较强的高质量英语应用型人才队伍,成为当前大学英语教学面临的一个重大课题。

根据李如密(2003),大学英语教学系统主要由构成要素(学生、老师、教学/材内容等)、过程要素(教学目标、教学方法/模式、教学手段、教学评价等)和教学环境(课堂环境、课外学习等)三种要素构成。对比查阅同类主题的文献资料后,笔者对影响英语应用型人才培养的有关因素重新进行了梳理。构建大学英语应用型人才培养体系,其目的就是要输出英语应用型人才,从而最大程度发挥高等英语教育本身的价值,使学习者最终实现个人价值和社会价值的统一。参照波特“价值链模型”,可将大学英语教学所涉及活动分为两大

类——基本活动和支持活动,如 Figure 2 所示:

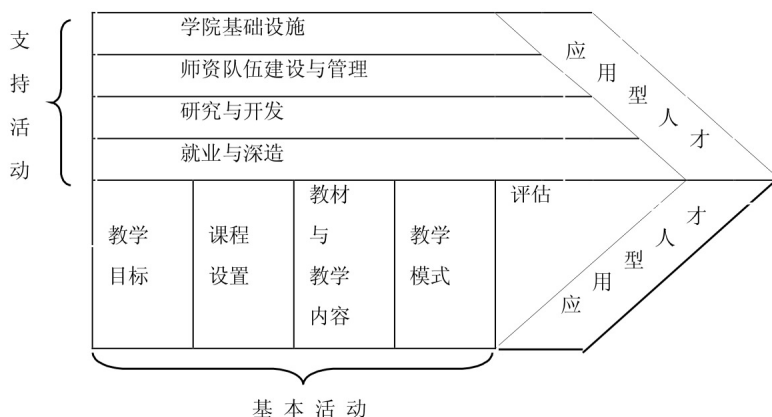


图2 基于价值链模型的大学英语应用型人才培养体系

基本活动主要涉及英语教学系统当中的关键要素,包括教学目标、课程设置、教材与教学内容、教学模式和评估等;支持活动指为培养大学英语应用型人才提供保障的辅助性活动,如学院基础设施(包括制度与硬件设施,如语音实验室和计算机网络建设等)、师资队伍建设和管理(主要涉及师资力量补充、师资队伍优化、英语教师的专业化培养、英语优秀的专业教师及教师福利待遇完善等)、研究与开发(指本体系的研发队伍,英语应用型人才培养体系中的任何一个环节都蕴含着丰富的内涵及外延,无论是理论研究还是实践探索,都需要专门的研究团队进行深入挖掘和平台搭建)、就业与深造(相关毕业咨询、指导及继续教育)等。基本活动与支持性活动紧密相连,相互作用,相互影响,共同构成了大学英语应用型人才培养价值链条。每一项活动都负责参与和服务于该体系最终价值目标的实现,即大学英语应用型人才的输出。其中,基本活动中教学目标、课程设置、教材与教学内容、教学模式和评估等各项内容为该条价值链上的战略环节,环环相扣,步步为营,决定了整条价值链体系的核心竞争力,因此要求高校在英语应用型人才的培养过程中要特别关注和提升价值链“关键环节”上基本活动的核心竞争力,以形成和巩固学院在高校之间的品牌之争、资源之争和就业之争等当中的优势地位。

基本活动中各环节直接参与价值实现、创造物质,是实现英语应用型人才目标的直接物质活动;而支持活动则是完成各项基本活动的必备条件,为基本活动中各环节的有效运行提供了

重要的保障和技术支撑。两大类活动的划分,从实际角度出发分清了人才培养体系中的主要矛盾和次要矛盾,引导我们明确主攻方向,抓住重点,集中力量解决主要矛盾,应用型人才背景下加强大学英语实用性教学,关键是要把握教学目标、课程设置、教材与教学内容、教学模式和评估等各核心要素的理论与实践探索,同时,又要统筹兼顾,恰当处理次要矛盾,防止主次不分的前提下,也应当提防对学院基础设施、师资队伍建设和管理、研究与开发等方面在人才培养体系中所发挥的积极作用被忽略。例如,与国外教师主题类文章相比较而言,我国该方面相关研究明显起步很晚,发展较慢,“这一领域尚有较大的拓展空间”(赵庆红等,2011)。高校应结合自身的实际条件和服务区域的现实需求,通过增强内部各项活动的价值创造能力,建设一支定向性与专业性较强的英语应用型人才队伍,在培养人才和传承学术价值的同时,更为服务经济文化建设和社会发展提供人才保障和智力支持。应当特别指出“研究与开发”在支持性系列活动中的灵魂作用,它为整条价值链上及价值链每一环节的发展和应用提供理论支撑,通过不断发掘、培育、强化和发展英语应用型人才的内涵和外延,促使整个大学英语应用型人才培养体系在实践中不断得到完善。因此,大学英语应用型人才提出和构建并非一蹴而就,而是一个循序渐进、不断发展变化的过程。要求不同院校结合自身特点,立足于社会主义市场经济发展动态及学生内在学习需求分析的基础上,做好大学英语教学各方面的调研工作,充

分研究新情况、新问题,统筹安排好课堂、校园和社会三个阵地,以确定大学英语应用型人才培养体系基本活动和支持性活动的具体内容。

四、结语

基于价值链模型的大学英语应用型人才培养体系从学生主体特点和长远发展出发,其目的是为了培养一支“以市场为导向、以素质为基础、以能力为本”的大学英语应用型人才队伍。在加强系统理论建设、深化理解体系内涵的同时,接下来进一步要求实践调研和教学改革双管齐下,实现应用型教学与市场经济无缝对接,以解决“高分低能”的“哑巴英语”和“聋子英语”,解决大学英语教学与专业教育相脱离及无法适应社会市场经济需求等问题,充分发挥高校教育资源优势和高素质人才优势,为经济建设和社会发展提供智力支持和人才支持。

参考文献:

- [1] 张尧学. 加强实用型英语教学,提高大学生英语综合能力[J]. 中国高等教育,2002(8): 5-7+10.
- [2] 高桂珍. 研究生英语应用型讨论式教学的探索[J]. 外语与外语教学,2000(11):35-37.
- [3] 王崇凯. 谈高职高专英语应用型人才培养模式创新[J]. 中国成人教育,2007(2):169-170.
- [4] 顾飞荣,施桂珍. 大学英语口语 CBI 教学实证研究[J]. 外语与外语教学,2009(11):32-34.
- [5] 曾湘泉. 变革中的就业环境与中国大学生就业[J]. 经济研究,2004(6): 87-95.
- [6] 刘法公. 论基础英语和专门用途英语的关系[J]. 外语与外语教学,2003(1):31-33.
- [7] 罗立胜,张文霞. 以实用性英语教学为基点促进大学英语教学体系改革[J]. 外语界,2003(1):21-25.
- [8] 于广. 大学英语教学多元评价体系探析与思考[J]. 中国高教研究,2008(8):92-93.
- [9] 蔡基刚,唐敏. 新一代大学英语教材的编写原则[J]. 中国大学教学,2008(4):85-90.
- [10] 波特. 竞争战略[M]. 北京:华夏出版社,2005.
- [11] 迟晓英,宣国良. 价值链研究发展综述[J]. 外国经济与管理,2000(1):25-30.
- [12] 李如密,苏堪宇. 关于教学要素问题的理论探讨[J]. 当代教育科学,2003(9):10-13.
- [13] 赵庆红,徐锦芬. 新世纪我国大学英语教学改革实证研究状况及发展趋势分析[J]. 外语界,2011(1):31-37.