

## 对应用型高校创业教育研究与思考

王文韬\*

**摘要:**我国的创业教育自从20世纪90年代试点以来,已经走过了十个年头。从最初的讨论求证、小规模试点到现阶段的全面提高认识、积极开展创业教育,我国高校在创业教育课程建设的研究和实践环节都取得了一定的成绩。相对于普通高校,应用型高校的创业教育应该符合其自身办学特点,在学习借鉴现有教学成果的同时,总结实践经验,加大创业教育课程内容建设,开创具有应用型特色的高校创业教育新模式。文章结合对创业教育课程内容建设的研究和实践,指出了应用型高校创业教育课程建设的方法和要点。

**关键词:**应用型;创业教育;教学课程现状

创业教育课程建设是高校创业教育教学计划的核心所在,现阶段我国高校的创业教育仍在处在摸索阶段,在编制课程内容过程中,以知识结构和经验为中心的创业课程搭配不够合理,针对性弱,系统的实践平台锻炼环节缺失,教学效果不明显,为了能够系统的开展创业教育,转化教育成果,创造社会财富,应用型高校作为培养创新实用型人才的主要基地,应该积极完善创业教育课程内容,高校应以可持续性为导向,理论结合实践,拓展创业教育教学新思路,进行教学改革,充分发挥办学特长,完善创业教育课程内容建设,为我国创业教育教学的深入开展奠定基础。

### 一、国内外高校创业教育课程内容现状

20世纪70年代末,西方发达国家和部分发展中国家对于创业教育的研究已经取得了一定的成果,以美国为例,在建立创业教育课程内容的过程中,内容包括新企业创立、小企业管理、创业企业融资、连锁经营授权和分销途径、组织内部的创业、家庭企业管理学经营和税务课程、兼并收购、创业型企业营销、风险投资和成长资本、创业相关法律等。涵盖本科阶段和研究生阶段教学。从内容上看,美国的创业教育创业内容覆盖面广;学科覆盖面广;从企业设立到企业成长管理及外部周边法律政策环境一应俱全;美国高校创业教育课程注重开发推行创业教育教学系统课程,深入程

度高;在实践教学环节中,美国的大部分高校都设有创业教育中心,并设有创业教育基金,为在校大学生提供直接的创业资金支持,如百森商学院的“种子基金”,为大学生创业提供启动资金,这是美国高校的创业模拟实训教育,通过真实的设立企业和发展企业,在教师的指导下完成设立公司,实现盈利,并在学年结束时清算,以利润和成果来检测教学成果。

美国的创业教育课程内容的设置比较全面,理论教学和实践教学贯彻始终,直接诱发了高校师生创业的激情和行动,为社会创造了大量的就业机会,带动了社会经济的发展,有效合理的调整了经济结构,同时也刺激新兴行业的崛起和发展。

我国高校开展创业教育起始于20世纪90年代,自2002年4月中国教育部正式启动创业教育试点工作至今十多年的时间,中国的创业教育教学工作取得了一定的成效。党的十七大报告提出“实施扩大就业的发展战略,促进以创业带动就业”,为高校的创业教育确立了指导方针。我国创业教育的早期阶段,对于创业教育的认识是在不断变化和深化的,从最初的是否要开展创业教育到如何开展创业教育,其中的探讨和研究过程经历了很多的曲折,在随后的几年,政府接连出台了各种创业优惠政策,如发放小额贷款、提供技术指导等,鼓励大学生自主创业;各高校开始积极开设各类创业课程,建立创业基地、举办创业赛事活动

\* 王文韬,男,安徽新华学院教务处师资主管、助教。

等,激励大学生发挥自身特长,积极培养创业能力。现阶段我国高校的创业教育正如火如荼地开展,创业教育教学也正处在一个积极摸索发展,走向完善的过程之中。在创业教育教学过程中,我国高校面临一系列的问题,例如教材针对性弱、创业教育师资力量薄弱、实践基地建设缓慢、教育成果缺乏检验标准等等。为了创造培养更具竞争力、更适应经济社会发展的创业型人才来创造更多的社会财富,我国创业教育首先必须在课程内容建设方面进行完善。

## 二、高校创业教育课程面临的问题

### (一) 创业教育游离与系统教学之外

我国高校的创业教育基本上是游离与系统教学之外的,首先在课程设置上,由于我国高校的创业教育在意识形态上仍然未给予足够的重视,大部分高校的创业教育课程作为选修课程存在,或者安排在就业指导课的课程内容之中,或者仅仅以创业讲座的形式进行教学。创业教育一般普遍作为正常教学的附属部分存在,难以发挥自身的教学特色。其次在课程内容制定上,普遍存在着覆盖面过大、学科知识混杂的情况。除少数高校开设《创业学》课程以外,大部分高校的创业教育都是综合了经济学、民法学、会计学等内容进行教学,教学重点模糊,教学方向不明确,都制约了创业教育人才培养方案的实行。

### (二) 创业教育教材针对性弱

在理论教学方面,大部分高校的创业教育教材都是以初创企业及经营、编写创业计划书、初创企业法律问题、会计学基本原理等内容为核心来编写的。教材内容覆盖面过大,针对经济专业的学生,造成大量的学科知识重复教学,浪费教学资源;而针对其他专业的学生,该类教材门槛过高,在教学过程中只能浅尝辄止,不利于学生深入学习和课后实践研究。

在实践教学方面,以SIYB中国项目为例,这个由劳动和社会保障部(MOLSS)实施,国际劳工组织(ILO)提供技术支持,英国国际发展部提供资金支持这样一个创业培训项目,采用的教材是针对于西方国家失业人员而编写的,该类教材特点是易于学习和自我检测,教学内容轻松活泼,教学目标明确,为失业人员自行创业提供了便利,然

而我国高校的创业教育的受教育主体是大学生,创业教育的教学目标是为了培养高校学生的创业意识,锻炼创业技能,提高创业者应具备的素质,使受教育者能够适应社会的变革、创造社会财富、推动经济发展,这与直接以解决失业为目的的创业教育存在着根本的分歧,因此在教材的选择上,也有着不同的要求。

### (三) 创业教育师资力量薄弱

西方国家创业教育师资,大多数高校邀请成功的企业创业人士进行讲学,例如百森商学院,开设名人课堂,传授学员创业经验、提高学生的创业综合能力。同时积极鼓励在校教师转化科研成果,自行创业,提升整体师资的创业能力和创业教学能力,既创造了社会财富,又为培养创业型人才打下了师资基础。

反观我国高校,大部分创业教育师资都是由兼任正常教学任务和创业教育任务的教师组成的,整体师资专业化程度不高,创业教育教学经验不足,无创业经验,在教学中大部分高校的创业教育都是由本校的就业指导师来完成教学,就业指导工作和创业教育工作仍有很大的教学差别。以高校目前的师资配备来看,无论是在科研还是教学领域,要完成创业教育的教学目标,还有很远的道路要走。

### (四) 创业教育实践平台落后

高校创业教育是以培养具有创业综合能力的创新型人才为主要目标,要想实现创业教育教学目标,纸上谈兵是不可取的。以安徽师范大学、安徽新华学院为例,在开展创业教育理论教学的同时,开设了创业教育模拟基地,引用计算机模拟软件进行教学。相对于其他高校的创业教育,是具有一定前瞻性的。但是,软件教学毕竟是理想化的实践平台,与实际创业仍有很大的差别,在教学过程中如果不加强创业风险教学,很可能误导学生低估市场调节作用,盲目创业。

由于高校创业教育教学目标过于空泛,在创业教育实践基地的建设上,存在着分歧。大部分高校创业教育的实践平台以创业社团的形式存在,开展课外教育和实践活动,但条件有限,无法真实模拟创业环节;部分高校开设校办企业,大多存在着资金少、盈利小、无法独立成活的问题,高校缺乏独立的创业教育实践基地来系统的对学生

创业所必须经历的各个过程进行实践教学。

#### (五) 创业教育教学效果缺乏检验机制

创业教育有别于传统教学,既不能够以考试的形式来检验教学成果,又不能单纯的以学生是否创业为指标来进行教学效果检验。以SYB培训为例,教学成果检测包括对团队编写创业计划书的评价和常规考试,高校作为创业教育的主体,除了上述检验手段以外,应适当引入创业成果孵化机制,引导学生在校期间积极创业。同时也应当鼓励教师创业,转化教学成果,创造社会财富。创业教育教学成果的成功转化,应是检验创业教育教学成果的重要指标。高校应建立完善的创业教育教学成果考评机制,才能真正的完善创业教育课程内容建设。

### 三、应用型高校创业教育课程建设的思考

应用型高校相对于传统高校,更加注重培养具有较强社会适应能力和动手能力的实操型人才,在培养学生实践能力和创新能力的教学领域技高一筹,应用型高校比传统高校在创业教育教学方面理应承担更多的责任和义务。应用型高校的创业教育应当结合自身办学特色,以实践教学为核心环节、紧密结合各个专业特色,构建适应创业教育培养目标的课程内容,打造具有创业特色的师资教学团队,完善教学成果转化机制,培养具有创业综合能力的创新型人才。

如何积极有效的完善高校创业教育课程内容建设、为我国高校创业教育提供可借鉴的教学经验;推动创业教育、带动经济增长、创造社会财富;在较长的一段时间里都是我国高校创业教育所要面临的重要课题。

#### (一) 创业教育亟待纳入系统教学

没有系统的教学,就没有专业的技能。中国高校的创业教育受根深蒂固的传统观念束缚,无论是在课程内容还是财政预算上都受到了很大的制约。周远清教授说过:“如果大家天天讲创新、讲创新能力培养,而丝毫不去触动在人才培养中扼杀创新能力、创新意识的教学方法,那就等于欺骗自己”。应用型高校需要走出传统高校的教学思维模式,积极探索适合自身办学特色的教学理念的教学模式,改变现今创业教育浅尝辄止的教学方式,开设系统的创业学课程,给予创业教育必

要的教学地位。应用型高校应当尝试将创业教育课程纳入系统教学,在各个学期增加课时量,针对不同学科,把握教学重点开展普及教育;合理搭配理论教学和实践教学,提升各专业学科学生的实践能力和动手能力,拉近学生和社会的距离,拓展学生的视野,提高综合素质;建立成果转化机制,对于好的研究成果进行转化,鼓励教师、学生共同创业,将创业教育与直接经济效益合理挂钩,全面促进我国创业教育的发展。

创业教育教学课程的系统化是应用型高校所要面临的最为直接的研究课题,既不能仅仅借鉴传统的教学经验盲目实行,又不能舍弃充分的前期论证和准备,必须稳扎稳打,步步为营,循序渐进。应用型高校作为创业教育的倡导者,应积极的转变观念,正确看待创业教育在人才培养课程内容中的重要地位,本着为社会提供优秀实践型人才为目标,积极推进应用型高校教学改革,合理制定创业教育教学课时、开设相关专业、以实践教学为导向、打造创业教育实习基地、建立创业教育课程体系。

#### (二) 创业教育系统教材编写工作需统筹兼顾

应用型高校的创业教育应当面向各个专业、各年级阶段的学生群体,因此创业教育的教材必须具有一定的针对性,既不能与传统高校商学院的专业基础课程相重叠,又不能简单的以提高操作能力为目标脱离理论教学,而应该是层次性和可操作性相结合的整体,应用型高校创业教育教材系统的编写,首先应以实践要求带动理论教学,有重点的进行教学基本内容筛选,可以融合不同类型的学科按照课程进度要求进行整理,既可以包括基本原理、又可以穿插相关政策法规,也可介绍基本操作方法等等;其次以案例教学为主要内容,将整个教学内容用不同阶段的案例进行串联,可以有效提高学生的积极性和参与性,实现教学目标;另外创业教育教材应包含实习基地操作手册,以提高学生自我检测能力。

我国高校创业教育教材和课程选用,仍然处在试用和调研阶段。各高校的教材内容上大同小异,基本围绕经济类学科进行普及型编写;形式上都以培训资料为主,缺乏内涵和深度;培训机构的教材基本上针对的是失业群体,实践性强,但缺乏理论教学,不利于后期教学实践的开展,不适合高

校大学生使用。应用型高校在制定创业教育教材时应当高屋建瓴,将理论教学和实践相结合,以贯穿系统教学为目标,合理安排知识结构,统筹兼顾,为中国高校创业教育作出贡献。

### (三) 创业教育师资队伍建设任重道远

高校创业教育需要培养具有综合创业能力的高素质人才,对于创业教育师资的要求和传统教学师资相比较是有一定差异的,应用型高校首先应当建立相对应的人才引进制度,积极吸收有实践经验的创业人员和具有中高级职称的企业高层管理人员进校宣讲、开展课程;其次将专职教师和兼职讲师合理搭配,由专业教师和实践讲师共同开发课程,完成教学;同时高校还应该建立创业师资培养制度,制定创业师资培养方案,扩大创业教育师资晋升空间,将创业师资纳入到现有职称评定行列中,来保障创业师资的蓬勃发展、不断壮大。

创业教育师资作为高校创业教育的主体,在整个课程内容建设中发挥着重要作用,应用型高校创业教育师资力量应当具有自身办学特色,注重专业理论与实践操作相结合。加大创业教育师资队伍建设是完善创业教育课程体系建设中重要环节,直接关系到能否实现人才培养方案、积极转化教学成果、凸显高校办学理念等方方面面,是应用型高校在创业教育课程建设中的重点所在。

### (四) 创业教育实践平台多样化是实现教学目标的必然要求

我国高校的创业教育还处在摸索阶段,随着创业教育理念逐渐深入人心,各高校也对于创业教育投入了更多资源来改善教学,创业教育的自身特色要求高校应当加大实践平台建设来提高教学效果。我国高校的创业教育实践大多以学生社团、创业实验室、和校办企业为主要实践平台来开展实践教学,对实现教学目标能起到一定的促进作用。应用型本科高校的创业教育课程内容建设应结合学校自身的课程设置,打造多样化、多元化的创业实践平台来实现系统教学。以安徽新华学院为例,该校大力建设大学生素质教育基地,积极开展创业意识教育;建造创业模拟实验室,对在校学生进行创业模拟教育;通过建立大学生创业中心,开展校园创业系列活动;选拔优秀创业计划,

提供校内创业基金和创业场所,孵化校园创业项目。安徽新华学院的创业教育取得了一定的成果,孵化出十余个校园学生自主创业项目,在校期间实现盈利,为应用型高校创业教育实践基地的建设提供了借鉴,为完善创业教育课程建设做出了一定的贡献。

应用型高校的创业教育课程建设需要建立健全的实习实践平台来达到教学目的,我国高校的创业教育实践平台大多没有进行系统的资源整合,仅仅依靠独立的创业实践平台难以达到教学目标,高校应当结合国家政策法规和当地特色,积极探寻建立具有多样化、系统性的创业实践平台的途径来改善教学效果,从理论教学到模拟教学、再到实践教学、最终转化教学成果,在实现教学目标的同时,提供就业机会,创造社会财富,为我国高校创业教育打开新的篇章。

### (五) 创业教育教学检验机制是推动课程建设的重要动力

“实施扩大就业的发展战略,促进以创业带动就业”是党的工作报告中提出的方针,方针明确指出了创业教育根本目标是为社会提供就业机会、创造社会财富、带动经济增长。我国高校创业教育教学研究发展速度缓慢的原因很大程度上是缺乏创业教学成果系统的检验机制,高校创业教育需要完善的检验机制来推动课程内容和教学改革。

应用型高校应当积极鼓励学生组建创业团队进行实际操作,提供给学生良好的创业环境,鼓励学生自主创业、教师带领创业、教师独立创业,积极开设校办企业,转化创业教育教学成果来实现创造社会财富、培养创业型人才,因此在创业教育的成果检验时不能够单单取决于创业成功的案列数量,也不能仅仅依靠创业人员所占毕业生的比例来衡量。应用型高校应建立完善的创业教育教学检验机制,通过对普通考试、模拟测验、实践操作、创立企业数量、企业规模、创业教育科研成果等等方方面面来进行综合考量,这是个复杂而长远的工作,但是对于完善应用新高校创业教育课程建设意义非凡。只有真正的将社会效益和教学成果有机结合来进行考评,才能够自上而下的促进高校创业教育的发展和进步。(下转第29页)

- 略[J]. 教育研究, 2009, (4): 67-72.
- [3] 黄兆信、曾尔雷、施永川. 美国创业教育中的合作: 理念、模式及其启示[J]. 高等教育研究, 2010, (4): 105-109.
- [4] 左殿升、李兆智、刘泽东. 国内外大学生创业教育比较研究[J]. 山东省青年管理干部学院学报, 2010, (3): 63-65.
- [5] 孙玥、解长福. 高校大学生自主创业教育现状及对策研究[J]. 对外经贸, 2011, (12): 131-132.
- [6] 罗美萍. 我国高校大学生创业教育的现状及对策[J]. 浙江工商大学学报, 2006, (2): 74-78.
- [7] 丁三青. 中国需要真正的创业教育——基于“挑战杯”全国大学生创业计划竞赛的分析[J]. 高等教育研究, 2007, (3): 87-94.
- [8] 季学军. 美国高校创业教育的动因及特点探析[J]. 外国教育研究, 2007, (3): 62-65.

(上接第 16 页)要依据。四是坚持不断改进、加强沟通反馈。持续改进是质量管理的永恒目标,是学校增强适应力、提高竞争力、不断提供优质教育服务的重要循环活动。不管是制定质量标准、严格过程控制、加强评价评估,其根本目的还是发现教学中存在的问题并加以改进,提高教学质量。为

不断改进质量保障与监控过程中发现的各类问题,持续提高教学质量,学院通过推进校级、省级质量工程项目建设、分配推动各专业修订人才培养方案、进一步加强日常教学管理、推动创新创业教育、实施教师教学能力提高功能等措施,持续改进和提高教学质量。

(上接第 24 页)

#### 参考文献:

- [1] 王建仙. 理论结合实践——深化大学生创业教育教学课程[J]. 《读与写: 教育教学刊》, 2012(8).
- [2] 周营. 我国高校创业教育面临的问题及对策研究[J]. 郑州大学学报, 2010(1).
- [3] 李华晶 贾莉 郑娟. 高校创业教育教学问题与对策探究——基于《创业管理》课程的调查分析[J]. 《经济研究导刊》, 2012(23).
- [4] 张健, 姜彦福, 林强. 创业理论研究与发展动态[J]. 经济学动态, 2003(5).
- [5] 贾涛. 建构活模块创业教育课程内容的研究——基于美国 NFTE 创业教育模式的启示[J]. 中国职业技术教育, 2008(30).
- [6] 武增海. 大学生创业管理课程教学方法问题分析[J]. 教育教学论坛, 2014(8).