

在安徽省应用型本科高校联盟第五届年会上的讲话

程 艺*

2005年11月,在一个寒冷的季节,九所新建本科院校相聚在六安,讨论一些寒冷的话题。这是我第一次听到“新建本科院校”一词,也是第一次感受到大家在升本以后面对的困惑和困难。九年过去了,大家统一了思想,形成了共识,开始了行动。这个共识就是五年前我们成立联盟时共同宣言的那句话:“我们正在探索一条符合自身发展的路子,那就是坚定不移地走应用型本科高校的发展道路”。五年来联盟基本上保持了一年确定一个主题:2009年是研讨应用型人才培养方案;2010年是研究模块化课程;2011年是实践教学改革;2012年是制定质量标准;2013年重点是提高毕业论文的质量等等。说明联盟并不是一个形式,而是做了很多实实在在的事情。具体地来总结一下,可以有这么6个“共同”:一是共同推动联盟高校的发展。联盟是以开放、合作为指导思想;以转型发展、服务地方经济社会发展为目标任务;以优势互补、资源共享、共同发展为基本原则,推进地方本科高校转型发展。回顾一下历史,我是在2008年就提出“转型发展”,就是要从传统的“教学型、教学研究型、研究教学型、研究型”发展道路,转型到“应用型”。二是共同建设专业。联盟学校拿出自己的特色专业,大家共享、一起讨论、相互补充,联合制定人才培养方案等等。三是共同探索合作育人的机制。比如说开放并共建共享实验室和实践实习基地,接纳联盟内高校学生跨校开展相关的实习、实训等等。据统计,仅2011这一年就有4000名学生受益。四是共同推进实践教学小学期制的改革。从2011年暑期开始,联盟高校成员单位,全部实行了实践教学小学期制改革。联盟高校把传统一学年2学期改为了3个学期,在每年7至8月份,增加了一个实践教学小学期,让学生深入校内外实习,实训。据统计,两

年来已经有9000多位学生在暑期实习完成了实践学习。实际上,第三个学期就是我们教学方法改革、增强活力的重要一步。大家知道,每年暑期,西方的大学生,或是跨校在Summer School选课,或是到处寻找实习实训机会,通过实习、实训,增加自己对社会的了解,增加与社会的接触面,同时,也使得自己学习的知识能够融入到实践中间去。五是共同开展了辅修专业的教学。比如2013年秋季学期,合肥学院开设的金融和会计辅修专业吸引了本校和联盟在合肥的高校近300多名学生报名,251名学生被录取。六是共同开展了教学督查工作。联盟高校开展了教学检查、互查,检查毕业论文、管理等等,各校还在质量控制等方面做了大量工作。

今天的会议,是在是十八届三中全会向全党发出全面深化改革的动员令这个重要历史时刻召开的。全面深化改革,当然也包含了高等教育的改革,其中的话题之一就是“转型”。所谓“转型”,就是说一些学校不能再延续着过去的老路或者惯性来发展,必须去寻找一个符合自己特点的办学思路。袁部长在介绍教育部关于高等教育改革的时候,重点提出了三个方面的改革,其中之一就是转型发展,推动一批地方高校转为技术应用型。其实就是我们所说的应用型。现在摆在我们面前最突出的问题是如何将“转向应用型”引向纵深,推动我省应用型本科高校的内涵建设。刚才大家提出了一些建议,我完全赞同,“转型”是个综合性问题,不能仅是高校自拉自唱、关起门来搞转型。从高校来讲,要面向经济社会搞转型,从政府来讲,要支持高校转型。

据我了解,教育部目前正在研究出台两个重要文件,一个是加强教育领域省级统筹。当然“省级统筹”可能更多的是在基础教育、职业教育,对

* 程艺,男,安徽省教育厅厅长。

高等教育,重点就是地方高等教育建设。第二个是教育部正在谋划出台高等学校办学自主权。这个办学自主权不仅仅是面向部委院校,也会面向地方本科高校。这两个文件,就是要增加高校活力的基础性文件。从我省来讲,摆在我们面前最突出的问题就是怎么解决“管办评”分离问题。

从“评”的方面看,要逐步建立具有社会公信力的评价体系。目前,不管是本科教学水平评估、合格评估,还是学科评估,基本上都是官办的。大家注意到,现在社会比较看重武书连做的高校排行榜,以及国外这个报、那个报的高校排名。尽管这些排名未必客观科学,但社会就是关注这些结果。反之,一些高校评估中心或管办评估机构搞出的排名,其公信度就不那么高。这就是“第三方评估”的魅力所在。由此看来,高校要尽快适应由第三方的评估。

除了评以外,关键是管和办怎么界定?在“管”的方面,我省已经在投入方面做了一些调整,希望增加高校更大的自主权。按照“保基本、促发展、上水平”的原则,只是在“上水平”方面,由政府设立一些具有牵动性、综合性的引导项目外,其他的都交给学校。一些微观的项目,政府就不该再插手了。政府去插手搞什么精品课程?北大的精品课程跟我们应用型本科高校有什么关系?也许在理念上起到一些启发作用,其它的也借鉴不了,因为人才培养目标和定位不一样。再比如慕课,是不是有了哈佛、MIT的课程,全世界的大学都不要搞课程了?都去上他们的课程?这是不行的。所谓“MOOCs”,指的是“大规模开放在线课程”,就是多样化的选择,几所高校的“精品课程”或网上课程是满足不了多样化的需求的。所以应该把这样的事情交给学校完成,各校把自己特色的课程都贡献出来,才能是“大规模、开放和在线”的课程。政府要管的是给予经费的资助和鼓励,保证开放和在线运行。目前,政府在管理上最难的、最突出也是最复杂的还是高校的干部和人事问题,这些问题还需要假以时日,逐步往前推进。

“办”的主体是高校。今天是应用型高校联盟会议,那么就要认真思考怎么办好应用型高等教育。现就这些问题,谈三点体会。

一、要坚决克服教条主义,始终坚持改革创新。经常讲教育改革,讲着、讲着,就会碰到这样、

那样的障碍,这也不敢动,那也不敢搞。除了管理方面的原因,有没有在办学思想上的教条和僵化?高等教育有规律,但不能教条。举三个例子。第一个是专业,“专业”这个词,在英语中叫“major”,实际上,它的含义是主修的专业。既然是主修,就一定有辅修。说明人才培养过程中,既要考虑知识的深度,也要考虑知识的广度,还有考虑灵活和多样化的选择。这样才能使学生在更宽的平台得到更好的锻炼,在今后的发展中具有更广阔的空间。如果仅仅根据高考分数,定死了专业,爱学不爱学就是它了,这样对学生的成长不利。应用型本科高校应该在这方面胆子更大一点,思想再解放一点。一方面把专业选择放开,另一方面开设更多的辅修,让学生真正做到“我的专业我做主”。现在讲提高教学质量,更多的是从“教”这个角度考虑,还要考虑“学”的一面。激发学生主观能动性是提高教学质量的重要基础,而尊重学生选择、提供更多选择机会就是最好的激发方式之一。第二个例子是关于教学大纲。我们是个计划性很强的国家,每个专业都有一个专业教学大纲,说是“大纲”,不管是研究型大学还是我们这些大学,只要专业同名,基本上都要遵守。如果我们也机械照搬,甚至选择教材也模仿研究型大学,看似高雅,其实是过于教条,不切实际。既达不到研究型大学的水平,也与应用型的定位相违背。与其模仿一个僵硬的大纲去做简写本,不如抛弃那些过分的条条框框束缚。第三个例子是毕业论文。在接受教学评估学校中,一个共性的问题是学生的毕业论文水平较弱。有的是一个老师带了很多学生,有的很多学生写的几乎是同一个论文题目。不少论文都存在“空、散、浅”的问题。既然我们是应用型,我们强调学生的实践能力,动手能力,但仍然沿用老方法,习惯于在最后一学期,利用几周时间来完成论文,仍然由在校教师承担论文指导。即便是给你更多的编制,进更多的教师,论文的质量也不会提高多少,与应用型的培养目标仍会相差甚远。为什么不能改一改,比如在学生三年级时就开始起步、谋划毕业论文。让学生带着问题去实习、实践,在企业等更大的课堂中完成论文的构思,在实践中思考问题的解答。让学生接受不仅来自老师的指导,而且得到企业家、经营者、一线的工程技术人员的指导。如果一个学习企业管

理的学生,能够深入到某个企业,就企业的生产、管理、营销、发展搞深搞透,有数据有分析,哪怕是一些十分稚嫩的观点,总比闭门造车要强。

二、要坚决克服形式主义,始终保持脚踏实地。成立联盟,不是搞形式主义。高校在国际合作、校地合作等方面,不少是签字的时候热热闹闹,签完字以后不了了之。试问:现在有哪一位校长,能够把自己履职以来,签过多少协议讲清楚,我估计很少有人讲清楚。整个教育系统,形式主义的东西不少。令人欣慰的是,这个联盟坚持了脚踏实地,但是我还是要提醒大家,不要搞形式主义。比如说小学期制,如果仅仅是搞那么二、三周,举行一个开幕式,领导一番讲话,学生穿上统一的T恤衫,然后这看看、那看看,这就是形式主义。你搞小学期制,就要扎扎实实地搞,你搞辅修专业,就要认认真真地开。逐步建立起规范的、可持续的小学期制、辅修专业。现在全省联盟很多,客观地讲,有些联盟也逐步流于形式,一年开一次会,大家发表一些高屋建瓴的观点,提上一大堆意见,最后酒杯一碰,屁股一拍,这就是形式主义。我希望应用型本科联盟一定要牢牢的记住,要脚踏实地。

三、要坚决克服保守主义,始终勇于大胆探索。举一个不恰当的例子,比如说咱们的小岗村,打响了改革开放的第一枪,把土地给承包了。在当时确实是一件惊天动地的大事件,所以现在它仍然是改革开放的一个圣地。但是,当各地都搞承包时,如果我们没有新的招数,就有可能落后。虽然有自然禀赋、客观条件的差异,江苏的华西村在我们后面分了土地,然后又探索乡镇企业和工业化的发展,才有了今天翻天覆地的变化。我的意思是,当我们有一个好的思想,千万不要固步自封。不要忘了,思想没有版权,你能做到,当别人反应过来也能做到。虽然别人迈出的第一步比你晚,但他紧跟着迈出第二步、第三步,就意味着你落后了。所以我们要坚决克服思想上的保守,行动上的谨慎。比如说对教育部的指导意见,大家可以议论,提意见。对于所谓的技术技能型,有些人生怕自己掉价,“沦落”成了一个高职院校。其实,掉价不掉价不是你能左右的。三中全会一再强调市场配置资源起决定性作用。这个资源不仅仅指物质资源,也包含人力资源。你培养出来的

人,在市场上能否经受检验,受到欢迎,优于高职,才是最重要的。如果我们现在就纠缠于高职与应用型本科之区分,纠缠于一些概念性的东西,你可能什么事也干不成。我们要大胆地往前推动,不要担心有什么影响。教育部提应用技术,我们就搞应用技术。假如有朝一日教育部要搞应用技术大学,我们就搞应用技术大学。只要我们坚持围绕应用型的目标走下去,探索下去,就不要有任何顾虑。有些人说我们学院要改大学,我不反对,问题是你能不能抓住机会,如果你整天琢磨按照原来的那些套路走下去,你就慢慢排队吧。假如真是“应用技术大学”搞起来了,我们在应用型本科建设上占了先机,更名大学也没有什么难的。其实想想真没有什么意思,不就是换了名字嘛。莎士比亚说过:玫瑰叫什么名字,其芳香如故。再举个例子,两年前安徽科技学院、合肥学院和合肥师范学院获得专业硕士培养项目,基础就是因为应用型搞得好的,大家的功劳衬托了这3所学校,使他们抓住机遇,占了先机。如果按照传统的路子去突破硕士学位,不知道要花多少精力去搞那些我们并不擅长也缺少基础的学科建设,花个五年十年也未必成功。即使突破了硕士授权,要不了三、五年,还要重新回到专业学位上面来,因为在我们这样的学校,甚至包括一些已经具有硕士授权的学校,学术型硕士培养走不远。中国不可能要那么多学术型硕士,今后大量的可能是专业学位,专业学位硕士就是研究生层次的“应用型”。我们要敢于走没有走过的路子。你不敢闯,没人关心你。当你做的好,就会得到社会关注。2011年,《光明日报》上刊登了某学院党委书记写的文章,把安徽省应用型本科联盟与美国的常春藤联盟,英国的罗素集团,俄罗斯的Cluster联盟,北大、清华等9校联盟列在一起,说明我们的做法引起了业界的关注。希望大家胆子要大,思想要活。

在人才培养方面,我们也要解放思想,不要怕学生这也没学到、那也没学到。我们是应用型大学,在人才培养上要更加强调一个“活”字。说句玩笑话,要“培养活着的人,还要让他活着出去”。现在大学生在外面就业,最麻烦的就是一个活生生的青年人经过大学四年以后,变成木呆呆的人。我不认为经过大学学习就变成了废材,但确实反映了大学培养人的弊端,这就要求我们以最快的

速度加以改变。我们船小好调头,大学校还有它的文化,还有它的追求,还有它的使命。我们也有使命,我们的使命就是我们要把人培养的更加适应经济社会的发展,所以在人才培养改革上也不能保守。

有人在问什么叫“应用型”,其实“应用型”是一个导向,也没有多少可借鉴的模板。比如德国应用科学大学,我们可能了解的是皮毛,也不能完全照搬。德国应用技术大学要求教师必须有5年以上在企业工作的经验,我们能做到吗?做不到。你不想要的老师你能让他下岗吗?你做不到让一个专业关门,就让这个专业所有的老师走人。那你怎么办?德国的这种精神我们要学习,他们为什么需要有5年企业经验的人呢?因为这些人有一种企业的意识,一种价值观,这种意识和价值观我们只能通过产学研或到企业学习锻炼来强化。换人不行,就换脑子吧。所以你想有个成熟的经验让我们借鉴是不可能的。你要瞻前顾后,怕这个怕那个,就会一事无成。以上是三点体会。下面提几个建议。

第一,要进一步优化布局和结构,推进专业结构调整。从全省来看,今后一个时期我省高等教育结构的重点是要把一些独立学院逐步地改造成真正独立的学校,而不是像现在附属在某一个大学,成为大学的简写本,复制品。今天,河海大学文天学院和安徽工程大学机电学院也来了。从河海大学文天学院就看得出来,他们没有在安徽复制一个河海大学,其实也复制不了,而是利用河海大学的优质资源,走了一条培养应用型人才的路子。而工程大学机电学院引进了高科技企业,我希望它以后是一个从风格、特点上完全与工程大学毫无关系的、一个培养应用型、专门化的电子信息类人才的一个学校,我甚至希望他们胆子可以更大一点,找美国一个合适的学校,大胆借鉴他们的教学方法、内容和理念,他怎么教我就怎么教,人家用什么教材我就用什么教材,把我们过去的那些僵化的东西全给抛弃掉。对于学校来讲,专业结构调整仍然是一个重要任务。在专业结构调整上,希望校长们一定要清楚,两个重要的要素要抓。第一个要素是人。过去传统上是根据学校师资,经过重新组合,就办起了新专业。我们确实也有这方面的潜力,但是如果就这样调整下去,要不

了多久就会出现这个问题。学校现在编制很紧张,因此就不能随便进人,那种为了满足博士、硕士达到多少比例,管他什么专业录进来再说的做法,就要改变了。进人要有针对性,我要办的专业,就要引进这个专业的人,我不办或限制办的专业,哪怕是院士我也不要。虽然有些热门专业引进人才很困难,但也要坚持这么干。当然我们也可以对校内人员进行消化、转岗、培养方面下功夫。第二,要舍得投入。真要引进一个应用型专业,就必须把必要的实验室建起来。有些学校专业调整过程中确实显得简单了一些,几个老师就凑成一个专业,尤其是相近的专业。比较容易的专业大家搞得比较热,真正难的专业建设力度还不够大。所以大家要咬咬牙,定好了要搞哪个专业,就盯它三、五年,引进不来一个团队,但可逐年引进几个,三、五年也有了初步的队伍。滁州学院的地理信息科学专业就是一个很好的例子。尽管也有一些传统的地理老师参与,但他们加大了从外面引进人才的力度,很快就把这个专业建立起来。所以说在学科专业结构调整方面一定要强化这两条:一要在人上面舍得下功夫,二要在实验室等硬件建设上舍下本钱。

第二,要进一步改进课程体系、课程内容和教学方法。我觉得课程体系上大有文章可做,我还是那句话,我们不要模仿那些名牌大学的课程设置,他有他合理的地方,我们可以借鉴,但该调整的要坚决调整,教学方法上要大胆地改。例如思政课的课时占得比例大,如果都是在课堂上滔滔不绝地讲,肯定不行。敢不敢对思政课的讲授方式进行改革,学生在老师的指导下利用假期或其他课余时间开展社会实践,在实践中去思索并将所花时间计入课时,老师认真真地进行点评、引导,组织学生讨论,并计入工作量;学生的调研报告代替考试,这样做也许效果会更好。思政课不是把老师的思想、书本上的东西强加给学生,而是让学生在老师的指导和引导下,从感性认识上升到理性认识,在实践中加强“三观”教育。再比如说英语,虽然我是外行,但外国语学院的做法我觉得还是有道理的,他们的学生不仅学一门语言,还要学一个如营销、管理等方面的专业知识。可以想象,如果外国语学院也按照传统大学的培养模式,学生的英语语言与文学素养水平很难与安徽

大学英语专业的学生抗衡。总之,如果教学方法不改革,课程体系不改革,还搞什么“应用型”?所谓“知行统一”,不仅仅是懂不懂,懂多少的问题,更重要的是行不行,能干什么的问题。再比如刚才讲到的慕课,我们有必要建立自己的一套慕课,那些所谓高雅的慕课,你接受不了,大补的东西你吸收不了,不如不吃,还不如小米粥养人。我心中的应用型大学的慕课就是那些应用性的、有特色的、真正做到让别的学校共享的教学资源。这样的课程你可以搞模块法,你这个学校一个模块,它那个学校一个模块,经过顶层设计,有机拼接,可能就是一个很好的课程。现在中小学都在搞“微课程”,我们为什么不能试一试?我们从教学上要把它拉入我们规范的体系,要承认它的学分,要组织学生认真地去学,这样的慕课才有效果。如果是电脑点开,一边在看,一边听音乐,这么学慕课,那是个万金油教育。

第三,要加大实践教学改革的力度。在座的各位都是这方面行家,我只是强调一点,从应用型本科高校培养出来的学生,不但要“知行统一”,还有“情智双高”的问题,情商和智商都要有。一些学生毕业后很木讷,实际上是情商问题。在情商方面,不是简单通过课程就能加强的,更重要的是让学生走出去,在实践和社会中锻炼自己。因此,要把实践和锻炼作为人才培养中的一个重要组成部分。所以,我希望在实践教学方面能有更大的作为。

第四,要加强和推进科研和产学研合作。现在有一个误区,总是说应用型本科院校不要做研究,或者说因为研究能力不强,才搞应用型。其实,只有对研究和产学研有较高功底的教师,才能把知识教“活”。从某种角度讲,开展应用技术和产学研,其难度一点不亚于从事理论研究。当然,应用型高校开展的科技研究要更多地向产学研方面引导。皖西学院在石斛种植产业化方面的成就就是一个很好的例子,可以说如果没有皖西学院在研究和应用方面的贡献,就不可能有六安数亿的投资生产石斛的企业。再比如说,我们在合肥学院看到固体垃圾废弃物处理,那些德国教授对处理的技术路径,基本原理讲得头头是道,说明这中间的学问一定很深,应用性一定很强。所以我们要培养这样的老师。绝不要认为应用型

高校就不要搞研究了。当然,说起来容易做起来难。特别是价值观的问题、评价体系问题。我们也正在研究如何在职称、项目评审中更加公平、科学地对待从事应用技术研发和产学研工作的教师和成果。

第五,要树立人力资源配置的新观念。过去,我们都强调教师队伍建设,就是进入入编有学历有论文。为此大家都希望增加编制。现在看来突破的希望并不大,国务院已经明确今后一个时期不增加在编财政供给人员。似乎给队伍建设打了一个死结。确实,高校改革的最大难点,就是用人制度的改革。改革开放三十年来,最僵化的体制就是事业单位用人体制。但是我相信国家将会对事业单位改革出台一些政策。目前,我们已经选择了几所学校开展编制备案试点,并逐步推开。我这里想说的是,与其坐等政策,不如创新思路。学校的人事部门要树立一种新型的人力资源配置的观点,在人力资源上大胆试点花钱买服务。过去那种计划性太强的做法,学校承担不了,你没有那么多编制。再回到毕业论文这件事情上来,既然我们没有足够的师资,又要强化应用性,能不能花点钱,请企业、社会人士来指导我们学生的毕业论文?学生在企业实习,就找当地的总工、技术员指导学生毕业论文,在中学顶岗实习,就请一个老教师来指导论文,哪怕付给他们一些酬金。不要说学生论文一定要一个讲师以上才能带,我们是应用型,为什么工程师就不能指导呢?

这三点感想和五个建议,供大家参考。今年对我们应用型本科高校来说是一个历史机遇,我更希望成为历史的转折。我们要抓住教育部新一轮的指导意见有关精神的贯彻和落实,抓住这个机遇,不管它是完善的还是有缺陷的,做改革的先锋,永远没错。如果我们落下了头班车,就是起了个大早,赶个晚集。我希望我们在认识要进一步统一,思想要进一步解放,改革要进一步发力。我们不瞎折腾,但是我们要改革,当我们跳出原有框框,跳出教条主义框框,就会发现除了原有道路之外,还有一片崭新的天地。今天我们就要涉足那个领域,走进那片崭新的天地去,开创一个崭新的未来。

(2014年4月14日于皖西学院)