

欧盟调整和优化高等教育质量的政策举措

窦现金*

欧洲是近现代大学的发源地,是19世纪及20世纪初全球教育最发达的地区。欧洲目前拥有4000多所高等教育机构,其中3300多所在欧盟,部分高等院校今天也一直保持着世界一流大学的位置。但是,面对日趋激烈的全球竞争,拥有数百年历史的欧洲大学,与其他一些非欧盟国家,尤其是美国相比,在国际市场上越来越缺乏竞争力。美国2000年从世界各地吸引了54万人,而欧盟仅吸引了45万名留学生。同时,欧盟内部各国的教育计划和教育机构复杂多样,质量参差不齐,评估手段和过程各不相同,极大影响了学位的透明度和流动性。面对日趋统一完善的欧洲劳动力市场,迫切要求欧盟各国协调高等教育人才培养体制与机制,建立共同的质量保证标准,对学位、学历进行衡量,促进学生就业。在这样的背景下,欧盟2020战略提出了灵巧增长、可持续增长和包容性增长的发展方向,提出欧盟高等教育区接受高等教育人口比例从31%至少增长到40%、至少20%的大学毕业生具有国外学习培训经历的目标,对加快欧盟高等教育一体化进程提出了新的任务与要求。欧盟调整和优化高等教育质量(以下简称调优),是适应欧盟高等教育一体化进程开发的政策性工具,是关于大学学科领域设计、开发、实施和评价专业课程教学计划的一整套方法,其核心和目标就是通过加强各成员国之间高等教育的可比性和兼容性,提高欧洲高等教育的质量,增强欧洲高等教育的竞争力和吸引力。

一、欧盟调优高等教育质量的政策理念

欧盟调优项目从2000年启动以来,经过十多年的发展,已经成为以大学为主体、以学科专业为基础推动欧洲高等教育一体化进程即博洛尼亚进程的重要政策工具之一。调优无论是理论框架设

计,还是在实践层面,已经形成一套针对本科、硕士博士三个培养阶段进行设计、开发、实施和评估教学过程的一整套政策,主要体现在以能力为导向、以学习结果为基础、以学生为中心、以学分转化和累计制度为途径,从而达到调整和优化高等教育教学过程,促进欧盟大学教育透明、兼容的目的。

(一)以能力为导向的教育理念

知识经济的迅猛发展,大学学位的获得并不意味着自然而然就业——更不能保证一辈子就业。为了应对来自就业领域的这些挑战,调优所做的变革之一就是强调大学教育要进一步关注关键技能的培养,在教学过程中贯彻能力为本的原则。“能力”是指包括知识、理解力、技能、才能、态度、价值观等要素的集合。能力是一个相对概念,人们通常并不是在绝对意义上掌握一项能力,而是在某种程度上掌握了它。因此,可以将能力置于一个连续的过程中来理解。学生通过大学的学习,不断开发自身的各项能力,包括学习、理解和应用某学科专业领域的理论知识,学会与人和社会和谐相处等。

调优理论分析框架中,能力分为通用能力和学科专业能力。通用能力也称为可迁移能力,是某一阶段各专业都应该掌握的能力,如学习能力、分析和综合能力等。目前调优项目总结归纳出30多条通用能力,并将其分为三类:第一类是工具性能力,包括认知、理解能力,使用设备、计算机和信息管理的技能,语言能力等具有工具性功能的能力;第二类是人际关系能力,包括表达自我感受,批评和自我批评,人际关系技巧,团队合作等促进社会交往与合作的能力;第三类是综合能力,是有助于认识到系统各部分相关性和整体结构的知识、感知或理解能力的综合。学科专业能力是与

* 窦现金,男,教育部教育发展研究中心终身教育研究室主任。

某个学科相关、体现专业化的能力。在设计或修订人才培养方案时,高等学校应考虑社会需求的变化以及目前和未来的就业情况,在通用能力和学科专业能力之间找到平衡点。目前,调优经过理论研究和前期试点项目的实践,已开发出通用能力问卷和专业能力问卷两套问卷,用于征求利益攸关方(毕业生、在校生、大学教师、雇主)对专业培养所应具备能力的意见,最终确立本专业应培养的通用能力和专业能力。目前调优已经涉及的专业包括工商管理、化学、地球科学、教育、欧洲研究、历史、数学、护理学、物理。调优实践证明,在通用能力方面,虽然不同专业领域之间存在轻微差别,但各专业对大多数通用能力认同度很高。在调优所涉及的专业中,被认为重要的能力是基本的学术能力,如分析和综合能力、学习和解决问题的能力,在实践中应用知识的能力,适应新环境的能力,主动工作和团队合作能力,组织和计划能力,口头表达和书面交流能力以及人际关系技能等。

(二)以学习结果为基础的教学过程

欧盟调优项目中,与能力密切关联的概念是“学习结果”。学习结果就是通过一段时间的学习后,学习者所应该掌握的知识、达到的理解程度以及能够完成的操作等。根据博洛尼亚资格框架工作组《关于欧洲高等教育区资格框架的报告》,学习结果被欧盟定义为“对学生通过学习某一课程或项目所获得的知识、见解及能力的可证实的阐述”。简言之,学习结果是指学生各项能力达到的水平。在实践中,各项能力的提高需要通过具体的课程或模块来实现。调优在处理此“水平”问题时,是在具体的学科领域层面探讨如何建立学分与学习结果之间的联系,即接受完某阶段(学士或硕士)教育后,学生应知道、理解和掌握的内容。学习结果应当是明确、具体、可以测量的,这是以学习结果为基础的学分授予制度的基础。以学习结果为基础,可以使学分以及学历(资格)证书更具透明性和一致性,并为学分累积提供便利。欧盟调优在教学过程中以学习结果为基础,将教学与教学评价有效联系起来,使教学目标更加清晰和容易理解,也使学历易于比较和获得承认。此外,为了描述不同阶段和不同层次的学习结果,博洛尼亚学历工作组专门开发了“都柏林指标”,用

于定义和描述不同层次的学历资格(例如硕士文凭)所代表的学习水平。

(三)以学生为中心的教学质量观

欧盟高等教育机构现行的人才培养模式,多数仍延续似教师为中心,体现在设计教学方案时,教师往往根据自身的专业特长和判断安排教学内容,教学计划也很少根据学生或社会需求对课程进行统筹安排;同时教学过程也比较僵化、按部就班,很难照顾到学生的特点和培养学生的能力;评价机制也难以充分考量学生学习的成效。调优则强调学生是大学的服务对象,要从以学生为中心入手来提高高等教育办学质量。这就必须从学校的微观层面,就设计和调整专业培养方案、实施人才培养、完善评价机制等方面探讨以学生为中心的人才培养模式。首先,在确定专业培养方案时要以市场需求为导向,应当注重培养学生未来进入劳动力市场所需的就业能力以及作为一个合格公民所应具备的素质。但是究竟哪些能力是重要的,这不仅要参考专业教师的观点,也应当吸收行业企业、毕业生、在校生等利益攸关者的合理意见;在结合学校传统和资源优势以及社会需求形成专业培养目标之后,在课程或模块设计中将培养目标中的各项能力进行分解。这种课程设计方式允许学生在不同课程冲突时进行调整和优化,从而更好地利用自己的时间完成学习目标;当学习者取得了预期学习结果并通过考核后,按照规定可获得相应学分。这样,就推动教育从传统的强调“教”转为强调“学”,即以学生的需求和期望为中心,将课程设计与教学组织围绕学习过程开展。值得关注的是,调优强调教学质量提高是一个周期性的过程,教师应结合学生反馈、学术发展、教学技术以及劳动力市场的变化,不断地对教学内容和方法进行评价和反思,及时调整教学过程。

(四)以欧洲学分转换与累积系统为基本途径

欧盟调优将能力、学习结果与欧洲学分转换与累积体系联系起来,强调在课程设计阶段,应采用与欧洲学分转换与累积体系兼容的模块化设计,将培养目标中的各项能力分解在课程或模块中。欧洲学分转换与累积体系是适应建设知识欧洲、学习型欧洲需要建立的以学生为中心的学分体系,是终身学习环境下促进个人流动和接受继

续教育的前提。欧洲学分转换与累积体系将学生成绩设7个等级,按成绩高低排序,根据每个等级所赋予的比例确定每个学生的欧洲学分等级。欧洲高等教育区的本科阶段教育(第一阶段)需要180-240欧洲学分,硕士研究生教育(第二阶段)需要90-120欧洲学分。在欧洲学分转换与累积系统中,学习结果是估算学习量,也就是计算和分配学分的基础。欧盟《欧洲学分转换与累积系统使用指南》指出,学习量指的是学生为获得预期的学习结果而完成所有教学活动必需的时间。这里的教学活动不仅包括课堂学习,如讲座、研讨等,还包括课外的作业、自学、考试、项目、实习活动等。这样,学习量就超出了传统的“学时”范畴,走出了“校园”的围墙,将所有有关的学习时间,尤其是学生自主学习的时间纳入考量;而且学习量的估算可以根据定期测评和学生的反馈进行及时修订,因而具有相当的适应性和灵活性。欧盟调优通过以欧洲学分转换与累积系统为途径,有利于为学习者在高等教育机构间流动,并提供更多的教育机会。

二、欧盟调优高等教育质量的政策实践

当前知识经济的飞速发展、国际分工的重新调整深刻地影响着国际、国内和当地劳动力市场的结构,对劳动力市场供求变化具有很强的敏感性。重新审视需求变化,及时调整学校专业设置是高等学校提高整体教育质量的前提条件。

(一)对人才培养方案的可行性进行深入研究

这项研究的关键是确认培养方案是否切合社会需求。同时也体现了以学生为中心而非以教师为中心的理念。可行性研究还应考虑的因素包括:高等学校是否在培养方案方面已经形成了共识?学校内部或者相关外部是否能够提供培养和教育的必要资源?如果涉及国际合作还需要考虑更多的因素,如:双方学校和政府的办学承诺、学历在双方国家的认可程度、专业教学的衔接等。

(二)联合制定人才培养方案

联合制定人才培养方案是提高学位透明、可比和兼容,促进学生在国内或欧洲范围内流动和就业的基础。在联合制定人才培养方案时,调优采用了各个群体普遍接受的“能力”来定义和表述。调优项目通过向社会各利益攸关方进行咨询

的方式研究制定人才培养方案。这一方面确保了向各利益攸关方进行咨询的过程能够顺利推进,另一方面学历证书更容易被用人单位和其它教育机构理解。为了推动人才培养方案制定的顺利进行,欧洲调优已经就参与的相关学科制定了比较完备的指导手册,其涵盖的各学科领域具体的指导手册已经出炉,每份手册均包含有关该学科领域课程设计的关键参照点。

联合人才培养方案,推动了欧盟大学之间兼容的实践,特别是调优在推进大学之间合作颁发“联合学位”的探索,使一个学生通过在几所大学的学习,完成一个学士、硕士博士阶段的学习并获得相应的学位成为现实,极大地促进了学生和教师在大学之间的流动。调优主要通过使用欧洲学分转换与累积系统来规定学生的课业负荷量,并配套使用学位补充说明以及其他相关工具,保证了学科之间的兼容,在促进各个国家、大学在学科层面的合作和颁发“联合学位”方面迈出了关键一步,为大学颁发“联合学位”提供了核心工具和框架。欧盟调优将欧盟境内的高等教育交流与合作,推进到学分/课程层面,为高校促进师生流动创造了更多机会。

(三)确定学习结果并形成学校自身的人才培养方案

各专业领域的人才培养方案,是根据向行业企业专业人员、专业教师、毕业生和在校生等利益攸关方咨询的结果,经过分析、研讨后形成的各方一致认可的人才培养基准,即学生通过某一阶段的学习,应该掌握的通用能力和专业能力。各大学在形成自己的专业培养方案时,可以在该人才培养方案的基础上,结合学校教育理念、教育资源、文化传统、当地社会经济背景、未来趋势预测等,形成具有学校特色的专业学位方案。这既保障了不同学校之间专业学位的可比性和兼容性,同时也尊重大学的办学自主权,保障高等教育的多样性。

高等学校最终形成自己的专业培养方案,是一个包括培养目标、学位特点、就业范围和继续教育、教育形式、学位培养的能力、学习结果列表等内容的简明文件。专业培养方案需明确专业的办学目标,确认学习的层次(本科、硕士、或博士阶段)以及专业领域或学习领域;指明本专业学位与

其他类似项目相比的特殊之处;用能力和学习结果的语言,描述毕业生在顺利完成课程后应当了解、掌握的内容以及能够动手做的事情;写明毕业生预期能够完成的任务、他们的专业水平以及能够承担的责任等。

(四)对每个课程单元合理分配学分

培养方案确定的各项能力和学习结果需要通过具体的专业课程来落实。调优项目采用以学生为中心的课程设计方法,关注毕业生未来就业岗位的能力培养,引入与 ECTS 学分体系兼容的、并考虑学习结果的学习体系。这自然而然地引入一个模块化系统,即课程单元或模块分配大体上是标准值(如 5 学分)倍数的学分。模块化系统的明显优势是,优先考虑人才培养的课程结构,而不是某位教师单独授课时对教材的选择。同时模块化提高了课程的灵活性,使学分转换相对容易。为了实现整体目标,开发一种真正有效地考虑学生课业负荷量的方法。调优项目推荐采取以下步骤:

引入课程单元/模块。在模块化系统中,课程单元/模块的学分是固定的(例如 5 个学分或者这个数值的倍数)。这为学生参加同样采用模块化的其它学习计划提供了方便。

估计学生课业负荷量。模块/课程单元的课业负荷量是基于学生达到预期学习结果所需学习活动总量的平均情况。它是用时间来测量的(例如,5 学分的模块要求一个普通学生工作 125-150 小时)。教师负责对每个课程单元/模块中完成预定学习活动所需时间进行估计,并与课程单元提供的学分相匹配。教师有责任开发合适的学习方案以最有效地利用学生的时间。

通过学生评价检查课业负荷量。最常见方法是让学生填答问卷,既可以是在学习过程中,也可以在课程结束后。

调整课业负荷量和教学活动。当监控过程发现估计的课业负荷量与实际负荷量不相符时,或者课程内容需要更新时,对课业负荷量和活动需要进行及时调整。

(五)确定最有效的教学和评价方法

欧洲各国大学的人才培养模式,根植于各国或地区文化,对各种教学形式进行有效整合。在教学方式方面,除广为采用的课堂讲授外,还有研

讨班(小组教学)、辅导、实验室教学、示范课、实习(见习)、田野课、网上学习等诸多形式;学生的学习形式也是多种多样的,如查阅文献、撰写文献综述、技术操作或实验操作、专业技能实践(如护理、医学、教学等)、小论文/报告/学位论文、合作研究等;教学和学习方式的丰富性,也决定了评估方式的多样化。常用的评估方法有知识或技能测试、口试、实验报告、文本或数据分析、技能演示、工作报告、实地调研报告、论文等等。

(六)将提高教育教学质量落到实处

调优项目的目标就是为学生提供优化的教育教学过程与教育经历,在通用能力和专业能力调查分析的基础上,形成人才培养方案,并组织动员教师参加到提高教育质量的全过程中,使教育教学符合学生、教师、雇主以及博洛尼亚进程提及的其他方面的要求。调优项目认为提高高等教育质量,关键应该是不断对教学过程本身予以改进和更新。教学和学习单元/模块的评估应该放在整个培养方案的框架下,从教育过程、教育结果、教育教学所需的方法和资源等方面来考虑和设计。

三、欧盟调优政策及其对我国高等教育改革与发展的影响

欧盟调优项目作为一个国际网络,提供了一个基于大学专业层面的、独特的提升欧洲高等教育质量的平台,并建立一个高等教育课程领域的语言体系,在提升高等教育吸引力、促进学生跨国流动方面取得了进展,影响地域不断扩大,涉及学科日渐增多。就调优影响的地域而言,调优项目由欧盟委员会于 2000 年发起并给予经费支持。该项目首先在欧洲范围内推行,并逐步扩大到世界其他地区。在欧洲范围内,目前该项目已经为博洛尼亚进程所有成员国和主要参与者所认可,覆盖了大部分博洛尼亚成员国,并在 2003 年 9 月举办的柏林博洛尼亚后续会议上,由欧盟成员国共同确认其在欧洲高等教育学位课程中的中心环节地位。此外,调优项目在世界范围的影响也在日益扩大,如拉丁美洲(2004—2007 年,2011—2013 年)、俄罗斯(2006—2007 年,2010—2013 年)、美国(2009 年开始)、澳大利亚(2010—2011 年可行性研究)、加拿大(2011—2012 年可行性研究)、非洲(2011—2012 年)、印度(2012 年启动)

等。就涉及的学科而言,调优项目分阶段逐步推进。在欧洲的推进为每两年一个阶段,例如第一阶段为(2001—2002年),主要集中在七大传统学科(数学、物理、化学、地理、历史、商务、教育)。这主要是因为在这些传统学科领域,各大学之间和各国之间的比较和兼容相对容易。该阶段重点在于确立学科的通用能力和专业能力以及落实欧盟学分累积和转化系统。第二阶段(2003—2004年)则在传统学科基础上增加了两大学科,一个是跨学科的“欧洲研究”,一个是应用型学科——护理。此阶段的推进也更加深入地促进调优在教学过程和教学评估以及教学质量保障层面的结合。在第三阶段(2005—2006年),更加注重“学科集团”的参与,例如推动各学科联盟、学科层面的国际网络以及学科协会的参与,同时更加强调调优方法、工具在课程设计、教学过程、质量保障等方面的应用。目前,调优已经涵盖了法学、土木工程、教育、运动科学等42个学科领域。

当前我国高等教育改革与发展正在从以规模扩张为基本特征的外延式发展,向以提升质量为核心的内涵式发展转变,优化人才培养过程,提高人才培养质量已经成为各级教育行政部门和各个大学工作的重点。进入新世纪以来,适应国家调结构、转方式、稳增长的战略需要,我国完善了学科专业目录修订及设置管理办法等具有中国特色的提高高等教育质量的办法,实施了紧缺人才培养计划以及一系列重大人才培养项目。但是,由于我国拥有高等教育机构2400多所,其中近10年内新增的大学就有1000多所,大学之间教育质量差异很大。面对知识经济的迅猛发展和日益严峻的就业形势,学生更加关注自身的权益,对于大学提供了什么、未提供什么更加关注,用人单位也更加关注录用新员工的知识和能力,要求大学更清楚地标明学生毕业之时实际从事工作的能力而非学到多少知识。为了应对这些挑战,大学在制定未来发展战略中,有责任从终身学习角度,为今后学生成功的职业生涯和公民意识做好

准备。因此,学习借鉴欧盟通过调优提高高等教育质量的政策举措就显得格外重要。

2012年,为落实中欧高级别人文交流对话机制第一次会议《后续行动文件》,经教育部与欧盟委员会教文总司协商决定,设立了中欧调优联合研究项目,并成立了中欧调优联合研究项目办公室,设在教育部教育发展研究中心终身教育研究室。主任由终身教育研究室主任兼任,正式启动和组织项目实施。项目第一期选择教育、土木工程和工商管理三个专业,分别由北京师范大学、同济大学和西安交通大学牵头国内20多所有关高等院校进行试点项目研究。2013年3月,中欧调优联合研究项目办公室在西安召开了中欧调优项目预备会,欧方专家对调优理论、方法和实践进行专题讲解,中欧专家对在中国开展调优合作研究进行了研讨。2013年4月,中欧高等教育合作与交流平台第一次会议暨中欧第五次高等教育政策对话框架下,组织召开了中欧调优联合研究项目实施工作推进会,对调优预备会之后中方专家提出的试点项目研究方案进行研讨。目前中欧调优联合专家组,已经组织开发了通用能力和专业能力调查表,并正在组织有关方面的调查分析。对于参与调优项目的中国大学来说,以试点的三个学科为切入点,有助于我们利用欧盟优化教学过程的经验和方法以及教学测评手段,开发各个参与大学相互认可的人才培养模式与质量标准,为探索适应中国国情的联合学位进行探索和实践。同时,加强试点学校之间的交流与合作,促进中国大学之间、中欧大学之间的学生、学者往来,吸引欧洲学生来华留学,从而提高我国高等教育的国际化水平,提高中国高等院校的竞争力和影响力,为中国高等教育正在进行的人才培养模式改革、提高高等教育质量提供新的启发和更多的路径选择。

(本文摘自:《中国高等教育》2013年第18期)