

应用型本科人才培养的战略思考

◆蔡敬民 / 魏朱宝

培养大批应用型人才是我国高等教育的重要职责,这与我国正处于工业化时代社会背景密不可分。中国现已成为世界制造中心,社会经济发展需要大量的高级应用型人才作为人力支撑。在这方面,国外尤其是德国高等教育有着成功的经验,从上个世纪70年代初,德国开始创办有别于传统综合性本科院校的高等教育类型——应用科学大学,其办学定位是培养“应用型人才”而非“学术型人才”,实践证明,德国培养的应用型人才为德国的经济和社会发展做出了巨大贡献,也为国际高等教育界所关注。近年来,我国高等教育界也开始关注和研究应用型人才,也开始注意到借鉴德国应用科技大学的成功培养模式,但总体感觉无论是在理论认识上还是在教育实践方面比较模糊。探索、创新高校应用型人才培养体系,充分利用社会各方面的资源,建立促进应用型本科人才培养的机制,以更好地适应当今社会对人才的需要和应对来自国际竞争的挑战,是高等教育人才培养工作面临的一个重要课题。

一、应用型人才的社会背景:内因和外因

应用型人才培养是社会经济发展的客观要求。21世纪是知识经济的时代,其特征是:经济增长对于自然的依赖减少,而对知识和科学技术的依赖大大增加。然而一般来说,能够进行知识创新和从事高科技研究开发的毕竟只是少数研究型大学和少数专家。一个国家的经济发展主要是需要大量的应用型人才,特别是随着我国经济社会的快速发展和工业化进程的不断深入,地方经济和行业经济快速发展,对应用型人才的需求大量增加,高校大量的毕业生都去了生产一线从事技术开发、技术应用和生产管理工作,从事高层次研究开发的毕竟是少数人。社会经济发展迫切需要高等学校培养出在素质、能力、知识等诸多方面都适应工作需要的不同层次的应用型人才,然而,我国高等教育在这类人才培养上,还存在结构性短缺,一方面高等学校学生就业难,与此同时,很多企业也在为寻求不到合适的应用型人才而苦恼,以至于德资公司的CEO很极端地表示,中国每年有几百万大学生毕业,我们却找不到合适的人才。虽然这句话有偏颇之处,但也切中我们在应用型人才培养方面的不成熟。传统的中等职业教育服务对象和培养层次有限,而应担负应用型人才培养的本科院校和高职高专又存在培养目标不明确。因此,发展应用型教育是我国经济发展和社会进步的要求,是适应社会现代化经济发展的客观需要。

应用型人才培养是高等教育发展的必然趋势。2007年,我

国高等教育的毛入学率达到23%,标志着高等教育从精英教育向大众教育转变。随着从精英教育步入大众教育以及我国高等教育体制改革的不断深入,高等教育的发展呈现出类型重组、高校合并与重新定位;办学形式多样化、多规格、多层次;

学校注重个性和办学特色等特征。探求高等教育类型的多样化并追求教育类型的合理化是世界各国高等教育改革和发展的共同趋势,培养“应用型人才”就是在这种背景下被提出来的。以不同的分类标准,人才有多种分类。按照人们在生产过程中所发挥作用的性质,可以把人才划分为理论型人才和应用型人才两大类。一般而言,理论研究型人才,富有理论创新、科技创新的研究兴趣,在经济和社会发展过程中主要承担发现规律与创新知识的重任,要求具有深厚的理论基础、先进的创新思维和高水平的研究能力。理论基础、创新思维和研究能力是理论研究型人才具备的最为重要的基本素质。而应用型人才则主要是把发现、发明、创造变为可以实践或接近实践,为社会经济发展服务,主要承担着转化应用、实际生产和创造实际价值的任务。综合应用知识、复合能力、开拓创业精神是应用型人才所应具备的最基本素质。理论型人才注重基础理论性知识,注重研究能力,强调原创性的创新思维培养;而应用型人才更强调综合应用性知识,更强调复合能力(包括应用技能、实践能力、应用领域的革新能力等),更强调自信心及开拓创业精神的训练。

应用型人才培养是高校、特别是地方高校寻求自身发展的理性选择。在20世纪90年代以前,中国高等教育走的是一条“精英教育”之路。那么,随着高校的扩招,中国高等教育逐步走向大众化教育,特别是作为近年来合并升格的本科院校,如何发挥其服务社会经济发展的功能,做到紧密围绕地方社会经济发展,以服务求支持,以贡献求发展呢?亦步亦趋,简单的模仿和照搬研究型大学的培养模式、与老牌本科院校全面竞争都是不当的选择。作为一所高校,主要培养什么类型的学生,主要从事什么样的科学研究,主要提供什么样的社会服务,必须根据社会需要和自身条件来确定。如果不顾社会需要和学校办学的实际,相互攀比是难以办出特色的,也难以有较好的发展,尤其是高职类学校,必须安于其位。当然,应用型人才并非是新建本科学校的代名词,也不仅仅是高职类学校的专利,应用型人才还存在层次上的区别。

二、应用型人才的社会生态:互动与共赢

目前在应用型人才培养还存在诸多问题,集中表现在:(1)政府迷惑:主要缘于学术研究不透、理论支持不足、概念认识模糊,没有形成对应用型人才的基本的认识,谁都在讲、谁都在说,但谁也没有说清楚,政府难以制定相关的政策,调动各方资

源建立应用型人才的保障机制。(2)社会疑惑:相当多院校提出培养一线应用型人才,特别是一些本科院校更会受到学生家长的质疑,认为学校质量滑坡。同时企业用人单位感到学生应用能力不强,特别是加上学校对经济社会发展、行业产业需求调研不够,培养环节上实践教学不加强,学生所学理论基本不用、实践基本不会,社会对此感到疑惑。(3)学校困惑:从学校的定位和发展的趋势,学校选择了应用型人才培养类型,但担心定位应用型是否自降身份,特别是一些本科院校对此信心不足,发展目标的定位与发展路径的选择出现错位,在困惑中寻求方向,在摇摆中裹足前行。目前当务之急就是要调动各方资源建立应用型人才教育的社会生态环境。

与政府互动。应用型人才教育应借助于政府来营造良好的生态环境,应该说,在这方面还有很多工作有待于实践。教育主管部门,至今并未理直气壮地在正式文本中将应用型人才教育列为一种类型,更多强调是学校的类型分类,习惯于从学校的历史和学科建设现状将学校分为研究型、教学研究型、教学型三类,而忽视教育的本质是培养人,没有从人才培养的类型进行分类,不仅在理论上造成了对教学和科研关系的认识和把握的不必要混乱,而且在实践上也存在一些不利于应用型人才的现象。尽管如此,很多院校还在积极进行应用型人才教育的理论探讨,在实践上也进行了一些有益的探索,国家教育主管部门的有关领导也在关注和支持应用型人才教育,并给予了充分的肯定,认为他们的“办学定位、办学思路很有特色、很有创意,非常好”,全国高校教学研究会也专门设立了应用型本科教学专门委员会。我们认为,作为教育主管部门还必须在政策上更加明晰,把应用型人才作为一种类型进行分类指导,在教学评估、专业设置、项目评审、职称评定等多方面制定相应的政策,而且根据应用型人才的不同层次设立职业技术教育、本科教育和硕士研究生教育。教育主管部门可以选择一些有条件的院校建立应用型人才实验区,共同开创中国高等教育新局面。

与地方社会经济共生。过去,我国高等教育区域分布不尽合理,高等教育资源过度集中于大城市,本科院校主要分布在省会城市和较大的城市,一些地市甚至没有本科院校。为了促进地方社会经济发展,改善高等教育分布结构,引领地方文化建设,近年来,各地市通过对教育资源的重组,设立了以培养应用型人才为目标的本科院校,立足地方、服务地方。但是有些地方本科院校并没有取得地方政府的支持,原因就是他们的专业设置、人才培养的规格并没有围绕地方社会经济发展,没有真正对地方社会文化起到引领作用、没有对地方产业发展形成支撑,“以服务求支持、以贡献求发展”更多的只是停留在口号上,地方高校成为地方政府的花瓶,失去了地方社会经济共生的土壤。应用型人才教育必须为地方经济建设和发展培养大量的针对性强的高级应用型人才,为地方经济的发展提供人力资源保障和智力支持,促进地方经济发展,推广高新实用技术,为地方各类专业技术人才继续教育、终身教育提供培训基地与教育基地。

与企业共赢。作为应用型人才教育,其培养过程离不开企

业,学生的就业也多集中在企业。事实上,我们的学生到企业实习,企业并不欢迎,实习就是放羊,论文就是拼凑,学生的动手能力差,学生到企业就业,企业并不满意,造成恶性循环。反观国外如德国,企业与学校之间紧密联系,原因何在?关键在于我们学校并没有真正走出象牙塔,所以必须要俯身看企业,连接起学校与企业的链条。企业要能从学校寻找到合适的人才,成为企业未来的保险箱,信任学校,学校则借助于企业资源服务于人才培养。最近合肥学院在借鉴德国应用科技大学人才培养的成功经验方面进行了一些探索,引起德国世界500强企业如大众、大陆轮胎、博世、西门子等公司的兴趣,纷纷主动寻求与学校的合作。比如我们学生的毕业论文和毕业设计60%来自于企业一线,真题真做,把论文写在企业中,把设计落在产品上。

三、应用型人才的关键:人才培养方案的制定和实施

人才培养方案是人才培养的设计阶段,是关系教学过程的组织 and 教学资源的配置,从教学计划变为人才培养方案,不是简单的一个名称的改变,反映的是教育理念的升华,过去强调的是以教师为本,现在强调是以学生为本;过去侧重于教学活动的计划性,现在侧重的是人才培养的全过程。“理论基本不用、实践基本不会”,不少毕业生求职时的尴尬一定程度上反映了我们应用型人才教育的缺陷,为此我们要紧紧抓住应用型人才的特征和属性,从人才培养方案的制定和实施两个环节统筹考虑。

转变思想、更新观念是前提。应用型人才虽然也有层次之分,但应用型人才与学术研究型人才在培养的理念上还是有区别,学术研究型人才是以学科为基础,强调的是创新能力,因为他们主要从事学术研究,可以就一个学科或学科方向就业。而应用型人才以学科为支撑、以专业为基础、以岗位为核心,强调的是知识的集成和实践的应用能力。为此,我们应树立大教学观,改变过去以课堂教学为载体的狭隘教学观,确立以人才培养为轴心大教学观,将学校所有的工作都纳入人才培养方案中。在人才培养方案的制定上,围绕社会对应用型人才知识、能力和素质的要求,考虑学科专业的交叉,打通课程界限,实行模块化改革。具体在人才培养方案的设计上,应该坚持通识课实用、学科基础课适用、技术基础课管用、专业课能用,以此构建应用型人才教育方案。不仅如此,要积极吸收社会、企业人士参与人才培养方案的制定工作,使制定的方案更符合实际。

实践能力和职业素养的培养是关键。传统的本科人才的培养体系偏重于基础知识教学和理论体系的完整,忽视应用能力的构建,应用型人才教育的重要特征就是应用能力,而应用能力的关键要素就是学生的实践能力和职业素养。应用型人才教育体系应围绕对应用型人才知识、能力、素质协调发展的要求,以应用能力培养为主线,构建实践教学体系,做到理论与实践并重。正确处理实践教学与理论教学的关系,要改变那种把实践教学依附于理论教学,把实验当作是理论验证的错误认识,实践教学它不仅仅是理论教学的一个延续,实践教学与理论教

意大利两级高等教育评估机构探析

◆佛朝晖

意大利是中世纪大学的发源地,高等教育历史悠久。20世纪90年代以来,意大利在高等教育领域进行了授予大学更多自主权、确立去中央化的管理体制和实施高等教育评估等重大改革。与其他欧洲国家相比,虽然意大利高等教育评估体系形成较晚,但是经过一段时间的运作和发展,逐渐确立了两级高等教育评估机构,形成了双层性、独立性、专业性和公开性等特点,在政府部门主导的高等教育质量保障体系中发挥着促进、咨询、缓冲器和桥梁等积极作用。

一、意大利高等教育评估机构的形成与发展

意大利高等教育管理实行中央集权管理体制,高校自主权很小,不承担质量责任。20世纪90年代初期,意大利政府推行高等教育管理体制改革,出台了一系列大学管理改革法令,目的是转变管理体制,实现大学自治。一方面,实行高等教育自治管理体制意味着大学要独立承担责任,保证教育质量,接受市场的考验;另一方面,政府在授予大学更多自主权的同时,必须制定相应评价和认证标准,使大学对高等教育质量负责。因此,建立高等教育评估机构,制订评估指标体系就成为意大利政府间接管理大学的重要手段。早在90年代初,意大利其他公共管理部门

就在本部门进行质量评估,这一举动引起高等教育界的关注,其质量评估体系的法律框架和评估方法为高等教育领域的质量评估提供法律范本和模式。除此之外,评估

机构的产生也与意大利大学校长联盟(Conferenza dei Rettori delle Università Italiane, CRUI)的极力推动有直接联系。1991年,联盟第一次提出“以系统的方法评估意大利大学”的建议。为实现评估,联盟成立特别委员会,研究各大学可模仿的评估模式和大学评估指标体系。在研究报告中,委员会指出:评估的主要目的是提高高等教育质量,加强资源的效率和生产率。报告提出由70多个指标组成的指标体系,认为评估体系以客观性指标为基础,质化和量化指标相结合;建立内部评估与外部评估相结合的评估体系,在各大学内部建立评估小组,收集数据。联盟的倡议和研究报告引起政府和大学的关注,为意大利高等教育评估体系的建立提出了具体的方案,加快了评估机构建立的步伐。

1993年,意大利政府537号令的颁布标志着意大利开始建立高等教育评估体系。法令规定在各大学内部建立地方一级评估机构——大学内部评估小组(Nuclei di Valutazione-NVs或Internal Evaluation Unit-IEU),并指出,“大学建立内部评估小组目的是评估,方法是比较分析花费与成绩、公共资源的完善管理、研究成果、教学方法以及管理部门的公平与优秀表现。小组还负责根据中央一级评估机构提供的指南确定评估参数,至少每年提交一次评估报告。”为方

学是密切相关、相辅相成的。实践教学相对于理论教学,独立不孤立,联系不依赖。要以学生为中心,积极探索实践教学内容和方法的改革,围绕学生能力拓展和知识结构开展实践教学,整体优化、系统构建实践教学体系和教学内容,强干削支、整合集约,尽量减少一般性的验证性的实验内容,对原来单一性的实验内容进行整合,开设综合性实验。做到能力培养与素质教育相结合、第一课堂与第二课堂相结合、校内与校外相结合、产学研相结合。

教学条件的建设是保障。我国大学生直接从学校到学校,没有社会经验,没有专业的认知,这无疑加大了应用型人才培养的难度,在目前高考制度不能做重大改革、教育体系不能进行重大变革的情况下,要求在我们人才培养方案实施过程中进行补缺和矫正。为此,我们必须有针对性地加强教学条件建设,首先,加强应用型教师队伍的建设。教师是应用型人才教育的主导者,也是应用型人才教育的实践者。要培养学生的应用能

力,就必须要有具备工程背景和工程意识的教师,具有高水平的实验教师队伍。德国应用科技大学教授必须在取得博士学位后去企业工作3—5年,按照这一思路,作为培养应用型人才

的学校,必须要强化教师的实践能力,把高学位高职称的教师派到企业去锻炼半年到一年,也可以从企业聘请3—4名高级工程师担任专业教授。其次,要加强实习基地建设,强化学生的实践能力。学校要打破单一以各系为主建立专业实习基地的分割局面,建立校级综合实习基地,把不同专业的学生组成一个团队到同一个单位分散在不同部门实习,这样使实习单位的干扰最小化,便于实习单位安排和指导,而且不同专业学生在一起可以互相交流。

[本文系安徽省教育厅重点立项《应用型人才培养与社会资源保障机制研究》阶段性成果]

[作者单位:合肥学院] (责任编辑:郑骊君)