

基于“过程性考核”的应用型本科考核模式改革初探

——以合肥师范学院为例

王道平*, 何青青*

摘要:课程考核是评价教学质量、教学效果的重要途径。科学、有效的考核方式能够客观地检验学生掌握所学知识和技能,能充分调动学生学习的积极性。加强过程性考核,是对学生学习过程进行全面的考核,是对学生学习知识过程和综合应用能力形成过程进行监督和评价的重要措施,理应是个值得深入研究的课题。

关键词:过程性考核;质量监控;评价标准

合肥师范学院2013年顺利通过教育部本科教学工作水平评估,目前正处在从“新建”到“新型”转变的快速发展时期。学校办学一直重视本科教学方法改革,重视人才培养,在本科教学中不断进行改革探索。以过程性考核为主,营造“全程紧张教学过程”改革正是合肥师范学院多年教学改革实践中形成的一个亮点。

一、加强过程性考核的重要依据

(一)传统终结性考核方式现状分析

传统考核方式侧重考核学生的记忆力和理解力,缺乏对职业素质能力如合作、创造、组织、获取信息、社会活动等各方面能力的考查,制约了学生个性发展和创新能力培养。终结性的考核导致学生平时学习松懈,期末突击背题,不利于学生知识积累,也使得考前教师“划重点”、考时学生“带小抄”等违规现象凸显。

(二)实施过程性考核的必要性

过程性考核是指在教学目标项目化的基础上,对学生学习态度和阶段性学习成果进行多方面、多形式、分阶段的考核,侧重对学生认知过程和实际能力形成的监督和评价,是教与学

制量监控的重要环节,同时也是改进课程教学方式,科学评测学生学习效果,促进学生自主学习,提高学生综合素质和能力的重要途径。

二、过程性考核实施基本原则

(一)以学生为主体

树立学生在教学中的主体地位,采取灵活多样的考核形式和方法,充分调动学生学习的积极性和主动性,强调对学生学习过程中的学习状况和阶段性学习成果的考核。不仅关注学生的学习能力发展过程,也关注学生在学习过程中的成果;不仅关注学生智力因素,也关注非智力因素。

(二)以教师为主导

针对当前课堂教学方法较为单一的现状,要求任课教师不断更新教学理念,改革教学内容和方式,实现以“精讲和讨论相结合”、充分利用“多”媒体教学资源 and “翻转课堂”等多种教学形式,追求精致化课堂教学,增加课堂教学磁性,加强学生课堂外专业学习和指导,强化教师对学生过程学习的深度指导,加强师生学术交流,充分调动学生学习积极性,使教师真正成为服务者和引导者。

* 王道平,男,合肥师范学院教务处科员;何青青,女,合肥师范学院教务处科员。

基金项目:2013年高等学校省级教学质量工程与教学改革工程项目“应用型高校考核规范管理及改革的研究与实践”成果。(项目编号:2013jyxm176)

(三)以“能力测试”为核心

改变只注重考核学生知识,忽视考核学生能力的考试模式,转变为以“能力测试”为核心。就某门课程具体而言,考试可以是检测学生理解和掌握基础知识的能力,也可以是综合和运用知识的能力,还可以是动手能力或创造力。实行“以过程性考核为主”的全程化考核制,全面、科学的考查学生应用知识能力、解决问题能力和创新能力。

(四)以提高教学质量为根本

考试改革的根本目的是提高教学质量,培养应用型人才。考试要成为检测和提高教学质量的重要手段,要以提高教学质量为根本出发点,引导学生改善学习态度和学习方式,变被动式学习为自主式、探究式学习,加强学生的思考力、判断力、沟通力和批判力思维方式的培养,营造全程紧张的教学过程。

表1 过程性考核环节质量评价表

| 评价 单元 | 评价要素 | | 分值 | 评价内涵 | 评价方法 | 评价等级 | | | |
|----------|------|-------------|----|---------------------------------|------------------|------|---|---|---|
| | | | | | | A | B | C | D |
| 组织 管理 | 01 | 课程考核改革目标 | 10 | 提高课堂教学质量,促进学生能力发展,推进教师教学方法改革 | 查阅过程性考核申请书及相关材料 | | | | |
| | 02 | 过程性考核思路计划 | 10 | 通过对课程考核改革,增加学生能力的培养,对学期课程教学整体安排 | 查阅过程性考核计划和教学进度安排 | | | | |
| | 03 | 过程性考核形式 | 10 | 采取多种考核形式,考核形式真实考查出学生的综合素质和能力 | 查阅相关过程性考核材料 | | | | |
| 过程 管理 | 04 | 课程过程性考核评价标准 | 10 | 对相应课程过程性考核形式作出科学合理的评价,评价标准客观合理 | 查阅过程性考核评价标准相关材料 | | | | |
| | 05 | 平时成绩设置和评定 | 10 | 平时成绩设置比例合理,评定客观公正 | 查阅平时成绩登记表 | | | | |
| | 06 | 过程性考核计划实施 | 10 | 过程性考核实施次数及考核计划落实情况 | 查阅过程性考核实施和落实材料 | | | | |
| | 07 | 过程性考核支撑材料 | 15 | 过程性材料是否完备,材料归档情况 | 查阅相关材料 | | | | |
| 考试 分析 | 08 | 综合成绩评定 | 5 | 综合成绩评定是否正态分布 | 查阅总评成绩汇总表 | | | | |
| | 09 | 过程性考核分析报告 | 10 | 过程性考核总结材料 | 查阅分析报告 | | | | |
| | 10 | 教学效果评价 | 10 | 学生学习反馈和评价 | 查阅教师教学评价或问卷调查 | | | | |

三、过程性考核体系的构建形式

(一)考核形式多样化

通过多样化考核形式真实考查出学生的综合素质和能力,除继续做好传统的笔试外,鼓励采用

口试、平时作业、调查报告、读书笔记、实验实习报告、课程论文、课程设计、单元测验、期中测验、案例分析、实验操作、技术技能演示、课堂辩论、专题研讨、情境模拟、团队作业等多种考核形式。考核形式能全面检查教学内容的阶段完成情况,同时

注重有效性和可操作性。

(二)成绩比例设置科学化

考核改革要结合课程实际特点,加大平时考核成绩比重,减少期末考核成绩比重,一般平时考核成绩占总成绩的比重可不低于70%,期末考核成绩占总成绩的比重可不高高于30%。可以采用多种形式的计算办法,例如:平时成绩占60%+期末成绩占20%+考证占20%或者必备知识考核占20%+课程项目学习考核占60%+期末考核占20%等。具体成绩比例设置由课程负责人自定,但要设置科学,契合实际。

四、如何加强过程性考核质量监控

(一)教师应将本课程改革后的考核方式提前告知学生,学校专门设计了“课程考核模式备案表”,要求教师在新学期第一节课让学生知晓并充分了解成绩评定方案(如讨论、面谈、课堂表现、回答问题、技能操练、提出问题、各种测验、撰写论文、作业、实验报告、考试等实施计划以及在课程最终成绩中所占比例等)。实施过程中,任课教师应对每一位学生的每一项评定结果及时记录在案,并及时告知学生。要注意发挥成绩评定方案对学生的教育、引导功能。

(二)合肥师范学院以课程过程性考核实施方案为依据,对考试内容和项目进行跟踪和检查。课程结束后,学校还要求课程负责人对考试改革的具体措施和得与失进行总结,特别是不同考核方式的对比分析,形成书面总结报告一份,提交学生每次考试成绩记录表及原始材料一份。

(三)学校通过充分论证,精心设计,制定了过程性考核环节质量评价标准(表1),对过程性考核进行客观公正的评价和引导,学校后续将对进行考核改革的课程以项目形式进行资助。

五、践行过程性考核的初步成效

(一)合肥师范学院首先对全校开设的思想政治理论课与公共计算机教学部开设的全校通识必修课程进行改革,改变了以往一张试卷定成绩的局面,通过平时论文撰写、课件比赛和调查报告相结合,网络上机考试与笔试相结合等一系列多样的考试方式,充分调动了学生学习的积极性。

(二)考核方式的变革必然带来教学方式的改

革。我校在大一新生进校后对学生英语水平和普通话水平进行摸底测试,针对不同水平层次的学生实行分级教学,充分调动了学生的求知欲望。

(三)积极探索现代化教学网络平台建设。我校已经投入使用“合肥师范学院网络教学平台”,所有课程的辅导答疑和部分在线课程辅助教学都实现网络化,效果显著。

(四)为丰富我校通识选修课程教学内容,积极推进“慕课”等在线教学资源开发和应用模式建设,学校遴选了多门课程植入“爱课程网站”中的“在线课程”并顺利开课。本次开设的“在线课程”是对网络教学进行的一次新尝试,通过利用、改造、整合线上、线下课程资源,采取“爱课程网站”视频与教师课堂讲解相结合的方式使学生学习的观念产生较大转变。“在线课程”教学内容包含了讲座、答疑、小组案例研讨及竞赛等课堂形式,帮助学生深入了解课程的核心要点,让学生真正变成课堂中的主体,而不是在课堂中被主导。通过“慕课”,教师不再是单纯的“传道、授业、解惑者”,而是学习活动的指导者和帮助者,帮助学生学会自主学习,课堂则变成了老师与学生之间和学生与学生之间互动的场所。

实践表明,过程性考核使学生充分利用前导课程知识,实现了理论与实践的有机结合。考核模式的改革可以进一步提高教师的综合素质,教师要加强学习,了解本科教育的特点,掌握学生的状态,努力研究教学规律,研究课程特点,不断改进教学内容、教学方法和手段。

参考文献

- [1] 胡昂,何青青.“叠加嵌入”:地方高校卓越教师培养模式的创新——以合肥师范学院为例[J].合肥师范学院学报,2013(2):96.
- [2] 孙忠梅,陈晔,林铿.基于“过程性考核”的本科教学改革创新与实践[J].黑龙江教育学院学报,2012(11):42-43.
- [3] 陈琳,合肥学院 N+2 过程考核改革的探索[J].教育与职业,2007(11):38-39.
- [4] 罗燕,史静寰,涂冬波.清华大学本科教育学情调查报告 2009——与美国顶尖研究型大学的比较[J].清华大学教育研究,2009(5):26-27.
- [5] 史静寰,涂冬波,王纾,等.基于学习过程的本科教育学情调查报告 2009[J].清华大学教育研究,2011(4):41-43.