

## 英国大学应用型人才培养机制探析及启示

徐同文,陈艳\*

**摘要:**20世纪60年代以来,在政府的干预和推动下,英国大学对应用型人才培养机制进行了重要探索。当代英国大学应用型人才培养机制以独具特色的产学合作与互动为保障,将人才培养与工作世界紧密联系;通过将能力培养的理念融入正式的课程体系、实施以能力培养为导向的教学过程、开发专门的就业能力培养计划来实现应用型人才的培养目标。这对我国大学完善应用型人才培养机制有重要的借鉴意义。

**关键词:**英国大学;应用型人才;培养机制

19世纪前的英国高等教育注重知识传授和学术能力的培养<sup>[1]</sup>。19世纪以来,伴随一批由产业资本资助成立的城市学院的兴起,为经济发展服务、培养应用型人才的办学理念开始在大学中出现,打破了以牛津、剑桥等为代表的古典大学追求学术教育的单一格局。二战后,英国政府意识到国家的竞争取决于人才的竞争,采取措施推动大学进行人才培养机制改革,加强大学与工作世界的联系、人才培养与就业的联系,英国大学由此形成了独特的应用型人才培养机制。

### 一、英国大学应用型人才培养的实施背景

如果说英国大学应用型人才培养理念是在产业资本推动下出现的,那么这一理念的深化则与政府的干预密不可分。1963年“罗宾斯报告”提出高等教育应改变精英教育传统向人们提供技术和才能教育的服务,使有能力、有条件、有愿望接受高等教育的人有机会接受高等教育,即“罗宾斯原则”。“罗宾斯报告”对英国高等教育产生了革命性影响,大学开始由精英教育向大众教育转型<sup>[2]</sup>。此后,英国政府陆续出台了多项高等教育政策报告,这些政策延续了英国政府强调高等教育机构应重视与工商业联系、更有效地为社会和经济发展服务的导向。政府一方面通过拨款、基金资助、控制招生等手段引入市场机制;另一方面通过一系列的政令、报告和教育质量评估引入行政干预机制。通过市场和干预两种机制,引导大

学按照政府高等教育政策导向发展。

20世纪90年代以来,英国政府对高等教育的干预力度不断加大,对大学人才培养机制产生重要影响。这一期间,高等教育政策的重点从其管理机构的沿革可一窥端倪。1992年为教育部;1995~2001年与就业部合并,改为教育与就业部;2001~2007年改为教育与技能部;2007~2009年改为创新、大学与技能部<sup>[3]</sup>;2009年与商务、企业管理改革部合并,成立商务、创新与技能部(BIS)<sup>[4]</sup>。名称、职责的变迁反映英国政府一直在强调高等教育应与产业、学生就业相联系,对大学生就业能力的关注愈来愈明显;BIS将工商业、高等教育与创新等领域整合管理,试图通过加强各领域之间联系以获得协同效应,高等教育政策的重点和实现路径更加明确。这一时期,提高大学生就业能力已成为高等教育资助基金干预的持续性目标,包括高等教育企业家精神(EHE)、教与学发展基金(FDTI-)、高等教育基金委员会(HEFCE)等都根据“迪尔英报告”(1997)的建议成立了提高教学质量基金(TQEF),并将提高就业能力作为优先资助的条件<sup>[5]</sup>。

2011年BIS发布题为“以学生为中心的教育体系”高等教育白皮书,开宗明义地提出“将学生放在推动教育成长的中心”,将学生视为高等教育的消费者,通过高等教育经费改革、高校信息公开等改革措施,强化市场机制,改善学生学习经历,确保学生获得“物有所值”的高等教育。对于如何

\* 徐同文,男,齐鲁工业大学党委书记、教授;陈艳,女,齐鲁工业大学商学院讲师。

达到这一目标,白皮书强调大学、学生和雇主之间的关系至关重要,鼓励教育机构、雇主和学生之间更密切地合作,以确保学生成为具备出色工作能力的毕业生,并能发展一个终身事业。为此,白皮书委托英格兰高等教育拨款委员会成员蒂姆·威尔逊爵士(Sir Tim Wilson),就“如何将英国变成全世界最好的大学与产业合作的地方”这一问题提交调查与研究报告<sup>[6]</sup>。

2012年作为对“以学生为中心的教育体系”的回应,根据威尔逊爵士的调查报告,BIS发布“商业与大学合作评论”白皮书。该白皮书继续强调,在知识经济及全球竞争环境下,更需要有才能的人力资本、持续创新的产品和服务,而大学是这一切的源泉。此外,还指出就业能力是大学申请者关注的首要因素,今天的大学领导者要确保毕业生具备就业所需的知识和技能;大学不能单独实现这一目标,必须要有雇主参与行动<sup>[7]</sup>。

从“罗宾斯报告”到“以学生为中心的教育体系”,围绕政府的高等教育政策,当代英国大学展开了对应用型人才培养机制的改革与探索。

## 二、英国大学应用型人才培养机制

### (一) 产学合作与互动机制。

英国大学的应用型人才培养与其产学合作传统有密切的联系,产学合作机制既是应用型人才培养的保障,也是应用人才培养机制不可分割的一部分。早期的城市学院即由产业资本资助创立,主要目的是培养工程师、化学家等专业技术人才,如曼彻斯特欧文斯学院由当地纺织业主欧文斯创立。1992年“一元制”教育体制改革后,大学的“学术传统”与非大学的“职业服务传统”相互“漂移”,重视应用型人才培养不再是城市大学、技术学院等专享的特点,而成为整个英国高等教育体系的特色<sup>[8]</sup>。在政府的推动下,产学合作与互动深植于许多大学的学术传统,在广度和深度上都有极大的发展,已由对技术和人才的简单直接转让,转变为建立更复杂、综合和多样化的产学合作与互动机制,其实践及成就非常丰富。

英国大学普遍与企业建立合作伙伴关系,合作企业通常为业内一流企业。作为对学校学科专业实力和影响力的展示,通常在大学的学生指导手册中,会列举合作企业及其能够提供的合作方

式,如企业认证课程,资助奖学金,参与课程设计,提供学习与研究用项目、设备和材料,提供实习基地,派出高级职员进行辅导等等。

灵活、多样的产业认证课程是英国大学产学合作人才培养的一大特色,主要包括以下三种形式:(1)知名企业认证课程。英国大学与企业的合作一直延伸到课程层面,行业内知名企业往往代表了行业的最高标准,这类企业作为潜在雇主参与设置、认证及实施课程。例如思科公司认证桑德兰大学计算机技术学院的课程<sup>[9]</sup>;曼彻斯特大学商业信息技术管理的课程被埃哲森咨询公司、英国广播公司、瑞士信贷等60多个雇主认可<sup>[10]</sup>。通过选修并通过认证课程的学生,直接被认证企业认定具备相应的职业胜任能力;雇主的参与还能使课程保持与行业的相关性及质量。(2)公司学位课程。20世纪90年代,大学在全国学位授予委员会的授权下,与一些有实力的企业一起合作开设“公司学位课程”。如惠普与西英格兰大学建立了一个创新的全面合作伙伴关系,其合作成果之一是在惠普发展一个新的学士学位。学生需要参加惠普专家考试,获得行业内工作经验,最后会获得学位和行业认可资格<sup>[11]</sup>。(3)行业协会认证课程。英国工业化完成早、程度高,因此各行业都有发达的行业协会。在一些专门化程度很高的行业如会计、医疗、建筑、市场营销等实行“资格准人”制度,从业人员要取得相应资格才能从业。经过特许认定、获得皇家特许状的法定行业协会,拥有鉴定职业准入的资格。大学相关学科因此普遍与行业协会建立联系,根据行业协会的课程标准制定教学计划,学生修读了认证课程后,在获得学位的同时,获得法定相关专业资格考试的免试权,或可直接被行业协会确认具备规定的专业资格。企业作为行业协会会员,通常积极加入行业协会与大学的合作网络,为学生提供实习机会,参与培养过程,一般通过认证课程的毕业生被合作企业直接雇佣的可能性很大。英国行业协会认证程序和标准,不仅在行业内,在国际上也有很高声誉,企业、学生和大学均很重视,成为许多大学吸引申请者的一大特色。

### (二) 课程设置与实施机制。

“多年来,雇主一直在说‘今天的毕业生不具备企业需要的必要技能’”,2011年英国工业联合

会教育与技能调查显示,82%的雇主将就,能力作为招聘的首选考虑因素;英国工业联合会/全国学生联合会学生指南调查也显示,79%的学生表示上大学是为了改善就业机会<sup>[13]</sup>。大学教育应与就业相联系,以就业能力培养为目标已成为各利益相关方的共识。英国大学课程观因此发生转变,不再是教给学生“知道什么”而是培养“能做什么”<sup>[14]</sup>。课程目标是培养学生的就业能力,即广泛的交流、问题解决和创新的能力,专业学科知识以及转化应用能力,就业能力还意味着胜任能力<sup>[15]</sup>。由此,英国大学课程设置强调通识性、与工作世界联系,鼓励相关课程组成学科群,鼓励交叉课程;课程实施强调以能力培养为导向。

### 1. 设置学科群与联合专业。

获得皇家特许状的英国大学有权自主设立学科专业及课程,专业课程设置的重要依据是市场。由于与产业之间密切、高效的互动机制,市场需求能够及时传递至大学的课程层面。通过设置学科群和联合专业可以灵活地适应市场需求。

英国大学按学科群组织课程,把主要课程与相关课程结合起来。课程分为群内专业共享的必修模块和选修模块。不同的选修模块对应不同的专业学位,学位和专业不是在入学时确定,而是由学生选修的课程模块决定授予的学位。例如曼彻斯特大学会计学学科群包括会计专业及会计与经济学、会计与金融学、会计与管理信息系统三个专业的课程组合。各专业在第一学年课程开设相同专业基础课,第二年开始学生可根据兴趣和职业意向,可以分别选择后三个专业方向下的课程模块。学生也可以不选细分专业方向,那么他将获得单一的会计学学士学位。学科组合并非固定不变,而是可以按市场需要重新组合。

英国大学注重跨学科教育,专业设置上有单科专业和联合专业之分,以联合专业为主。联合专业有双科专业、三科专业和主副修专业三种主要形式。双科专业常见,一般由不分主次的两个学科构成,其优点在于学生同时学到两个独立但相关学科的内容,能够培养学生在复杂职业环境中解决问题的能力,如约克大学的“生物化学”专业。主副修专业中主修学科的课程比重约占70%,辅修学科的课程约占30%。比如工程师往往要承担一些管理责任,需要熟悉商业活动及其

规则,因此将理工学院的学科与管理类学科搭配,形成主辅修专业,培养能够承担管理工作的工程师,如“计算机科学与企业管理”专业。通过设置联合专业这种模式,英国大学被认为是在专业教育中实现了通识教育理念<sup>[16]</sup>。

### 2. 设置模块化课程组织。

英国大学采用模块化课程组织,可分为选修模块与必修模块、讲授模块与实践模块。模块化的课程组织灵活性很大,可以适应市场需求,并给予学生一定的自主选择权。选修课与必修课同样重要。选修课比例高旨在使学生能自主决定学习内容。在一个学科群内,各细分专业必修模块相同。因此细分专业之间转换非常容易。学生可根据兴趣、未来职业意向选修。专业课模块引入早,课程由博到专,层层递进。一般在一年级就开设专业相关的基础课,使学生尽早接触专业知识,第一年重基础和课程广度,由一个或多个相关学科若干基础课程组成;从第二年开始,课程逐步转向“专”和“深”,开设专业必修课及大量选修课,加深对专业的理解,发展专业能力。课程体系将讲授模块与实践模块紧密结合,从第一学年开始,各学年的课程组合中都包括一个实践模块,实践模块贯穿整个培养过程。随着讲授模块专业程度的加深,实践模块对专业能力的要求随之提高。

### 3. 以能力培养为导向的课程实施。

除了参与课程设置,企业还深度参与课程实施过程,主要有真实项目工作、“三明治”课程和短期实习三种。一是提供真实项目工作。在许多大学的课程体系中,由合作企业提供的、与专业有关的真实项目工作模块包含于整个学习过程;学生在真实的工作情境中,完成一项工作任务,在工作体验中培养应用能力。曼彻斯特大学所创的曼彻斯特项目教学法(Manchester Method),即组织学生以分组讨论的形式研究真实的、来自企业的项目,使学生了解真实商业问题,学习将理论应用于实践的方法,在管理学上享有盛名。IBM英国人力资源主管对这类课程的评价为,“从雇主的角度看,这些课程令人激动之处在于从第一天开始就引入了实用的商业技术,这使得参与这些课程的毕业生与其竞争对手相比进步更大、更快<sup>[17]</sup>。”二是“三明治”课程。商科及理工科专业本科学制可分三年制和四年制两种。四年制中,学生将在第

三年进入企业为雇主工作.由企业方直接指导、培训和考核;第四年回到大学完成学业。“三明治”课程的优势非常明显,学生在企业一年的实习,不仅强化了专业应用能力,对提升其就业所需的一般通用能力如沟通、解决问题、创新及团队合作方面的能力也大有裨益。学生有了一年的工作经验,回到大学后通常表现更出色。三是短期实习。即2~6个月的企业实践。“三明治”课程企业投入成本较高,一般只适用于大企业。中小企业主要采用合伙模式:学生在不同的公司轮转,每个公司分别进行3~4周的实习,而不是在一个公司一整年。合伙模式的好处是学生可获得各种经验。企业也会因此受益。

4. 专门的就业能力培养计划——个人发展计划和学术导师制。

除了在正式的课程中融入能力培养的理念,英国大学还开发了专门的提升就业能力的培养计划。个人发展计划(Personal development plan, PDPs)和学术导师制是英国大学颇具特色的学生就业能力培养制度。PDPs通过学生记录自己的学习过程和取得的进展,对自己的学习及成绩进行反思。并对个人的教育和职业发展做出规划;旨在帮助学生改进自主学习,发展在更大范围、更复杂的任务和工作中取得成功的一般能力。与PDPs相配合,英国大学还建立了学术导师制度。在讲授、实践等课程以外,由导师对学生的进行学习个别辅导。新生在第一学年即被指定一位学术导师,学术导师将在学生的整个学习过程中提供学术支持,包括对实习论文的反馈,每学期末与学生讨论和评估其PDPs,交换看法,提出建议等等。导师对学生进行一对一的指导,有充裕时间与学生交流,发掘学生潜力,有利于学生的发展。

### 三、英国大学应用型人才培养的启示

英国大学应用型人才培养机制以大学为主体实施,但与政府的干预和推动以及产业界的积极参与和互动有极大的关系,这对我国大学应用型人才培养机制的优化提供了有益的启示:

#### 1. 加强高等教育政策对大学的引导。

英国政府认识到高等教育之于国家的作用,对高等教育的干预不断加强。在经济全球化的今天,我国大学不可避免地也要被置于全球化竞争

的背景下,同样肩负为经济发展提供智力和人才的支持以提高国家竞争力的使命,同时在高等教育大众化背景下面临生源与就业市场双重竞争压力,这要求政府加强对高等教育的引导,给予政策支持与保障。

首先,政府应明确高等教育为经济和社会发展服务的政策导向,并使之具有前瞻性和持续性。其次,和英国大学悠久的自治传统不同,我国大学自治程度低.而政府行政干预多,当前高等教育管理的趋势是减少政府控制.给予大学更多的自主权。因此对我国而言,一方面,应加强高等教育宏观管理集权,引导大学围绕高等教育政策办学,实现宏观管理意图;另一方面.应提高大学自治权,将大学置于市场化环境中。通过竞争获取资源和服务。在行政干预机制与市场机制之间应偏重市场机制。第三,重视跨部门制度与政策协调。英国自上世纪90年代以来,就由跨部门综合管理与协调机构对高等教育进行管理。高等教育管理目标的实现很难由单一的教育部门独力承担,应建立高等教育跨部门协调的制度与政策;

#### 2. 创新产学研合作与互动机制。

英国大学应用型人才培养机制以产学研合作与互动为特色。尽管有政府的推动和干预,但没有产学研合作保障,大学很难实现应用型人才培养目标。

我国应用型人才培养起初主要由地方院校承担,在创立目的、办学定位方面也强调服务地方经济发展,培养应用型人才,有良好的产学研合作基础和传统。近年来,在提升学术教育水准、高等教育一元化发展的过程中,产学研合作、应用型人才培养、服务区域经济方面明显滞后。应完善应用人才培养机制,重拾产学研合作传统,扩大产学研合作与互动深度和广度,创新模式,重塑产学研合作与互动机制。与产业界建立战略性合作伙伴关系,并进行持续维护;大学可经营特色学科或学科群并与行业内多个企业建立战略伙伴关系,多元化经营的企业也会寻求不同专业特长大学进行合作。

#### 3. 建立基于行业标准的课程开发机制。

英国经过政府授权的行业组织其开发的课程标准具有法定性。英国大学与行业组织合作,建立基于行业标准的课程,沟通了学术教育和职业

教育,对于节约社会和学生个人学习的成本、提高教育资源投入效率有很大意义。

我国应适时地建立专业资格准入制度。目前应用型本科院校课程设置仍以学校为主导,以学科知识为体系,缺乏专业技能培养,这显然背离了应用型教育的规律;学生在取得学位后,再在工作中培养专业技能、参加相关行业资格考试取得资格的现象十分普遍。就目前形势看,基于行业标准的课程开发的关键问题是行业组织及其认证标准是否具有权威性,是否被企业、从业者、大学普遍认同。目前我国的职业资格证书,证出多门。但具有权威性的却寥若晨星,这是开发基于行业标准的课程的主要制度障碍。建立基于行业标准的课程开发机制,应首先规范职业资格认证制度,确立行业组织的权威性,通过立法赋予其法定职业认证资格;其次,由行业组织主导建立行业课程标准和评估标准。

#### 4. 进行大学课程创新。

大学的人才培养目标最终要依托课程来实现。从英国的经验看,应用型人才培养,其根本是为用而设、为用而教、为用而学的课程机制。

为用而设,学科、专业设置应以市场为导向,以社会所需要学科为主;从“以学生为中心”理念出发,根据学生就业出口设计课程体系,确保学生得到他们想要的大学教育。发挥大学课程设置的自主性,以工作和学习者需要为起点组织课程,以就业能力培养为导向安排课程的内容、比重和时序;建立产学合作机制,设立雇主建议顾问团,或邀请潜在雇主参与课程设计,创造条件开设“基于行业标准的课程”以及“雇主定制课程”;重视实践课程,将基于工作的模块纳入正式的课程体系。应给予学生一定的专业及课程的选择权,使学生可根据自身能力和职业意向选择课程。

为用而教,教学过程中应注重培养学生的应用能力。教学方法采用教师引导下的学生自主学习。教师应将自身定位于“辅导者”、“建议者”,减少讲授比例,更多的时间留给学生自学、独立思

考、探究、求证,教师通过辅导、反馈、评价引导学生学习;加强与工作世界的联系,将真实工作融入课程,使学生在工作中体验中发展就业能力。

为用而学,学生应将自身定位于大学教育的中心。作为大学课程的消费者,选择大学和课程时,应获取充分的课程及其质量以及就业前景等信息,在此基础上,考虑学校的特点和自身的需求进行选择,竭尽所能利用大学提供的资源,发展自主学习能力和就业能力。

#### 参考文献:

- [1] [8] 张建新:《走向多元——英国高校分类与定位的发展历程》,《比较教育研究》2005年第3期。
- [2] 刘晖:《从〈罗宾斯报告〉到〈迪尔英报告〉》,《比较教育研究》2001年第2期。
- [3] Wikipedia. Department for Education and Skills (2012-7-9). [http://www. DfES](http://www.DfES).
- [4] TheDepartment | OrBusiness, InnovationandSkills. History (2012-7-9). <http://WWW. 航 s. gov. uk;abOut,/whO-w-are 儿 lstory>.
- [5] [7] [17] Professor Sir Tim Wilson DL. A Revtew OBusiness—ness—Unlverslty Cellaboration. (2012-7-9). [http:// ww-w. bisgov. uk/policies/hiSher-education](http://ww-w. bisgov. uk/policies/hiSher-education).
- [6] [9] [11] [12] Department for Business Innovation. Skls (BIS). Higher Education White Paper: Students at the Heart Of the System. LondOn: TS,2011. 2.
- [10] University Of Manchester. Courses: Accounting, Management and Information Systems (3 years) (2012-?-9). <ht tP://WWW. manchester. ac. uk/undergraduate/courses/,search2012/atoz/course/? cOde:08959pg=all>
- [13] 金帷:《评估型政府与英国高等教育改革》,《比较教育研究》2010(6)。
- [14] 杨春梅:《当代英国大学课程改革研究》,《比较教育研究》2004(4)。
- [15] 汪霞、崔映芬:《将学生可雇用性培养融入课程:英国经验》,《高等教育研究》2011(3)。
- [16] 杨春梅:《英国大学专业教育和通识教育融合的实践及其启示》,《教育探索》2011(2)。