

构建独立学院创业课程分层 完善大学创业教育

——以河海大学文天学院为例

张瑜*

摘要:创业教育在欧美等先进国家已深受重视,且颇具规模,从1980年代开始至今已有20多年的历史。有些学校甚至以专注创业领域的研究和教学,作为学校的战略重心及竞争优势。国内虽然出现了大型创业竞赛,且大专院校也陆续开设了创业相关课程,但对创业教育的规模、边界、创业课程的设计、教学方法等都缺乏认识,处在探索阶段,文章通过调研,探讨独立学院创业课程分层构建,从而为完善创业课程提供建议。

关键词:独立学院 创业课程 分层构建

一、问题提出

“创业是可以被教的”(Vesper, 1982)。虽然创业作为一门学科并未得到教育界的完全认同,但是,这一认识正在逐渐被接受(Gartner & Vesper, 1994; Fiet, 2000; Dickson 等, 2003)。第一门创业课程出现在20世纪40年代(Katz, 2003);第一个创在20世纪80年代(Vesper, 1981)。十年以来,学生对创业课程的需求日益增加,社会对创业师资的支持力度也不断加强。全世界从事创业教育的大学超过1600所,课程超过2200门(Robert D. Hisrich, 2005)。代表性的创业课程有:战略型创业(市场机会分析)、新企业创建(企业战略管理)、新事业融资(投资新事业)、创业高级原理(与企业家共事)。数量上快速增加的课程有:内部创业——公司创业(现有组织中的创业)、国际创业(跨国界的创业)、管理成长型的组织(促进组织成长)、科技创业(科技型组织创业)。2003年南开大学举办“首届创业学与企业家精神教育研讨会”,2004年和2005年浙江大学举办“人力资源与创业管理研讨会”和“创业与家族企业研讨会”,同时在2005年清华大学举办“亚洲创业教育会议”,有关大学创业教育的研究也逐渐开展起来。主要集中在创业教育兴起的原因、创业教育对传统教育的影响、创业教育的新模式等议题上。上述会议参会专家普遍认为,在当今动荡复杂的竞

争环境中,加强创业学与创业教育的研究十分迫切。但对如何在我国有效开展创业教育没有提出明确思路。

二、创业课程存在问题

(一)数据来源

调研地点在河海大学文天学院,文天学院坐落于安徽省马鞍山市秀山新区,文天学院距商业计划河海大学本部50公里,距河海大学江宁校区仅30公里,充分共享河海大学的办学资源和人文积淀。学院目前设置国际教育学院、继续教育学院、水利工程系、土木工程系、电气信息工程系、经济管理系、基础教学部、思政部。所设专业有:水利水电工程、港口航道与海岸工程等24个专业。文章调查方法采用立意抽样,选择文天学院24个专业以及教师作为调查对象,课题组成员在2013年3—7月进行调研,共发放问卷280份,共收回231,失效问卷2份,实际有效问卷为229份,有效率为82%。

(二)独立学院创业教育存在问题

1. 创业师资力量缺乏

由于河海大学文天学院创业教育起步较晚,从事专职创业教学的教师非常少,目前教授创业课程有7位教师,有创业实践经验的教师则更少。目前由于没有建立起科学合理的教师外聘机制,也很难从有能力的企业家中聘任兼职教员,现有

* 张瑜,男,河海大学文天学院专任教师,讲师。

从事创业教学的大多是半路出家或兼职从事创业教学工作的校内教师。虽然教育部从2003年起开始开展常规性的创业教育师资培训活动,至今已在全国范围内培养了数百名创业教育骨干教师。但对独立学院创业教育需求而言要想短期内培养足够的高素质创业学教师仍然显得捉襟见肘,应当承认,有效创业师资力量严重短缺已经成为当前乃至今后很长时间内制约高校创业教育发展的主要因素。从河海大学文天学院调研来看(如表1所示),42%的学生认为创业教学师资力量缺乏,46.8%的学生认为创业教学师资力量一般,累计百分比达到88.8%,所以,创业课程无论从教师自身角度还是从学生角度,师资力量不足制约着课程推广。

表1 您所在高校的创业教育师资如何

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
匮乏	113	42.0	42.0	42.0
一般	126	46.8	46.8	88.8
充足	18	6.7	6.7	95.5
雄厚	7	2.6	2.6	98.1
非常雄厚	5	1.9	1.9	100.0
合计	269	100.0	100.0	

2. 大学生创业主体意识淡薄

大学生在大学学习阶段,大部分学生受传统教育影响,认为大学最终目标是在毕业时顺利拿到毕业证及学位证,然后去自己想去的城市找一份适合的工作。因此,在校期间只要遵守校纪班规,各门专业课程考试合格即可,而没有主动培养自身的创业能力和提高自身综合素质。另外,从古至今“学而优则仕”的官本位传统,进入公务员

队伍也是意味着稳定和地位,大学生也成为考公务员的主力军。同时受多年来传统就业观念的影响,大学生在职业选择中求稳,大部分学生希望最终就业去向是事业单位,银行,国企,以及大的知名公司等。因此,普遍缺乏冒险与开拓精神。而真正想去创业的学生可能是因为暂时找不到合适的工作,或者找到工作时眼高手低,到处碰壁,才想着通过创业去就业。从调研中可以看出(如表2所示),大学生对自己创业信心不足,近40%的大学生对创业没有信心。

表2 您创业信心指数

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
完全无信心	23	8.6	8.6	8.6
有较少信心	83	30.9	30.9	39.4
有一些信心	58	21.6	21.6	61.0
比较有信心	59	21.9	21.9	82.9
完全有信心	46	17.1	17.1	100.0
合计	269	100.0	100.0	

3. 创业课程设计不合理

在调研中发现独立学院学生对参与创业课程非常愿意,如表3所示,如果学校开设创业课程,您是否愿意参加,在调研中发现82.5%学生选择参加,可见学生对创业课程非常有兴趣,但现实情况是创业课程设计不合理(如表4、5、6所示)。

表3 学生参与创业教育课程意愿

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
愿意	222	82.5	82.5	82.5
不愿意	47	17.5	17.5	100.0
合计	269	100.0	100.0	

表4 创业意识与财务课程接触度

	创业意识课程接触度				创业财务课程接触度			
	频率	百分比	有效百分比	累积百分比	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
没有接触过	86	32.0	32.0	32.0	151	56.1	56.1	56.1
仅有所了解	92	34.2	34.2	66.2	70	26.0	26.0	82.2
较少学习过	77	28.6	28.6	94.8	39	14.5	14.5	96.7
较多学习过	13	4.8	4.8	99.6	5	1.9	1.9	98.5
系统学习过	1	.4	.4	100.0	4	1.5	1.5	100.0
合计	269	100.0	100.0		269	100.0	100.0	

表5 创业务实与战略课程接触度

	创业意识课程接触度				创业财务课程接触度			
	频率	百分比	有效百分比	累积百分比	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
没有接触过	148	55.0	55.0	55.0	137	50.9	50.9	50.9
仅有所了解	76	28.3	28.3	83.3	74	27.5	27.5	78.4
较少学习过	35	13.0	13.0	96.3	42	15.6	15.6	94.1
较多学习过	8	3.0	3.0	99.3	12	4.5	4.5	98.5
系统学习过	2	.7	.7	100.0	4	1.5	1.5	100.0
合计	269	100.0	100.0		269	100.0	100.0	

表6 创业法律课程接触度

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
没有接触过	128	47.6	47.6	47.6
仅有所了解	71	26.4	26.4	74.0
较少学习过	50	18.6	18.6	92.6
较多学习过	15	5.6	5.6	98.1
系统学习过	5	1.9	1.9	100.0
合计	269	100.0	100.0	

从表4至表6,独立学院的大学生对创业类的核心课程接触度较低,如对创业意识课程,32%的同学没有接触过,34.2%的同学仅仅有所了解,28.6%同学较少学习过,4.8%的同学较多学习过,0.4%系统学习过;对创业财务课程,56.1%的同学没有接触过,26%的同学仅仅有所了解,14.5%同学较少学习过,1.9%的同学较多学习过,1.5%系统学习过;对创业务实课程,55%的同学没有接触过,28.3%的同学仅仅有所了解,13%同学较少学习过,3%的同学较多学习过,0.7%系统学习过;对创业财务课程,50.9%的同学没有接触过,27.5%的同学仅仅有所了解,15.6%同学较少学习过,4.5%的同学较多学习过,1.5%系统学习过;对创业法律课程,47.6%的同学没有接触过,26.4%的同学仅仅有所了解,18.6%同学较少学习过,5.6%的同学较多学习过,1.9%系统学习过。

三、建立多层次创业课程体系

(一)第一层次:培养大学生创业意识

创业教育本质是一种素质教育,是提高创业

者相关素质,那么育人就是其教育的核心。如何转化学生的就业观念:从被动就业培养模式向创新型人才培养模式的转变。因此,首先,让学生积极主动获取创业相关政策,合理准确定位自己。通过学校开设创业课程,引导在校大学生转变固有就业理念,创业也是一种高质量就业,可以多渠道、多方位获取创业信息,然后先就业再创业,对个人的创业条件进行分析,准确定位,是“给别人打工”,还是定位在“给自己打工”。同时看自己是否具备未来创业者气质和心理素质,比如承担风险的能力,创新的能力,决策的能力和领导能力。还要做好市场调查和分析,准确掌握市场信息,做好市场预测,建立经营思路,设计市场进入策略,对经营项目的投资、筹资、成本、收益等做出可靠测算,学会常用的财务管理知识^①。其次,转变固有教育理念,高校在平时的教学过程渗透创业教育内容的教育课程,培养大学生的创业与创新思想。高校必须改革传统的“填鸭式教育”教学模式,增设创业与创新课程,将其设为必选科目,采取形式多样化的教学方式,丰富学生创业学识,让学生了解和熟悉有关创办企业及管理企业的知识和技能。在课堂上可考虑采用创业案例进行互动式教学,向学生直观、生动地展示成功创业者的创业动机、创业流程和创业艰辛,从而培养学生良好的自主创业意识,树立全新的大学生就业观念;从而启发在校大学生的创业思路、拓宽其创业视野,从而有利于培养学生创业的基本素质、能力和品质。最后,积极参加大学生创业实践。大学生通过参加各种专业竞赛和科研活动,如“挑战杯”中国大学生课外科技作品竞赛和创业计划竞赛创业

^① 大学生创业:是一种积极的人生选择[EB/OL]. <http://sh.sina.com.cn/citylink/ed/1/2009-03-02/0849536.html>

计划大赛,对于增强创新意识,锻炼和提高观察力、思维力、想象力和动手操作能力都是十分有益的。只有在大学生当中造成浓厚的科技创新氛围,才能使更多的创新人才破土而出。实践最能锻炼和培养一个人的才能,只有在实践中多看、多思、多问、多记、反复检验,反复调查,不断,吸取教训,才能从实践中摸索出真知^①。

(二)第二层次:科学构建创业教育课程

首先,需要建立完整的创业教育学科体系。在课程设置上,应将创业创新课程设为通识教育,能够传授大学生基本基础创业知识,能够成为大学生素质教育的一部分。2009年时任教育部部长周济就强调“要将大学的创业教育推向高潮”。他们所说的都是强调在大学开展创业教育,而不是要求大学生在校期间就开始创业。就我们学校而言,目前的创业课程资源相对短缺,无论教师队伍,还是相关创业设施。因此,创业课程培训也只是针对很小一部分学生,这部分大概占全体学生的15%左右。其次,在创业创新通识教育的基础上,可以根据相关专业开设创业类课程。尤其我们学校培养的大学生为应用性人才,专业上有较强的专业应用性,因此可以创业与专业相融合开展针对性的创业培训。另外,在教材建设上适应创业教育与专业教育相结合的要求,与社会经济发展相一致,将新知识、新理念、新想法及时纳入到创业教材之中,体现创业教育的职业性、创新性;从教学内容来说,教学要求在课程性质定位上要准确,教学评价及时反馈等方面出发,教学组制定统一的教学大纲和教学计划,这样有利于创业教育课程体系设置。最后,创业教育是多学科、多视角和多理论的交融学科。需要不同学科的课程重新设计和交互穿插内容,不仅要把创业的思想融入平时课堂和实践教学之中,还应重视不同学科互补和教学的综合性,可以把统计学、经济学、商品学以及会计金融学等学科的相关知识引入其中,所以说在教学实践中,创业教育不要求突破现有课程设计规划,更需要的是在综合视野下结合自己专业教学,推动大学生创业意识创业能力的培养。

(三)第三层次:组合高素质的创业教师队伍

高校创业教育是一个以教学为中心的教育体系。一支高素质的创业师资队伍是推进高校创业课程建设落实的关键,是大学生创业教育成功实施的保障。对于本校创业课程教师,也需要选拔即有较强的创业理论,同时也有创业意愿或者有过创业实践教师,就能更好给学生传授相关创业知识。另外,对于高校现有的创业指导教师,可以积极与企业合作,或进入一些企业进行体验以便教师能更好的理论与实际结合。同时学校也可以从一些企业聘请企业经理、企业创业成功者等作为高校教师社会导师,从而提高高校教师实践能力和理论水平。

(四)第四层次:搭建大学生创业课程实践平台

创业课程是一门实践性很强的活动,没有统一的模式。用实践教学强化创业能力的培养是西方发达国家成功的创业教育经验,实践活动不但可以使学生受到实践技能的基本训练,培养学生解决实际问题的能力,而且还有利于理论联系实际,提高学生创业能力,积累创业经验的基本途径^②。因此,在大学创业课程体系中,一方面,要搭建校园——企业——社会创业实践平台,开展理论创新、实践创新与创业教育相结合,举办大学生创业讲座,将课堂的创业教育与现实社会教学相融合,课程设计可以考虑学生上交创新计划,试行“每日一创新、每日一设想”来完成。另一方面,在校园外则可以充分利用当地政府、社会以及毕业生资源,鼓励大学生申请当地政府开设大学生创业基地实践项目,学校可考虑建立创业课程服务网站,为大学生创业提供网络资源支持。同时鼓励学校考虑在资金等设施上对学生的创业具有可行性项目提供指导和扶持,从而提高大学生团队协作能力和适应能力,让学生在课程理论指导下进行创业锻炼。

参考文献:

- [1] 严毛新. 高校创业教育的两难选择及展望[J]. 浙江社会科学, 2009, (2): 83-87.
- [2] 梅伟惠、徐小洲. 中国高校创业教育的发展难题与策

^① 李石纯. 浅议大学生创新精神与创业能力的培育[J]. 中国高等教育, 2006(24).

^② 卢丽华. 美国大学实施创业教育的特点及启示[J]. 外国教育研究, 2007, (5): 59-63.

- 略[J]. 教育研究, 2009, (4): 67-72.
- [3] 黄兆信、曾尔雷、施永川. 美国创业教育中的合作: 理念、模式及其启示[J]. 高等教育研究, 2010, (4): 105-109.
- [4] 左殿升、李兆智、刘泽东. 国内外大学生创业教育比较研究[J]. 山东省青年管理干部学院学报, 2010, (3): 63-65.
- [5] 孙玥、解长福. 高校大学生自主创业教育现状及对策研究[J]. 对外经贸, 2011, (12): 131-132.
- [6] 罗美萍. 我国高校大学生创业教育的现状及对策[J]. 浙江工商大学学报, 2006, (2): 74-78.
- [7] 丁三青. 中国需要真正的创业教育——基于“挑战杯”全国大学生创业计划竞赛的分析[J]. 高等教育研究, 2007, (3): 87-94.
- [8] 季学军. 美国高校创业教育的动因及特点探析[J]. 外国教育研究, 2007, (3): 62-65.

(上接第 16 页)要依据。四是坚持不断改进、加强沟通反馈。持续改进是质量管理的永恒目标,是学校增强适应力、提高竞争力、不断提供优质教育服务的重要循环活动。不管是制定质量标准、严格过程控制、加强评价评估,其根本目的还是发现教学中存在的问题并加以改进,提高教学质量。为

不断改进质量保障与监控过程中发现的各类问题,持续提高教学质量,学院通过推进校级、省级质量工程项目建设、分配推动各专业修订人才培养方案、进一步加强日常教学管理、推动创新创业教育、实施教师教学能力提高功能等措施,持续改进和提高教学质量。

(上接第 24 页)

参考文献:

- [1] 王建仙. 理论结合实践——深化大学生创业教育教学课程[J]. 《读与写: 教育教学刊》, 2012(8).
- [2] 周营. 我国高校创业教育面临的问题及对策研究[J]. 郑州大学学报, 2010(1).
- [3] 李华晶 贾莉 郑娟. 高校创业教育教学问题与对策探究——基于《创业管理》课程的调查分析[J]. 《经济研究导刊》, 2012(23).
- [4] 张健, 姜彦福, 林强. 创业理论研究与发展动态[J]. 经济学动态, 2003(5).
- [5] 贾涛. 建构活模块创业教育课程内容的研究——基于美国 NFTE 创业教育模式的启示[J]. 中国职业技术教育, 2008(30).
- [6] 武增海. 大学生创业管理课程教学方法问题分析[J]. 教育教学论坛, 2014(8).