

抱团发展 整体转型 实现超越

——安徽省应用型本科高校联盟五周年成果总结

伍德勤,许 徐*

1998年以来,安徽省高等教育步入发展快车道,新建本科院校16所,占全省本科高校的48.48%,成为本科教育重要力量。这些地方高校多由专科学校与成人高校、中专学校合并升本,以师范教育为主,在按照传统本科办学模式亦步亦趋发展的同时,一直在思考能不能走一条与传统大学不同的发展道路,更好地服务地方经济社会发展。

为了同一个梦想,2008年12月,在安徽省教育厅的积极推动与大力支持下,14所安徽地方本科高校(现扩展到18所)在全国率先成立了“安徽省应用型本科高校联盟”(又称“行知联盟”,以下简称“联盟”),发出共同宣言:“我们正在探索一条符合我们自身发展的路子,那就是坚定不移地走应用型本科高校的发展道路。”联盟以“开放合作”为指导思想,以“转型发展、服务地方经济社会发展”为目标任务,以“优势互补、资源共享、互惠互利、共同发展”为基本原则,共同推进地方本科高校转型发展。

五年来,联盟高校围绕“地方性、应用型”的办学定位,打破各种体制机制限制,由封闭自主发展为主向开放合作发展转变。通过校际、校地、校企、国际四个合作,助力转型发展;通过办学定位、专业结构、课程体系、教学方法、“双能型”师资队伍五个转变,实现转型发展,探索地方本科高校与区域经济协同发展的模式,推进地方本科高校整体转型发展。具体总结如下:

一、开展四个合作,助力转型发展

(一)通过校际合作,变“单打独斗”为“抱团发展”

联盟高校通过校际合作,开展“六个共建”,打

造安徽省地方本科高校战略联盟共同体,变“单打独斗”为“抱团发展”,助力转型发展。一是共建专业:通过联合制定专业人才培养方案,明确专业建设思路,确定专业核心课程和目标,调整专业建设方法,优化专业结构,提升专业竞争力。二是共同探索合作育人机制:通过联盟平台,以优势叠加的方式,开放并共建、共享实验室和实践实习基地,接纳联盟内高校学生开展相关实习实训等,开展合作育人教育,如2011年就有近4000学生深入其中。三是共同推进“实践教学小学期制”改革:为提高学生实践能力,联盟高校把传统一学年两个学期改为三个学期,增加一个每年7-8月的实践教学小学期,让学生深入校内外实习实训基地,以专业实习实训、学科竞赛培训、产学研合作和辅修专业实践性教学环节学习等为主要内容。四是共同开展辅修专业教育:经省教育厅批准,联盟高校内部试行辅修专业,培养应用复合型人才,如2013年秋季学期合肥学院开设的金融和会计辅修专业,吸引了本校和联盟在肥高校近300名学生报名,251名学生被录取。五是共建联盟教学质量保障体系:联盟高校创造性开展了“联盟高校教学检查互查”、共同探讨和制订各主要教学环节质量标准等。六是共建本科教学质量工程项目:安徽省教育厅高度重视联盟发展,本科教学质量工程针对联盟单独立项,项目牵头高校与其他高校共同建设,不仅实现资源共享,而且提高了整体实力和竞争力。

(二)通过校地合作,创造了“接地气”的发展环境

地方高校发展必须“接地气”,联盟高校通过“三个服务”,积极推动与地方建立互动互助、合作共赢的体制机制。如资源共建共享服务:通过共

* 伍德勤,男,合肥学院发展规划处处长、高教所所长,教授;许徐,男,合肥学院院长办公室秘书科科长,副教授。

建图书馆、体育馆和文化设施,开放高校资源,使高校成为属地的开放性教育文化和科技研发中心。人才培养与科技创新服务:以铜陵学院、合肥学院、滁州学院、安徽科技学院、皖西学院、宿州学院等为代表的联盟高校,制定了服务地方行动计划,围绕地方经济社会发展,优化调整专业结构,共建技术创新平台,提升服务地方发展能力。如联盟高校旅游系主编了《安徽省旅游人才建设规划》,对全省旅游人才资源开发和人才队伍建设起到了指导和推动作用。跨区域、跨文化的交流平台服务:依托设在联盟高校的“中国安徽—德国中心”,“中国合肥—韩国中心”,安徽省不少经贸合作项目都是经教育合作牵线搭桥,落地开花。如合肥学院先后帮助合肥市有关单位引进了德国大陆轮胎公司、西伟德集团和韩国韩大集团等外资企业,并在协助合肥市同国外有关城市缔结友好城市关系方面发挥了积极作用。联盟高校客座教授2人获中国“国家友谊奖”,10人获安徽省“黄山友谊奖”,1人入选国家“千人计划配套引智工程”项目。联盟高校的贡献,得到地方政府的信任与支持,为地方高校转型发展创造了良好的外部环境。

(三)通过校企合作,构建了“互利共赢”的育人机制

产学研合作是培养应用型人才的必由之路。联盟高校强化教产合作、校企合作,努力建立学校与用人单位合作培养人才新机制,引进企业在高校建立“嵌入式”研发基地或联办学科专业,推动“订单式”人才培养和与企业合作开展研发,助力转型发展。联盟高校积极实施“四个引入”,即大胆引入职业资格标准,来修订完善专业人才培养规格标准;大胆引入行业标准,来修订完善专业建设标准,开展专业资格认证;大胆引入企业核心技术标准,来修订完善专业核心课程标准;大胆引入行业企业专家,来组建专业教学团队。如联盟高校与科大讯飞、铜陵有色、西门子家电等企业联合发布“校企合作宣言”,不断加强校企融合,强化产业指导,深化教学改革,推进产学研合作,完善与产业发展相适应的人力资源开发利用新模式,努力提高应用型人才培养质量。

(四)通过国际合作,以国际化的视野更新办学理念

联盟与德国“U7”联盟等建立合作关系,通过

理念借鉴、专业课程共建、教科研项目“三个合作”,走以国际化带动特色化的办学之路,助力转型发展。如理念借鉴:通过与德国下萨克森州联合举办“应用型高等教育发展论坛”(2008年以来已连续举办六届,中德轮流主办)、引进国外专家担任高校副院长、联合举办“校中院”和开设应用型专业等方式,扩大对外开放的广度和深度,多渠道学习借鉴国外应用型高等教育先进的办学理念和办学模式,创建完善了应用型人才培养体系。学科专业和课程建设的共建共享:提升教学基本建设的质量与水平,培养了具有跨文化交际能力的应用型人才。联盟高校与德、韩等国高校先后开展了“2+3”、“3+1”、“2+2”等互认学分联合培养项目。如2011年教育部批准的安徽省第一个对外合作办学项目——合肥学院中德合作物流管理专业正式招生。高层次教科研项目合作:引进了智力财力,拓展了办学资源,有效提高学校教学和科研水平。近年来,联盟高校在教师培养和培养学生培养两个层面积极与国外高校合作,取得了可喜的成果。

二、推进五个转变,实现转型发展

(一)明确办学定位,实现“学术型”向“应用型”转变

为解放思想、统一认识,从更大空间去思考“联盟”建设,廓清应用型本科高校的办学定位和发展路径,提高建设应用型本科高校的水平和质量,“联盟”首先在思想上进行共建,明确地方性、应用型办学定位。一是深入学习与研讨《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020年)》;二是连续举办了6届“中德应用型高等教育研究与发展论坛”;三是邀请德国应用科学大学教授就“德国应用型高等教育管理”、“德国应用型人才培养体制及管理措施”、“德国应用型人才培养的教学法探讨”等专题,分别举办了多场国际学术报告会;四是组织高校教师和教学管理者赴国内外高校组团学习考察。通过上述学习和调研,“联盟”从中德高教现状比较分析入手,对德国高等教育管理体制、应用科学大学运行机制、应用型人才培养模式,以及应用型人才要素、培养过程等进行了全面的学术梳理。“联盟”高校坚定了“办应用型大学、培养应用型人才、服务地方需求”的发

展道路,认为应用型本科高校作为一种类型,应以“培养应用型人才为主,以办本科教育为主,以教学为主,以服务地方经济建设为主”。在专业设置上应该强调与地方经济社会发展互动,实行动态调整;在知识体系构建上,以能力导向为核心;在人才培养方案设计上要突出实践教学;在队伍建设上要强化“双能型”(教师教学能力和科技研发及成果转化能力)教师培养;在教学手段方面要强调产学研结合等。

(二)优化专业结构,实现“资源导向”向“需求导向”转变

对于地方本科高校来讲,加强专业建设更是学校提高教学质量和办学效益、提升核心竞争力、培养高素质人才的核心。为了提高专业建设水平,联盟内高校建立了学科专业预警和退出机制,学科专业调整由“根据资源建专业”向“根据需求建专业”转变。通过调研社会需求,新设了一大批应用型专业,有力支撑了区域重点产业和战略性新兴产业发展需要。同时,以“建设特色鲜明的专业”为目标,以“形成统一应用型本科专业培养标准”为抓手,在联盟中开展专业建设工程。具体方案为:联盟内6所高校拿出各自专业举办历史较长、优势明显的10个国家级特色专业和1个省级特色专业与其他院校进行深入的对口交流,建立专业合作平台,并将专业合作建设同联盟合作可持续发展、安徽高教强省战略紧密结合。在建设过程中,各专业专家和学者认真讨论专业对口合作交流的具体方案,制定详细的专业对口交流计划,对专业课程体系建设、核心课程的确认、适合应用型人才培养的教材建设、师生互派、实验室及实习基地共建、实践教学观摩等一系列活动内容都明确了责任单位和完成时间。在建设过程中,还商讨成立“专业建设标准和核心课程建设”工作小组,以保证合作计划的进一步完善和执行力度的有效性。经过几年努力,初步形成了相对统一的应用型本科专业培养标准和若干在全省有一定影响的名牌专业。目前,联盟高校有国家级特色专业18个,省级特色专业39个。

(三)构建模块化课程体系,实现“知识输入”向“知识输出”转变

课程建设是人才培养关键环节。由于应用型人才

的培养的特殊性,过去传统的以学科导向为主的课程体系不能适应应用型人才培养,必须重构以突出体现技术能力培养为核心的课程体系。经过讨论,联盟高校认为,应用型人才课程体系应着眼于学生能力培养,应将传统的“哪些内容我要讲授”(以知识输入为导向),改变为“哪些能力应该是经过教学后学生要获取的”(以知识输出为导向),引入了“博洛尼亚进程”后欧洲各国正在实施的模块化教学,重新建构教学内容,构建模块化课程体系。与此同时,联盟轮值主席单位还组织学习模块化课程的内涵、框架结构等内容。在教材建设方面,大家认为过去各校使用的教材都是学术型、研究型重点大学编写的,无论是教材内容的选择,还是知识的难度,都不适合应用型本科学生的需要,因此,必须重新编写教材。如从2009年8月开始,联盟14所高校的数学骨干教师坐在一起,成功地编写出一套适合应用型人才培养的《高等数学》教材。

(四)加强自主学习,实现人才培养“要我学”向“我要学”转变

学生是学习的主人,推进转型发展,既要“重教”,更要“重学”。一是调动学生学习内驱力。2006年,个别联盟高校就开始通过开设“专业导论课”和将大学二年级暑假改成认知实习学期,让学生知道我来学什么,社会需要我具有什么知识、能力和素质,变“要我学”向“我要学”。二是调动学生课外自主学习的自觉性。将第二课堂纳入人才培养方案,学校层面每年划拨专项资金支持学生社团活动和科技创新活动。三是加快教学方法与手段改革。联盟高校根据应用型人才培养目标,积极探索适应应用型人才培养的教学方法和手段。如在实施模块化课程改革中,统筹第一、第二课堂,学生自主学习方式和时间列入各模块教学安排,让学生“主动学习”、“学会学习”,提高学习能力;同时注重考核方式改革,变末端考试为过程监控,注意对学生学习过程的指导,培养学生自主学习的意识和能力。从而促进学生知识、能力、素质的全面发展。

(五)建设“双能型”师资队伍,实现“单一评价”向“多元评价”转变

地方本科高校师资队伍主要存在两方面问题,一是青年教师比例过高,教学能力不足;二是专业课教师缺乏实践背景,产学研能力不足,教学

联系实际不够。联盟高校以应用能力提升为重点,改变以教师发表论文、承担项目多少对教师进行单一评价的方式,加强双能型(应用型人才培养能力和产学研合作能力)师资队伍建设。联盟高校注重提高教师培养应用型人才能力和产学研合作能力,实施教师实训计划,支持并鼓励教师和企业联合开发新产品、新技术,增强解决工程技术问题的实践能力。通过产学合作,整合校内外师资资源,建立“双挂”、“双聘”制度,从产业部门和企业中聘任一批学有专长、实践经验丰富的专家学者和工程技术人员作为兼职教师,同时重视实验师资队伍建设等。在此基础上,改变对教师的评价体系,注重教师的实践能力考核与产学研能力考核,提高实验教师的地位等。

三、阶段性成果特点

创建应用型本科高校联盟,变“单打独斗”为“抱团发展”,是在资源相对不足的我省进一步优化高等教育资源配置,降低办学成本,探索合作式、一体化举办高等教育,使有限的教育资源发挥最大效益,从而有效促进地方本科高校整体转型发展。其阶段性成果具有如下特点:

(一)“地方性、应用型”转型定位适应了区域发展的人才需求

安徽当前正处于工业化中期阶段,急需大量一线关键岗位的技术与管理人才。联盟高校结合自身特点,探索和构建了具有各校特色的应用型人才培养模式。联盟高校设置一大批应用型专业,积极开展校地合作,有力支撑了区域重点产业和战略性新兴产业发展需要。如安徽科技学院农学类应用型专业,培养出了首届中国十佳大学生村官杨俊森,研发出皖北夏玉米亩产889.3公斤关键技术、氨酸法生产氨基酸有机无机复混肥等一批标志性应用科技成果,努力使农业增收、农民受益、农村发展,被评为“安徽省高校科技创新和产学研合作优秀单位”,获首届中国草业科技奖。皖西学院深化拓展“大别山道路”,围绕六安市委市政府提出的建设“五色六安”,积极开展对皖西革命老区“红色”文化和人文厚重“古色”文化的整理、挖掘与研究,弘扬与继承了皖西优秀文化。合肥学院中德合作物流管理专业,促成了德国物流协会合肥分会的成立,中德物流合作将促进安

徽省现代物流业的发展创新。联盟高校培养的学生80%以上在安徽就业,培养的学生“用得上、下得去、留得住、信得过”,有力服务了地方经济社会发展。

(二)“行知联盟”形成了地方本科高校合作发展的长效机制

有效的合作共享机制,是地方本科高校实现整体转型发展的基础和保障。“行知联盟”是全国率先成立的“应用型本科高校联盟”,实行轮值主席与常任主席相结合的领导机制,并在常任主席单位设立秘书处和专职秘书;建立了两级工作机构,即高校联盟管理委员会和教学、科研等工作协作组;成立了一个“教指委”,即联盟教学工作指导委员会,指导联盟工作;建立了三类会议制度,即联盟管理委员会年会制度、协作组学期例会制度和专题会议制度;办好了一个论坛,即中德应用型高等教育论坛,在“联盟”加快国际化的起点上推进理念转变;形成了一个机制,即先进办学理念合作共享机制;创办了一个刊物,即《应用型高教探索》,加强了应用型高等教育的理论与实践研究;建设了一个网站,即“安徽省应用型本科高校联盟”网站,开创了联盟发展壮大新天地。

(三)“一体化、开放式”培养体制创新了应用型人才培养模式

“一体化、开放式”的培养体制,实现了学校人才培养由“封闭系统”向“开放系统”的转变。大家共同认识到,必须围绕社会对毕业生知识、能力、素质的要求,制定人才培养方案,做好顶层设计,加强“四个合作”,促进学生知识、能力、素质的全面发展,从而创新了应用型人才培养模式——实现“一体化、开放式”的培养。如依托校企合作,联盟高校整合校内外师资资源,建立“双挂”、“双聘”制度,加强了双能型(应用型人才培养能力和产学研合作能力)师资队伍建设;开创暑期实践教学小学期制,让联盟校学生共享不同学校的实验设备和实践基地;增设认知实习小学期(大学二年级暑假),提前让学生通过企业实习培养职业认知和实践能力;开创产学研一体化、实习就业一体化的实习教学新模式;毕业论文真题真做,学会用所学的知识、理论解决实际问题,能更好地培养学生综合应用能力和实践能力。(下转第9页)

次、不同领域办出特色,争创一流。新建地方本科院校之间需要交流学习、合作共建,相互促进。安徽省13所新建地方本科院校成立的“安徽省应用型本科高校行知联盟”,是促进安徽省应用型高校抱团发展、快速发展的重要举措。但教育行政部门应特别注意防止“联盟”带来的同质化,不搞大统一,引导并促进各校在相互学习的基础上,探索创新,注重错位发展、特色发展,走自己的路。

参考文献:

- [1]《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010-2020). 中央人民政府门户网站(<http://www.gov.cn>), 2010-07-29.
- [2]中共安徽省委、安徽省人民政府.《关于建设高等教育强省的若干意见》(皖发[2010]9号), 2010-04-02.
- [3]安徽省教育厅高教处. 安徽普通高校本科专业布局情况分析报告, 安徽高教网(<http://ahgj.ahedu.gov.cn>), 2010-6-25.
- [4]董毅. 新建地方本科院校提高教学质量的思考[J]. 未来与发展, 2009(5):71-74.
- [5]教育部办公厅. 关于印发《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》的通知(安徽省教高厅[2004]21号), 2004-8-21.
- [6]王宇红. 新建地方本科院校科研定位研究[J]. 黑龙江高教研究, 2007(11):38-41.
- [7]李泽戎. 关于办学特色的一点探讨[J]. 辽宁教育研究, 2002(1):22-24.
- [8]董毅. 新建地方本科院校应用型人才培养方案的设计[J]. 高教探索, 2010(5):74-77.
- [9]刘克利. 论转型时期高等教育发展中的政府责任[J]. 高等教育研究, 2006(4):7-12.
- [10]陈金江. 我国高等教育管理中的社会参与与反思[J]. 理工高教研究, 2004(2):31-32.
- [11]胡锦涛. 在全国教育工作会议上的讲话. 中央人民政府门户网站(<http://www.gov.cn>), 2010-07-13.

(上接第4页)

(四)“国际化”路径提供了地方本科高校转型发展的新思路

学习和借鉴世界先进教育经验,既是推进我国高等教育国际化的战略选择,也是促进大学自身发展的内在需要。各种类型的高等教育,只要定位准确,都可以在国际上找到合适的合作伙伴。地方高校的优势是能紧接“地气”,对地方经济和社会发展的贡献度大,劣势则是办学视野不够开阔,办学理念不够超前。走国际化的发展之路,可以使我们的办学思路,加快地方高校的发展和建设。为此联盟高校与国外高校在办学理念、学科专业和课程建设、师资队伍建设和科研项目、人才培养、服务地方平台建设等方面展开了全方位合作。坚持以国际合作促进人才培养质量的提高,促进了区域间经济文化交流,服务了地方经济社会发展。

总之,五年来,安徽省应用型本科高校联盟本着求真务实的精神,做了大量的工作,所取得的成果也得到了社会良好的评价。如2011年,经过激烈竞争,联盟有3所学校同时成为首批“国家特需

项目”——学士学位单位培养专业硕士试点单位(安徽科技学院、合肥学院和合肥师范学院分别获国务院学位委员会批准开展农业推广硕士、工程硕士和教育硕士专业学位研究生教育试点),实现了安徽省应用型本科高校开展专业学位研究生教育的新突破。这也是安徽省地方本科高校转型发展的成果之一。目前,依托“行知联盟”又成立了一个全国性的地方本科高校联盟,即“C60”联盟。联盟的创新成果将在全国范围内发挥示范效应。近年来,国内多家主流媒体(如光明日报、中国教育报、中国青年报等)也纷纷来安徽开展专题调研,采访联盟建设情况。2010年10月12日中国教育报头版头条以“从单兵作战到抱团发展——安徽14所新建本科院校组建联盟,10个国家级特色专业对口交流”为题,较详细全面的报道了联盟专业共建的情况;国内的一些学者也纷纷赴安徽对联盟高校专业共建、“抱团发展”的体制机制创新开展调研,并作为典型案例进行研究。相信“行知联盟”的明天会更加美好。