

从思政课程向课程思政拓展的内在意涵与实践路径

章忠民¹ 李 兰²

(1. 上海财经大学 马克思主义学院, 上海 200433; 2. 上海建桥学院 马克思主义学院, 上海 200082)

[摘要] 从思政课程向课程思政拓展, 就是要在坚持思想政治理论课作为大学生思想政治教育主阵地和主渠道的同时, 深入挖掘其他各类课程的育人元素, 使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应。从思政课程向课程思政拓展是从国家战略高度构建思想政治教育课程新体系, 实现教书育人理论逻辑与教育实践相统一的战略选择和现实途径, 也是新时代高校思想政治教育体系发展的新目标与新方向, 彰显了新时代高校思想政治教育的丰富内涵, 更是落实立德树人根本任务的必然要求。

[关键词] 思政课程 课程思政 思想政治教育

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2020)11-0062-06

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2020.11.010

2020年6月, 教育部颁发的《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)强调要把思想政治教育贯穿人才培养体系, 全面推进高校课程思政建设, 发挥好每门课程的育人作用, 提高人才培养质量。从思政课程向课程思政拓展, 就是要在坚持思想政治理论课作为大学生思想政治教育主阵地和主渠道的同时, 深入挖掘其他各类课程的育人元素, 使各类课程与思政课程同向同行, 形成协同效应。从思政课程向课程思政拓展是从国家战略高度构建思想政治教育课程新体系, 实现教书育人理论逻辑与教育实践相统一的战略选择和现实途径, 对于落实立德树人根本任务具有重要意义。

一、从思政课程向课程思政拓展的现实依据及其深刻内涵

从思政课程向课程思政拓展, 是坚持和发展中国特色社会主义的必然要求, 是充分挖掘与有效发

挥所有课程的育人功能, 并使思想政治教育工作由点及面、覆盖所有学科课程, 优化思想政治教育供给, 构建多视角立体式的全方位育人大格局, 实现全过程、全员、全方位育人的重要举措。

1. 从思政课程向课程思政拓展是坚持和发展中国特色社会主义的必然要求

“培养什么人、怎样培养人以及为谁培养人”是各级各类学校必须面对的根本问题。高校作为人才培养的摇篮, 必须坚持社会主义办学方向, 贯彻执行党的教育方针, 落实立德树人根本任务, 必须严格按照“四个服务”的要求, 不断推进思想政治教育工作全面化、系统化、时代化, 更好地培养担当民族复兴大任的时代新人。思政课程是思想政治教育的主渠道和主阵地, 然而从坚持和发展中国特色社会主义的宏观视野来看大学生思想政治教育, 还必须拓展思想政治教育的阵地。2020年6月, 教育部组织召开的全面推进高校课程思政建设工作视频会议强调, 要“充分发挥好专业课教师‘主力

[作者简介] 章忠民, 上海财经大学马克思主义学院教授、博士生导师。

军’、专业课教学‘主战场’、专业课课堂‘主渠道’的作用,推动课程思政不断取得新进展新成效。”^[1]充分推动思政课程向课程思政拓展,拓展思想政治教育的载体,丰富思想政治教育的实践途径,其实质是深刻把握和运用思想政治教育规律,充分激活各类课程的育人功能,将思想政治教育之盐融于专业课、通识课等课程之汤,将学科优势、专业优势与思想政治教育元素进行有效整合,在课程教学过程中将知识传授与价值引领有机结合,在高校所有教学环节中形成沉浸式思想价值引领大环境。人才培养在实践上需要有效的教育载体,并且随着时代的发展与教育对象的变化,教育载体也需要与时俱进,从理念与实践上不断更新。从思政课程向课程思政拓展能够使思想政治教育工作由点及面,覆盖所有学科课程,涵盖所有教学环节,构建全方位大思政的育人格局,进一步拓展大学生思想政治教育的阵地,彰显各类课程鲜明的社会主义价值导向,以实现知识传授、能力培养目标与价值塑造目标的辩证统一、同频共振,将培养社会主义建设者和接班人作为鲜亮的教育底色,在教育教学中真正实现立德树人、铸魂育人。

2. 从思政课程向课程思政拓展是实现“三全育人”的重要而有效的举措

立德树人是高校工作的根本任务和中心环节,所有工作都必须围绕“育人”这一核心工作,所有教育者都必须参与到“育人”这一核心工作。“三全育人”的根本出发点是培养人——社会主义建设者和接班人,中心在于育——构建育人的新模式新生态,重心在于全——全员、全程、全方位。^[2]从思政课程向课程思政拓展,实现“三全育人”工作中的“育”与“全”,首先,在专业教学中要融入思想政治教育元素,在技能培养中增加育人理念,从入学教育到毕业求职,实现全过程育人。其次,在育人主体层面要强化教师的育人职责,要求每一位教育工作者都要育人,将专业教学与思想教育相结合,从国家建设、民族发展的高度来培育学生。再次,在育人方位上要使思想政治教育与第一、第二课堂相结合,与实践实习、网络教学等相结合,形成育人合力,构建多维并举、协同共进、有效互

补、综合融通的思想教育大格局。

3. 从思政课程向课程思政拓展是思想政治教育的供给侧改革的必要举措

人民对美好生活的需求不断推动着思想政治教育的改革与发展。首先,从思政课程向课程思政拓展有助于化解当前思想政治教育工作中的矛盾与困境,推动思想政治教育供给侧的改革与实践。推进课程思政供给侧改革,就是从人才培养的供给端进行以立德树人为核心目标的改革,调整供给结构和要素配置,实现供给侧的转型升级。推进课程思政要求我们通过各类课程的教学各环节、各方面,深入细致地将思想政治教育元素有机融入其间,从而将隐性思想政治教育与显性思想政治教育有机融合,由此构建起高校全课程育人大格局,提供更丰富的思想政治教育。其次,推进思想政治教育供给侧的改革与实践,提升思想政治教育的亲和力与有效性。从思政课程向课程思政拓展就是围绕立德树人这一根本任务,从供给侧进行改革,围绕课程目标、教学内容、教学方法、评价体系等方面构建起全方位的育人格局。课程思政在价值引领的供给主体上实现了多元化,无论是专业课程还是通识课程,在课程教学中都融入思想政治教育元素,极大地丰富了思想政治教育载体,形成思想政治教育覆盖所有学科的格局;课程思政在价值引领的供给内容上更加多样化,在智育、美育、体育、劳动教育等教学内容中融入德育,起到了知识、技能传授与价值引领有机结合的教育效果;课程思政在价值引领的供给方式上更加多维化,不仅体现在课堂教学中,还包括实践实习、就业创业等一系列教育教学活动。思政课程与课程思政二者虽各有侧重,但其核心内涵都是育人,任务和目标是统一的,从思政课程向课程思政拓展就是在以思政课程为主渠道的基础上,更好地优化思想政治教育供给,提升思想政治教育实效性。再次,从思政课程向课程思政拓展是以教育对象的现实需要为出发点,推动思想政治教育供给侧的转型升级,建立新型思想政治教育供需关系。这要求教育者充分研究学情,关注受教育者的思想水平、认知水平和学习需求,结合教育目标实现思想政治教育的精准供给。

二、从思政课程向课程思政拓展的理论逻辑深化与演绎

从思政课程向课程思政拓展不仅是当前构建思想政治教育新格局的现实要求,同时也有其内在的深厚的理论逻辑。

1. 马克思主义教育思想及人的自由而全面的发展理论是从思政课程向课程思政拓展的理论基础

第一,人的生存论。人的意识、知识、能力的发展是在人与自然及社会发展的双重互动中实现的,是“现实中的个人”与社会历史发展之间的关系,学校教育不是分裂人的社会实践与现实生活而进行的所谓“纯粹的、抽象的思辨”教育,任何教育都必须遵循人的生存规律与发展逻辑,关注个体的存在与发展,使人在与环境的互动中获得发展。从思政课程向课程思政拓展,遵循了人的生存发展规律,拓宽了价值引领的载体与方式,拓展了思想政治教育的内涵与外延,以更为个体所认同并接受的形式进行价值引导,从而更好地把握人与自然、人与社会的辩证关系,接受社会教育并完成社会化的过程。第二,人与教育的关系论。马克思在谈到环境的改变与人的自我改变的矛盾关系时指出:“环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”^[3]教育是人与环境双向互动的过程,人的意识形态、思想观念与其自身的社会实践活动紧密相连,因此辩证地思考人、环境、教育的三维关系是破解当前思想政治教育孤岛困境的关键所在。马克思指出,“观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已”,^[4]而“人们的观念、观点和概念,一句话,人们的意识,随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变”。^[5]通过思想政治教育实践活动将社会主义核心价值观转化为个体的价值认知与践行,从思政课程向课程思政拓展,其间包含着思想政治教育环境的改变、教育的改变与人的改变三者的辩证统一,从而形成全员、全程、全方位育人大格局,由此不断优化学生身心发展的外部环境,将价

值教育融入学科知识体系,形成思想政治教育的协调环境,为培育时代新人营造良好的教育环境。第三,人的自由而全面的发展理论。马克思关于“人的自由而全面的发展理论”内在蕴含着德智体美劳等系列元素,以及人的社会交往、人的自我发展等内涵。社会主义国家的教育目标就是实现所有人的自由全面发展,从思政课程向课程思政拓展,其根本立足点是立德树人,将所有课程从关注学生的专业知识和技能发展提升到关注学生作为人的全面发展,并在教育教学过程中将价值引领融入专业学习,实现人的全面发展其实质是摆脱工具理性对人的主宰,达到对价值理性的认同与回归,在教育教学过程中以价值建设引领专业学习,促进人的全面发展。

2. 从思政课程向课程思政拓展体现了当代教育理论前沿发展方向

第一,课程思政深化了课程价值导向的内涵,又扩大了其外延。“教育不存在于真空之中,它是社会的一个子系统。在知识社会学的视野中,从来不会存在纯粹的知识。”^[6]各级各类课程不存在所谓纯粹的知识技术,其背后都有鲜明的价值意蕴。从思政课程向课程思政拓展实质就是将主流意识形态、价值导向浸润到所有课程中,为党的事业、为治国理政、为中华民族的伟大复兴培养人才。目前,“高校教师80%是专业教师,课程80%是专业课程,学生学习时间80%用于专业学习”。^[7]可见,专业课程与专业教师的价值引导对大学生世界观、人生观、价值观形成的影响是广泛而又不可忽视的,直接关系到高校立德树人的工作成效。第二,从范例教学论关于教育和教育学应承担起原本属于政治的使命这一观点看,课程门门有思政,教师人人讲育人。范例教学论的代表人物克拉夫基提出,教育学的实质主要是政治的教育学。范例教学特别强调教师在传授知识的过程中,必须对学生进行思想、政治和道德教育,这些缺一不可。教育部部长陈宝生在2018年全国本科教育大会上强调:“高校要明确所有课程的育人要素和责任,推动每一位专业课老师制定开展‘课程思政’教学设计,做到课程门门有思政,教师人人讲育人。”^[8]课程所承载的

绝不仅仅是知识,更重要的是其背后所传递的价值理念,任何教育的实施过程从本质上说都是价值理性与工具理性的统一。《纲要》指出,落实立德树人根本任务,必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者合而为一,不可割裂。第三,从建构主义学习理论的主张来看,从思政课程向课程思政拓展就是以学生为中心构建价值导向与知识传授目标合而为一的学习体系。世界是客观存在的,但是对事物的理解却因人而异。建构主义学习理论的主要观点是通过学习引导学生从原有经验出发,建构起新的经验,强调学习者在构建知识体系时的自主性与能动性。同时,建构主义认为,每个个体所处的社会文化环境情况与其自身学习认知活动有很大的关联度,并且其对个体的学习认知与经验建立有重要的影响。从思政课程向课程思政拓展,其突出的特点是以学生为中心,构建价值导向与知识目标合而为一的学习体系,充分激发主体的内在能动性,同时建立符合主体认知与需求的学习体系和认知柔性环境,营造良好的思想政治教育大环境,启发学生内在的更高层次的价值追求。

3. 从思政课程向课程思政拓展体现了显性教育与隐性教育的辩证统一

思想政治教育既要旗帜鲜明也要润物无声,课程思政是实施隐性思想政治教育的重要载体,从思政课程向课程思政的拓展推动了显性教育与隐性教育相统一的思想政治教育总体格局的形成。从思政课程向课程思政拓展就是要整合各类教育资源,充分利用各学科课程载体,在各类知识体系中有机融入思想政治教育元素,从各个层次、各个角度全方位进行价值引领。第一,从隐性教育理论看从思政课程向课程思政拓展,是以潜移默化的形式对受教育者的情感认知、价值取向、道德水平和思想观念等产生影响。与显性教育不同的是,隐性教育以隐而不显的方式引导教育主体在自主愉悦的状态下接受并内化,将受教育者置于无意识状态下接受教育者的有意识引导、渗透,于潜移默化中接受教育信息、达成教育效果。从思政课程向课程思政拓展,在常态的教学过程中隐性蕴含思想政治教育元素,对学生的情感认知、价值取向、道德水平和思想观

念等起到潜移默化的作用,推动立德树人根本任务的实现。第二,课程思政所蕴含的思想政治教育隐性教育元素,让学生在接收这些思想政治教育元素的过程中可以呈现出无意识的自主性,形成与思政课程同向同行的稳定的价值认同。作为主体的学生的思想价值认知,是在客观外部环境与主观内部因素两者相互作用与协调中形成的,这一过程也是主体的思想矛盾运动发展的结果。课程思政注重“随风潜入夜,润物细无声”的教育效果,在知识传授的过程中将其背后承载的文化、历史、道德等元素传递给学生,达到课程思政的预期效果。“不自见,自明;不自显,自彰”正是隐性教育所凸显的功能。第三,从思政课程向课程思政拓展充分彰显了显性教育与隐性教育的辩证统一。从思政课程向课程思政的拓展既要在思政课程的教育中蕴含隐性教育,也要在课程思政的隐性教育中突出社会主义的鲜亮本色。课程思政的隐性教育在于思想政治教育元素的存而不显,隐性教育的关键在于隐,这里的“隐”是全面、系统地后台构建,其实质是整合各类教育资源,充分利用学科课程载体,在知识体系中隐性融入思想政治教育元素,从各个层次、各个角度全方位进行价值引领。

三、从思政课程向课程思政拓展的实现路径及其要求

作为一种育人理念和育人模式,从思政课程向课程思政拓展任重道远,目前正处于方兴未艾阶段。构建“三全育人”的大思政格局,需要毫不动摇地坚持马克思主义指导思想,全面树立立德树人的综合教育理念,科学把握课程思政的内涵,更为重要的是要在教学实践中切实抓好课堂教学以充分发挥其育人功能。

1. 坚持马克思主义指导思想,树立立德树人的综合教育理念

从思政课程向课程思政拓展要求教育者始终坚持马克思主义指导思想,树立立德树人的综合教育理念,将教书与育人相结合,一方面注重学生的专业学习,另一方面要求其德才兼备,从国家与民族

的发展高度来履行教育职责。第一,从培养国家发展所需要的人才这一高度来提升高等教育的育人成效,深入把握这一育人理念与多种实践途径的复杂关系。立德树人是我们始终要坚持的综合教育理念,要扎实推进全课程、全员、全过程育人新格局的构建,打造多样化的实践途径,构建综合育人体系,形成协同效应。第二,谨防课程教育因仅仅滞留于“知识与技能”、“过程与方法”而导致遮蔽知识学习所蕴含的文化价值和精神意义。树立立德树人的教育理念,目的是要激活所有课程与课程所有环节的育人功能,构筑起全面育人的教育体系。第三,把思想政治教育贯穿人才培养体系,消除思政课程孤岛现象。立德树人是所有教师的职责所在,也是教育的根本任务。当前,从思政课程向课程思政拓展的关键是教育者观念的转变,教育工作者都要树立“三全育人”教育理念。思政课程不是一座孤岛,思想政治教育也不能单兵作战,要融入高校教育教学的全过程。在高校课程思政的建构中,一方面,高校党委要高度重视,牢牢把握思想政治教育工作的方向,认真从制度层面做好顶层设计,悉心从实践层面精心谋划,整合各类学术资源、人力资源等,打造全校“一盘棋”的合力育人新体系;另一方面,要充分激发教师参与课程思政的积极性与创造性,将每一位教师都纳入课程思政体系的框架中去,强化教师立德树人的综合教育理念,充分发挥教师在育人工作中的主导性作用。每一位教育者都要深刻认识到在专业课程中不仅要“授业”,更要注重“传道”,积极探索课程思政发展的新思路、新方法,践行立德树人的历史使命。

2. 科学认识课程思政内涵,辩证看待“变”与“不变”的关系

在思政课程向课程思政拓展的过程中,要特别注意科学认识课程思政的内涵,辩证看待“变”与“不变”的关系。“变”的是教育实践的方式与途径,“不变”的是立德树人的教育理念,这是高校教育的根本指向,这就要求我们首先要把握好“变”与“不变”的辩证统一。“课程思政其实质不是增开一门课,也不是增设一项活动,而是将高校思想政

治教育融入课程教学和改革的各环节、各方面,实现立德树人润物无声。”^[9]课程思政是高校思想政治教育工作的创新性发展,是将思想政治教育与所有课程教学与改革的各环节进行有机融合,在变化的教学实践中始终坚持不变的教育理念,落实立德树人根本任务。第一,课程思政的核心目标是“知识传授与价值引领相结合”,在构建全课程育人大格局中坚持显性思政、细化隐性思政。课程思政代表着一种教育观、课程观和育人观,其范围涵盖了包括思想政治理论课、专业课在内的所有课程,从思政课程向课程思政的拓展与改革就是要解决高校育人工作中存在的思想政治教育与专业学习割裂的现象,它是新时代高校思想政治教育的突破点与增长点,也是高校形成合力育人的具体举措。因此,从思政课程向课程思政拓展涉及高校所有教育教学活动和全体教育工作者,课程思政对学生产生的影响也是全方位的。只有科学认识课程思政的内涵,才能够确保高校全员参与课程思政改革,将思政课程的显性教育与课程思政的隐性教育有机整合,将不变的育人理念融入变化的教学实践中去,由此构建全课程育人新格局。第二,对专业教学内容进行通盘规划、合理布局,将专业知识与思想政治教育元素进行有效整合。教育者尤其是专业课教师需要准确把握课程思政的科学内涵及有关思想政治教育元素,在实施课程思政的过程中不能简单生硬地把课程思政理解为“课程”加“思政”,从而割裂二者的辩证关系,以“两张皮”的方式将思想政治教育机械地嫁接到专业课程中,否则就犯了形而上的错误,不仅无法起到价值引领的效果,反而因教学内容的生硬拼凑适得其反。有的院校以时政讲堂、红色故事等主题讲座作为课程思政的主要形式和载体,显然也是偏离了课程思政的内涵。“思政”与“课程”的关系,是“如春在花、如盐化水”,而非“眼中金属、米中掺沙”,^[10]是教育者在立德树人教育理念的引领下,对专业教学内容进行通盘规划、合理布局,将专业知识与思想政治教育元素进行有效整合,在课堂教学中通过隐性教育的方式传递知识所承载的价值观,从而使各类课程与思政课程同向同行。《纲要》对高校课程思政建设进行了

整体设计,对公共基础课程、专业教育课程与实践类课程提出了指导意见,并结合专业特点分类推进。教育者要对教育教学进行通盘规划,打通思想政治教育与专业教育的壁垒,建立马克思主义学院与其他各专业学院的有效沟通机制,从而实现课程思政的科学建构。第三,每一位教育者都要以促进学生的自由全面发展为目标,以培养社会主义建设者和接班人为己任,要对课程思政内涵有充分的理解与高度的认同,切实履行教育者的职责、使命与担当。正如陶行知先生所言:“先生不应该专教书,他的责任是教人做人。”^[11]每一位教育者都要把育人工作作为自己的第一使命,以学生的全面发展为目标,强化育人意识、找准育人角度、提升育人能力,在教育教学的过程中注重知识传授与价值引领的有机融合。

3. 用好课堂教学主渠道以落实思想政治理论课坚持“八个相统一”的要求

课堂教学是教育的主要途径,各类专业课程占大学生所学课程的大半以上,因此,所有课堂都应当成为实施课程思政的主要渠道。习近平总书记强调的“八个相统一”的要求是思政课程改革创新的重要遵循,为从思政课程向课程思政拓展提供了实践指导。我们应始终清醒地意识到课堂是课程思政主阵地,用好课堂教学的主渠道方能真正实现课程思政的目标。第一,用好课堂教学主渠道首先要做好教育教学的顶层设计。教学管理者要从各学科的特点出发,组织协调各方资源,制定培养方案、课程标准、教学纪律、奖惩措施等,形成规范的课程思政教学要求并加以落实;在设计理念上要突出立德树人的核心要义;在设计思路上形成全员、全程、全方位的立体化育人模式。第二,课程思政的实践要特别注意从课程内容上进行有效整合。高校专业课教师可以联合马克思主义学院教师对各门专业课内容进行梳理,选取适当的思想政治教育元素融入专业教学,引导学生立足于世情、国情、党情进行专业技术学习,将个人发展与国家民族的发展紧密联系在一起;在教学中形成常态化的联合备课制度,准确把握知识传授与价值引领的内在逻辑关系。第三,在课堂教学中,教师要从教

学方法上进行改革创新。思想政治教育元素在知识传授中的融入是盐溶于汤的过程,这需要在教学上进行精心设计、巧妙运用,否则就会造成生搬硬套的局面。同时,面对学生群体的发展变化,教师要不断研究学情,根据当代大学生的心理发展、学习需求,选择适当的课程思政教学方法。第四,课程思政的实践成效还需要通过评价与反馈来检验。这就需要建立课程思政教学评价与反馈机制,教师在评价学生的学习效果时,不仅要注重其专业知识技能的掌握程度,还要注意其思想认识与价值认同,同时充分发挥学生在课堂教学中的主体作用,通过学生的评价反馈来了解课程思政实施的实际效果,不断改进教育教学质量,提升课程思政教学效果。

参考文献:

- [1] 柴葳. 抓准抓实全面推进高校课程思政建设取得实效[N]. 中国教育报, 2020-06-10.
- [2] 熊晓梅. 坚持立德树人 实现“三全育人”[N]. 光明日报, 2019-02-14.
- [3] 马克思恩格斯文集, 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 500.
- [4] 马克思恩格斯文集, 第5卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 22.
- [5] 马克思恩格斯文集, 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 50-51.
- [6] 刘猛. 意识形态与中国教育学[M]. 南京: 南京师范大学出版社, 2008: 41.
- [7] 万玉凤, 梁丹. 教育部全面推进高校课程思政建设[N]. 中国教育报, 2020-06-06.
- [8] 陈宝生. 在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话[J]. 中国高等教育, 2018(15/16).
- [9] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育, 2017(1).
- [10] 许涛. 构建课程思政的育人大格局[N]. 光明日报, 2019-10-18.
- [11] 陶行知. 行知书信集[M]. 合肥: 安徽人民出版社, 1983: 109.