

课程思政建设的关键变量、基本原则与推进路径*

任 鹏 李 毅

(东北大学 马克思主义学院, 辽宁 沈阳 110169)

[摘 要] 课程思政改革是新时代高校落实立德树人根本任务的战略举措。进入全面推进、创新升级的新阶段,课程思政建设必须聚焦教师、课程、课堂等关键变量,着眼于教师教书育人的“有为”与学生课程学习的“获得”、思政课程“引领”与专业课程“协同”、课程思政的“精准供给”与课堂教学的“精细打造”,遵循“为谁培养人”的目标原则、“角色—认知”的适当原则、“协调—控制”的过程原则、“同向同行”的协同原则,从拓展思想政治教育边界、突出教师主体、注重话语创新、强调整体建构等方面重点发力推进课程思政建设全面深化。

[关键词] 课程思政; 关键变量; 基本原则; 推进路径

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 2009-2528 (2021) 08-115-007

DOI:10.16580/j.sxlljydk.2021.08.018

习近平在学校思想政治理论课教师座谈会上强调,“要坚持显性教育和隐性教育相统一,挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人”。^{[1](P331)}这是对高校课程思政改革探索、成效经验的充分肯定,更为全面推进课程思政建设指明了方向、提出了要求。早在2014年,上海就率先进行改革试验,探索从“思政课程”走向“课程思政”。全国高校思想政治工作会议后,教育部在沪召开高校课程思政现场推进会,充分肯定上海课程思政的实践探索和经验。此后,在国家宏观设计和指导、地区先行改革试点强力推动下,学习上海经验,探索符合自身实际的高校课程思政模式成为各地思政工作创新的“重头戏”,涌现了浙江“大思政课程”做法、北京课程思政攻关计划、天津“授课小组制”等改革实践,形成了课程思政建设的全国热潮,“课程门门有思政、教师人人讲育人”成为普遍共识。当下,课程思政已经成为高校深化铸魂育人、提高人才培养质量的关键抓手,“课程思政”建设已经进入创新升级的关键阶段。为此,需要紧紧把握课程思政建设的关键变量、基本原则,不断优化推进路径,切实

把创新的教育理念转变为可持续的教学行动,全面提升课程思政的改革实效。

一、课程思政建设的关键变量

2020年6月,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》),明确指出,全面推进课程思政建设要“紧紧抓住教师队伍‘主力军’、课程建设‘主战场’、课堂教学‘主渠道’,让所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任”。^[2]全面推进课程思政建设,需要深度聚焦教师、课程、课堂等关键变量,充分发挥课堂教学的育人主渠道作用,围绕立德树人根本任务,深入挖掘和整合课程教学中潜在的思政元素,引领其他各类课程教师与思政课教师同向发力,实现价值塑造、知识传授和能力培养的有机统一。

1. 教师教书育人的“有为”与学生课程学习的“获得”

全面推进课程思政建设的关键在教师,重点在于提升教师课程思政的育人意识和能力。习近平指出:“人才培养一定是育人和育才相统一的过程,而育人是本。”^{[3](P7)}然而,课程思政的育人价值不会

*本文系2021年东北大学学位与研究生教育教学研究立项资助项目“制度自信教育贯穿研究生思政课教学全过程研究”的阶段成果。

自发实现，其中的关键就是要看教师的课堂教学实践是否能够有效满足学生全面发展的知识需要和价值需求。受科技工具主义思潮影响，高校重智育轻德育、重学术轻思想政治教育、重科研轻教学等现象仍然存在。在现实教学中，一些高校过度强调学科细化所形成的学科藩篱和专业壁垒，加深了专业课教师与思政课教师课程理念疏离和育人价值冲突；个别教师还过分强调课堂教学的知识传授而忽视课程育人的价值引领。习近平多次强调，所有教师都是“学生锤炼品格的引路人、学习知识的引路人、创新思维的引路人、奉献祖国的引路人”。^[4]如何将大学各类课程教师“教书”与“育人”、“育才”与“育德”的重要优势转化为思想政治教育的实际效能，是新时代高校课程思政改革必须破解的关键问题。这就要求在全面推进课程思政建设中，必须充分发挥高校教师“主力军”作用，切实树立起所有教师都有育人之“责”、各门课程都有育人之“效”的教育理念，不断增强教师的课程思政意识和能力。“教育者的教育活动既要适应受教育者的思想政治品德基础和发展需求，又要超越受教育者的原有基础，体现社会思想政治品德要求的规律。”^{[5](P114-115)}作为课程思政建设承载主体的各类课程教师，不仅需要做好“教书”的知识传授，更要立足学生成长成才发展需要不断强化“育人”的职业自觉，使学生从一般教育意义的知识获得状态中超越出来，由教育的知识理性“获得”转入道德理性“获得”，在知信行一体实践从实然向应然的螺旋式递升过程中，实现对学生潜移默化、润物无声的价值观培塑。

2. 思政课程“引领”与专业课程“协同”

课程思政建设最鲜明特征就是要发挥思政课程“主导引领”作用，扩大专业课程与思政课的“协同共振”效应，实现“思政”与“专业”协同育人的有机统一。然而，在课程思政建设中，特别是具体到思政元素和专业相互映射、融合、扩散的实践环节，应该避免专业课程“泛思政化”与思政课程“泛通识化”。所谓专业课程“泛思政化”是指为了“思政”效果，“大水漫灌”式地将意识形态相关内容附加到专业课堂教学中，漠视专业课的教学特点和教育规律，把专业课上成了思政课。而

思政课程“泛通识化”是指为了提升思政课“亲和力”，偏离作为立德树人“关键课程”的政治定位，过度关注课堂教学形式的创新，推崇以形式化、娱乐化、庸俗化的技术手段、通识内容和大众话语去迎合学生的“掌声”和“笑声”，造成思政课受欢迎的假象，导致思想政治教育“主流意识形态的主导和灌输”核心优势被逐渐消解。课程思政泛化的危害在于“为了思政而思政”，模糊了专业课程和思政课程之间的知识边界和行为逻辑，不但没实现“育才”与“育人”相长，反而损害了课程自身的知识图谱、价值结构。因此，全面推进课程思政建设，就必须处理好思政课程“引领”与专业课程“协同”的问题，不断强化和巩固思政课作为落实立德树人根本任务“关键课程”的核心优势，引导“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。^{[6](P378)}这就需要首先揭示各类课程和思政课融合的内在逻辑关联，认清每门课程实现思政功能的使命承担；其次要明确思政内容与专业知识的内在契合关系，明确思政课和其他各类课程的专业伦理与政治方向、学习伦理与核心价值的照应关系，探求各类课程思政元素挖掘和融入的切入路径；再次要关注思政课课程设计与讲授环节的系统性、科学性安排，推进课堂教学“技术性”与“艺术性”相结合，避免课程思政自我定位和功能的跑偏移位，以此真正“发挥思政课的‘群舞中领舞’作用，实现所有高校课程的‘共舞中共振’效应”。^[7]

3. 课程思政的“精准供给”与课堂教学的“精细打造”

习近平强调，要多下“精准”功夫，“做好实化细化工作，对症下药，推动改革精准落地”。^[8]在推动课程思政改革过程中，同样需要在整体开发设计的同时聚焦精准，在“思政”与“专业”对接的融洽性、思政元素嵌入的适时性、思政讲授的亲性和、效果评价的科学性、课程思政组织的协同性等方面提高“精准供给”能力，以满足学生成长发展需求和期待作为行动原点，不断优化课程思政供给结构、精准思政供给内容、创新思政供给手段，全面提升课程思政的亲和力、精准性和实效性。此外，课程思政的“精准化”导向，必然要求课程思

政方案制定和执行朝“精细化”转向。马克思强调：“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”^{[9](P9-10)}课程思政的关键是“以理服人”，而承载理论彻底性的基础载体只能是课程教学的真理性内容。因此，回归学生需求基点和课程内容本质，精细打造课程思政教学方案，是顺利推进课程思政改革，引导青年学生深化对马克思主义真理信仰、科学实践认识的前置性议题。在课程思政教学方案设计过程中，要重点关注以下几个方面：一是精准识别学生发展需求。加强对学生理性知识需求、情感体验需求、社会交往需求、道德信仰需求以及行为实践需求的前瞻性研究和个性化把握，立足学生成才需求、主体差异和接受规律开展课程方案、教学环节的规划与设计，实现“教”与“学”的精准对接。二是精准挖掘思政元素。深入梳理专业课程的知识图谱，遵循“应挖尽挖、能挖尽‘精’”的原则，结合不同课程特点、思维方法和价值理念，精准挖掘、科学提炼和精心绘制包括政治素养、人文修养、道德规范、法治意识、科学精神、传统文化等为主题的思政元素地图，有机地融入教案设计、润物无声地融入课堂教学。三是精细打造课堂教学环节。立足课堂绪论、知识讲授、互动研讨、实训实验以及作业设计等教学环节的特点，充分尊重显性教育每一具体环节知识传授目标意图实现的合理性，找准契合点、科学设置隐形教育作用空间，沿着教学问题链条循循深入，抓住时机、精准投放思政元素，在保证知识完整传授的同时，培养能力、塑造价值。四是精准选择讲述方式。在充分把握各类课程内容规定和教学要求的基础上，注意课堂话语传播的有效性，协调好“教学话语”与“生活话语”、“教师话语”和“学生话语”、“知识话语”和“价值话语”的互通关系，深化互动式、讨论式、探究式、案例式的教学方法与情景化、故事化、游戏化的讲述方式的精准融合，做到内容讲述的“情理贯通”“学理兼备”。

二、课程思政建设的基本原则

习近平强调：做好高校思想政治工作，“要遵循思想政治工作规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律，不断提高工作能力和水平”。^{[6](P378)}

课程思政建设能否取得新成效，不仅取决于教师主体自觉的行为选择和行动，还受到教育目标导引、政策机制协调、资源优势集成等多重因素制约。所以，必须从思想政治工作逻辑规律的原则维度把握课程思政，进而为全面推动课程思政建设提供规范性指引和方法论指导。

概括起来，全面推进课程思政建设应该遵循的基本原则，主要有以下四方面：第一，“为谁培养人”的目标性原则，将落实立德树人根本任务作为课程思政的最终归宿，通过强化培养时代新人的政治自觉更好实现课程思政的改革意图；第二，“角色一认知”的适当性逻辑，强化作为课程思政建设主体的各类课程教师的角色认知和使命担当，实现课程思政教学改革真正落实、落地；第三，“协调一控制”的过程性原则，通过组织协调与过程管理实现对课程思政建设过程的动态把握和调整优化，依靠制度管理保障课程思政建设有效落实；第四，“同向同行”的协同性原则，以科学统筹、协同配合的系统思维强化资源整合，凝聚协同育人力量，不断提升课程思政建设效能。

1. 遵循“为党育人、为国育才”的目标性原则

习近平强调，“我国是中国共产党领导的社会主义国家，这就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。”^[10]古往今来，按照政治要求培养人才是每个国家的教育使命。而加强和改进思想政治工作是中国特色社会主义大学培养“时代新人”的独特优势。从改革的政治立场来看，作为人才培养行动创新的课程思政，坚守为党育人、为国育才的使命，很好地回应了社会主义高校“培养什么人”“怎样培养人”“为谁培养人”的根本问题，实现了对党的教育方针和立德树人根本任务的有效落实。把正确价值引领、共同理想信念塑造作为社会主义大学课堂的鲜亮底色，巧妙地寓社会主义核心价值观于各类课程知识传授之中，突出强调用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，引导大学生增强“四个自信”，“厚植爱国主义情怀，把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义事业、

建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中”。^{[1](P329)}

2. 遵循“角色—认知”的适当性原则

教师不仅要去做知识传授的“学问之师”，更要成为塑造学生的“品行之师”。落实到课程思政建设中，就是要求教师要时刻明确自己的角色定位，准确把握“提高人才培养能力”这个核心要求，时刻牢记“政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正”六项标准，把教书育人作为立身之本，深刻把握课程思政的理念要求、内容目标和实践方法，积极发挥主观能动性和自身创造力，不断提高全面推动课程思政建设的角色认知水平和综合素质能力，这是对课程思政建设“角色—认知”适当性原则的合意遵循。习近平强调：“高校教师要坚持教育者先受教育，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。”^{[6](P379)}面对高校课程思政建设的改革攻坚和建设难点，所有课程教师在开展课程思政过程中都要坚定立德树人初心，自觉肩负起教书育人职责使命，坚持“传道”先“信道”、“授教”先“受教”、“育人”先“育己”，处理好“教书和育人”“言传和身教”“潜心问道和关注社会”“学术自由和学术规范”的统一关系；在课堂教学、生活情境中与学生展开情感共鸣的“双边对话”，解答思想疑惑、澄清价值遮蔽、明确人生追求，不断弘扬课堂教学中蕴含的价值之真、道德之善和信仰之美。

3. 遵循“协调—控制”的过程性原则

注重协调与过程管理，妥善处理好改革发展过程中的复杂关系，保障预期目标的有效达成，既是我们党在长期思想政治工作实践中探索出的宝贵经验，也是在新时代条件下全面推进课程思政建设的原则遵循。一方面，从组织领导来看，要坚持高位推动，强化国家层面课程思政建设工作协调的顶层设计、议事协调和政策指导能力，充分发挥地方教育部门和各高校党委的领导核心作用和政策协调作用，增强其作为地方课程思政改革领导者、组织者和课程思政建设工作方案设计和实施者的主体地位，完善“党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门联动、院系落实推进”^[2]

的课程思政工作机制，强化督查检查，持续提升高校人才培养的组织能力和育人水平。另一方面，从课程思政本身来看，要对其实施过程进行制度化的协调与管理控制，通过精细的制度性安排把课程思政理念贯穿于课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文各环节，不断完善课程思政教学管理机制，强化教学全过程的规范性制度建设，建立课程思政教学评价的正向标准与负面清单，完善多维度育人成效考核评价体系和监督检查机制，运用制度化手段处理好课程思政教学过程中内容的显性和隐性、方法的漫灌与滴灌、管理的刚性和柔性、结果的评价与运用等重要关系，以具体的课堂教学场景为依据在发展中实现对课程思政过程的动态把握和优化调整，确保课程思政建设见成效。

4. 遵循“同向同行”的协同性原则

全面推进课程思政建设的极端重要性和战略定位，要求我们要善于运用系统思维，积极构建思政课程与课程思政双向联动的同向同行机制，充分发挥协同育人效应。“同向同行”的本质是认识与实践的统一问题，“同向”是说各育人主体都要坚持立德树人初心，牢记为党育人、为国育才的使命，具有坚定的方向性；“同行”是指所有育人主体在育人目标取向上要相互配合、在育人实践活动中要相互促进、在育人成效上要相得益彰，为培养“时代新人”聚焦发力。课程思政建设协同就是要将施加于各个课程教学实践领域的育人要素有效地组织起来，通过科学统筹、协同融合，形成同向同行的育人合力，推动整个思想政治工作的协调发展。一是立足课程思政目标促进课程协同。推进课程思政建设，要求我们必须处理好主力和合力的辩证关系，持续强化思政课的“关键课程”地位，统筹做好各学科专业、各类课程的课程思政建设，综合运用第一课堂和第二课堂的育人渠道，创新构建“全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系”，^[2]提升各类课程与思政课程同向同行的协同育人效应。二是着眼课程思政需要促进保障协同。构建课程思政育人共同体，不仅需要课程体系的科学构建，还需要政策资源与思政力量同向同行的强力支持和保障。这就要求一方面要加强政策的协调配套，加大人力、物力、财力的支持力度，强

化课程思政改革政策举措的系统集成、协同高效，不断满足建设需要；另一方面，要更加注重改革力量和资源的科学统筹、优化配置，将不同领域、不同环节的思政资源和力量加以优势集成和整合，在充分发挥各思政资源要素作用基础上增强课程思政协同育人的统合力、保障力。

三、课程思政建设的推进路径

1. 拓展思政边界，构建圈层课程体系，实现课程思政元素精准“软嵌入”

第一，科学构建课程思政体系，发挥圈层效应。要从学科育人的价值逻辑出发，系统研究和准确锚定马克思主义理论学科与其他学科的政治教育交叉领域，梳理和发现其他各类课程与思政课共向的思政元素资源、关键环节和知识点位；通过顶层设计、课程建构、机制创新，设计打造以思想政治必修课为核心，以思想政治选修课、综合素养课、专业课为辅助的“一核三环”圈层课程体系，充分发挥思政课程的价值引领主导作用、综合素养课程的人文浸润作用、专业课程的拓展强化作用，促进马克思主义的立场、观点和方法贯穿教学研究全过程，进而促使所有教师在课堂教学中实现知识传授与价值引领的和谐统一，形成从“思政课程”到课程思政的圈层效应。

第二，精准思政元素，构建嵌入的“绿色通道”。总体来说，课程思政是结合各类课程内容，深入挖掘、综合运用内外部相契合的思政元素，进行的嵌入式、非体系化、非系统化的教育活动。一方面，需要找准“专业知识”和“思政内容”的契合点，按照政治导向、核心价值、专业伦理、科学思维、师德师风等模块创设课程思政语境系统，绘制思政元素地图，建立耦合式的内在契合关系。另一方面要精细化构建思政元素嵌入课程内容的“绿色通道”，根据课程专业知识结构和思政内容“高一中一低”相关程度，选用“画龙点睛式”“专题嵌入式”“元素化合式”“隐性渗透式”等融合手段，推动思政“资源流”和专业“知识流”的双向融通，提高课程教育的价值黏性和作用引领。通过模型建构和实践检视确立起每个教学环节与思政目标的一一对应关系，并根据不同环节的教学场景和思政

目标要求，探索科技国情法、时事跟踪法、发展对比法、专业隐喻法、学科典故法、科学精神法、科研伦理法、思维导图法、政策关联法、战略分析法等融入策略，使思政元素更好融入专业课教学全过程，有效避免专业教育与思想政治教育“两张皮”现象。

第三，强化特色课程，塑造学生奋发自信的精神状态。通识教育是有“灵魂”的，能够“以‘润物无声’的形式将正确的价值追求和理想信念有效传导给学生”。^[7]相对于思政课的“强价值性”，专业课程的“强技术性”，综合素养课程在“价值—技术”之间有较小的缓冲带，在增强教育“亲和力”上更有空间优势，既有利于知识传授，又利于传递价值观点。所以，高校推进课程思政建设，应该紧紧依靠自身的学科特色和传统优势，有效提炼核心课程内容和思政元素融合，通过机制创新、课程设计、团队培养、教学方式改革等措施，立足中国实践，讲好中国故事，培养“担当民族复兴大任的时代新人”；还要立足地区、民族、世界文明的实践与挑战，创建“地区系列”“民族系列”“世界系列”的特色课程，讲好人类命运共同体故事，培养能够在人类文明发展中起引领作用的具有全球视野、开放心态、包容精神的“世界公民”。

2. 突出教师主体，引导各类课程教师勇挑“思政担”、护好“一段渠”

第一，各类课程教师要形成课程思政育人共识。理念是行动的先导，教师形成“立德”与“树人”、“知识传授”与“价值引领”相统一的教书育人共识，是指引课程思政教育实践和具体行动开展的价值指向。习近平指出，教师在教育实践中要做到“‘经师’和‘人师’的统一，既要精于‘授业’、‘解惑’，更要以‘传道’为责任和使命”。^{[11](P5)}思政课教师和各类课程教师在课程教学过程中要把价值引领作为“灵魂确认”贯穿课堂教学全过程，既要做到专业知识传授的逻辑性、科学性和完整性的统一，又要在价值立场、道德关怀和政治诉求等方面实现正确引领，形成协同育人效应。

第二，要提高思政课教师课堂教学的亲和力和针对性。在课堂教学过程中，思政课教师要“结合教学实际、针对学生思想和认知特点，积极探索行

之有效的教学方法,自觉强化党的理论创新成果的学理阐释,努力实现思想政治理论课教学“配方”先进、“工艺”精湛、“包装”时尚;^[12]要充分发挥自身主导作用和激发学生的主体作用,与学生展开平等的交流对话,围绕学生关注的重大现实问题和思想困惑,灵活运用问题式、参与式、案例式等教学方式,进行靶向讲解,努力做到“情理”和“道理”、“现实”和“事实”的统一呈现,以学生情感共鸣的获得推动知识传授的效果提升。

第三,提升其他各类课程教师的育人能力和理论素养。推动课程思政,不仅要求各类课程教师在思想上要形成全员育人共识,还要在专业发展上具备育人的能力。进一步强化教师课程思政能力体系建设,集中优势资源,搭建课程思政教学资源平台、教师能力培养和网络集体备课平台,建立分区域、分学科专业领域开展课程思政典型经验交流、现场教学观摩、教师培训的常态化活动机制,学习借鉴和创新构建如复旦大学“集中研讨提问题、集中备课提质量、集中培训提素质”的“三集三提”课程思政能力提升模式,不断强化任课教师的育人意识,精准育人角度,提高教师将思政资源有效融于教学环节的育人能力。此外,任课教师还要提高自身的理论素养。各类课程教师要系统学习和领会马克思主义、马克思主义中国化的最新理论,特别是习近平新时代中国特色社会主义思想的真谛;并坚持学以致用,用马克思主义的基本原理、基本方法和基本立场解释历史现象、回应现实问题、指导生活实践,把社会主义核心价值观内化于心外化于行,坚决抵制和批判错误的社会思潮在大学课堂蔓延,防止西方意识形态对大学生的价值渗透。

3. 注重话语创新,推动讲述方式“情理贯通”与实践行为“知行统一”

第一,建构课程思政话语体系。在当今快速发展的知识经济社会,现代性的社会话语呈多元化、复杂化方向发展,话语权与话语空间的争夺逐渐走向激烈化、白热化。高校思政课仅凭传统的教学模式已然不能够满足学生对于知识的需求,要想实现对青年主流价值观和意识形态的引导和塑造,就迫切需要构建新型的价值引领话语体系。课程思政话语体系是一种建构在专业课程的专业知识话语体

系、通识课程的通识话语体系与思政课程的思想教育话语体系基础上的综合性、立体式的话语体系;强调要充分发挥教师在课堂话语场域中的引导作用,通过对教学内容和价值主题的融合设计,优化叙事表达的讲述方式,结合互联网技术手段,打通学科体系之间的“梗塞”,解决话语衔接上的“症结”,既注重理论知识阐释表达的严肃性,又强调意识形态内容的“亲和力”,实现由理论术语向大众话语、教材话语向生活话语、价值话语向信仰话语的转变,进而提高课堂教学的亲和力和价值引领力。

第二,拓展课程思政话语的实践场域。马克思主义认为,“全部社会生活在本质上是实践的”。^{[9](P135)}课程思政不仅强调教师在课堂教学中对学生价值引领,还注重把思政小课堂同社会大课堂结合起来,打造“身边的思政课”“行走的思政课”,在学生熟悉的现实生活情景中,挖掘和提炼鲜活的思政元素和现实案例,让学生在火热的社会实践中接受教育,自觉增强“四个意识”,坚定“四个自信”,做到“两个维护”。北京市以“习近平新时代中国特色社会主义思想在京华大地生动实践”案例库建设为契机,通过组织“看北京、看变化、看成就”和“京华大地看小康”系列学习实践,让师生走出校园课堂通过社会实践切身感受新时代京华大地的新变化,并制作成教学案例充实反哺到课程教学中,有效地拓展了课程思政的教学场域和实践形式,增强了学生对国情社情民情的认识和理解,进而实现其在价值观塑造和实践行为上的“知行合一”。

第三,创新课程思政话语的传播载体。习近平强调,思想政治工作要“因事而化、因时而进、因势而新”。推动主流意识形态的传播,就要用大学生易于接受的生动活泼形式开展,在润物无声中实现价值引领。推动课程思政建设,要用活新媒体技术,既注重传统课堂教育理论叙事的优势,又要运用翻转课堂、慕课等教学形式,创新形式多样的符号形象和表达方式,发挥图像叙事的话语引领作用,增强思政内容的时代感和吸引力,通过赢得新媒体来赢得青年学生。如疫情期间充分依托和发挥“互联网+跨学科+思政教育”的优势,挖掘和呈现志愿者的家国情怀、奋斗和奉献精神,引发了学生

的强烈共鸣和口碑传播,在引导青年坚定信心、同心战疫方面发挥重要作用。

4. 强调整体建构,全方位打造“育人共同体” 扩展课程思政协同效应

课程思政是一个复杂的系统性工程,需要从整体上推动,打造全员全过程全方位的“育人共同体”。所谓“育人共同体”,是指教育者在对受教育者进行教育活动的过程中,为实现思想政治教育的目标,在育人理念、价值沟通、制度规约等方面形成协调关系、发挥协同效应的有机整体。

第一,强化党委主体责任,把握课程思政改革总方向。习近平强调:“加强党对教育工作的全面领导,是办好教育的根本保证。”^[10]高校党委要落实意识形态主体责任,加强对课程思政教学改革的全面领导,成立和健全课程思政领导机制和工作体系,设立课程思政改革小组,统一制定课程思政改革方案,统一调配教学改革资源,统一指导课程改革实施,推动形成“党委统一领导、党政协同配合、院系创新落实”的工作局面,确保课程改革的社会主义方向。第二,整合育人资源,打造“大思政”育人平台。全面梳理和整合学校各环节思政育人资源,既要推动各类课程教师和思政课教师的育人协同,还要挖掘高校科研、管理、服务等在情感传递、道德示范和价值引领方面的育人资源,推动形成思政课教师为核心、其他课程教师为支撑、辅导员或管理服务岗位人员为补充的课程思政育人队伍,实现高校全员育人资源的优势互补和融合创新。第三,突出制度保障,加强课程思政教学全过程的规范性制度建设。加强课程教师研修与培训工作,提高教师育人意识和育人能力;完善课程教材使用和管理制度,确保课程思政实施有据可依;强化课程管理制度,在课程方案出台、教学案例设计、课堂教学实践、教学督导评课等方面实行监督,动态检验课程思政实现价值引领的落实情况;完善课程思政的考评和激励制度,健全教师课程思政绩效考核

标准,对于课程思政育人典型人物在职称晋升、学习交流、评奖评优方面适当倾斜,激发教师课程思政育人的积极性,进而最大限度开发和凝聚改革动力,形成全员全过程全方位协同育人的整体性格局。

参考文献:

- [1] 习近平谈治国理政,第3卷[M].北京:外文出版社,2020.
- [2] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html, 2020-06-01/2021-01-30.
- [3] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2018.
- [4] 习近平在北京市八一学校考察时强调:全面贯彻落实党的教育方针 努力把我国基础教育越办越好[N].人民日报,2016-09-10(1).
- [5] 邱伟光,张耀灿.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,1999.
- [6] 习近平谈治国理政,第2卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [7] 高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017,(1).
- [8] 习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第三十三次会议强调:实事求是求真务实把准方向 善始善终善作善成抓实工作[N].人民日报,2017-03-25(1).
- [9] 马克思恩格斯选集,第1卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [10] 习近平在全国教育大会上强调:坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-09-11(1).
- [11] 习近平.做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[M].北京:人民出版社,2014.
- [12] 教育部关于印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201804/t20180424_334099.html, 2018-04-13/2021-01-30.

责任编辑:陈绍辉