

新时代课程思政建设的 核心问题及实现路径^{*}

石 岩，王学俭

[关键词] 课程思政；人才培养；核心问题；实现路径

[摘 要] 全面推进高校课程思政建设，必须要在新时代“大思政”格局下深化其价值意蕴、核心问题和建设路径研究。新时代课程思政建设的核心问题集中表现为认识差异较大、课程体系欠缺、方法选择困难、协同运行不畅、教师主体缺位、管理权责不晰等问题。强化课程思政建设，切实提升高校立德树人成效，需要在树牢育人理念、建构育人格局、优化课程建设、创新教学方法、打通协同渠道、锻造教师队伍、健全管理体系等方面系统推进，实现育人和育才相统一。

[作者简介] 石岩，兰州大学马克思主义学院讲师、博士研究生；王学俭，兰州大学马克思主义学院教授、兰州大学教育部高校思想政治工作创新发展中心主任（甘肃 兰州 730000）。

《高等学校课程思政建设指导纲要》（以下称《纲要》）强调：“全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中”，“这一战略举措，影响甚至决定着接班人问题，影响甚至决定着国家长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。”^①在积极并深度推进高校课程思政建设过程中，应当紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，让所有高校、所有教师、所有课程都承担好立德树人主体责任。因此，切实提升高校立德树人成效，需要充分贯彻落实《纲要》精神和要求，在新时代“大思政”格局下深化其价值意蕴、核心问题和建设路径研究，明确课程思政建设的核心问题，围绕深挖思政元素，在树牢育人理念、建构育人格局、优化课程建设、创新教学方法、打通协同渠道、锻造教师队伍、健全管理体系等方面找准对策和建设路径，为课程思政建设工作提供精准有效的科学指引。

* 本文系教育部高校思想政治理论课教师研究专题重大课题攻关项目“西部地区高校思政课质量提升研究”（项目编号：20JDSZK207）的阶段性成果。

① 《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》，2020年6月1日，<http://www.moe.gov.cn>。

一、新时代高校课程思政建设的价值意蕴

“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是教育的根本问题，也是检验高校一切工作的根本标准。“课程思政建设是全面提高人才培养质量的重要任务，^①是改进和加强高校思想政治工作的需要。”建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作贯通其中，推进高校课程思政建设，解决好专业教育和思政教育“两张皮”问题。进入新时代，伴随着高校立德树人根本任务的逐步加强和大力推进，高校课程思政建设的重要性和紧迫性愈加明显和突出。

（一）课程思政建设有利于牢固确立人才培养中心地位

围绕立德树人的根本任务，坚持育人导向，是推动课程思政建设的根本出发点和归宿。课程思政建设就是要引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观，培养学生能够为国家、为民族、为社会的发展有所作为、有所成就、作出贡献。《纲要》强调，“要牢固确立人才培养的中心地位，围绕构建高水平人才培养体系，不断完善课程思政工作体系、教学体系和内容体系。”^②高校各学科、各专业尽管在教育教学内容、能力训练和未来职业分工等方面千差万别甚至有质的不同，但是各学科、各专业都承载着精神塑造和价值观教育职能，应通过课程思政培养学生既具有个人的良好修养，更具有奉献国家和人民的大德品质，树立价值观自信，确保高校立德树人根本目标的实现。因此，对青年大学生的教育培育，既要注重知识本身的学习领会，更要强化精神人格的完整塑造，推进课程思政建设，就是要在知识教育中蕴含和彰显价值教育和思想教育，全面提高人才培养能力是课程思政建设的核心点。在新时代推进课程思政建设，有利于促进我国高等教育的全领域、全方位和各层面立足提高人才培养质量，达成课程思政建设理念的广泛共识，协同推进课程思政建设的机制基本健全，进一步提高高校立德树人成效。

（二）课程思政建设有利于密切服务国家区域发展要求

课程思政是社会主义大学的办学特色和教育特点，更是坚持为党育人、为国育才的人才培养特性。从我国高等教育的建设和发展历程来看，高校文理工农医等各学科门类及其专业，从其创设开始都是根据国家和地区发展现实需要来设置的，其发展建设都是为推进中国特色社会主义现代化建设需要而调整优化的，其教育教学都是为培养服务于中华民族伟大复兴中国梦的高质量人才而改革创新。这一根本使命、办学特色、人才培养特性，决定了我国高等教育的所有专业、课程、教学都承担着立德树人的根本任务和价值诉求，凸显出课程思政建设的极端重要性。新时代推进课程思政建设，就是要将我国对人才培养的价值需求、理想诉求、信仰要求，科学合理地融入专业教育、贯穿知识教育；就是要将我国经济社会发展的人才期待和人才需要，融合进专业教学、课程教学之中，引导学生既能及时学习和掌握国家和社会急需的专业知识和科学技能，又能了解国家和区域发展形势和发展需求，将自己的专业学习和国家的发展形势有机结合起来，立志为国家经济社会发展而作出自己应有的贡献。因此，在新时代强调和突出课程思政建设，就是对“办什么样的大学、怎样办好大学”开拓出新的教育道路，就是在专业教育和课程教学中，让当代中国青年认识到智育的目的所在，认识到智育是服务于国家发展这一宏伟蓝图，引导学生自觉成长为德智体美劳全面发展的、具有担当精神和奋斗精神的时代青年。

（三）课程思政建设有利于深入发掘思想政治教育资源

推进课程思政建设，是将课程与思想政治教育二者有效融合的过程，寓思想政治教育于课程之中，让课程发挥引导人、塑造人、培养人的价值引导功能。在新时代推进课程思政建设，提出课程思

^{①②} 《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》，2020年6月1日，<http://www.moe.gov.cn>。

政的明确要求、建设任务和重要内容,有利于高校所有专业和课程,充分发掘专业课程中蕴含的科学理论、理想信念和价值追求,适时适当并旗帜鲜明地开展融入马克思主义理论教育的专业教育和课程教学,突出马克思主义的理论深度、时代鲜度和价值导向;有利于涉及面广、基础性强等特点的公共基础课更好发挥铸魂育人作用,重在挖掘其中蕴含的道德规范、政治思想、法纪安全、价值观念等思想政治教育资源,引导学生养成良好行为习惯,提升文化修养和综合素质,培育健全人格;有利于具有强知识性、强逻辑性等特点的自然科学课程合理发挥价值引领作用,通过深入揭示自然界的规律性和科学性,通过深入挖掘科学家的科研精神、奋斗精神和爱国精神等思想政治教育资源,挖掘科学精神的本质和对祖国对人类的责任担当;有利于具有较强知识性、较强学术性和较强意识形态性等特点的哲学社会科学课程发挥立德树人作用,注重挖掘其中蕴含的理想信念、道德情操、审美情趣等思想政治教育资源,引导学生形成较为完整的、正确的世界观、人生观、价值观。因此,课程思政建设中对于思想政治教育资源发掘得越深越广,越有利于凸显课程本身的学科定位、学科属性、教育目标。

二、新时代课程思政建设面临的核心问题

在新时代推进课程思政建设,必须要明确课程思政建设的核心问题及其时代要求。面对正在进行的课程思政教学改革和创新,其在认识程度、课程体系、方式方法、协同运行、队伍建设、管理权责等方面还存在一定的问题,客观上制约着课程思政建设的成效。

(一) 实施课程思政建设存在认识差异较大问题

认识差异问题是当前实施课程思政建设面临的首要问题,主要集中在高校课程思政建设的组织者、管理者和实施者的认识程度参差不齐。部分高校过度拔高课程思政建设重要性,存在课程思政建设遮蔽专业课程主业的现象;部分高校轻视淡化课程思政建设重要性,存在敷衍了事和套用思政课程模式的现象。具体表现为:一是课程思政建设的共识基础不够牢靠。课程思政需要高校从整体上把握建设目标和要求,精心加强顶层设计,细心具体全面规划、认真积极协调配合,形成“育人共同体”,而不是挑选个别容易进行的课程搞形式、走过场。唯有正确的价值引领,各类专业课程才能够有灵魂、有方向,也才能够更好地增强知识传授、能力培养与价值引领的紧密相连和高度契合。二是课程思政建设的融入通道不够流畅。课程思政是将思政工作和思政教育融入专业课堂教学建设的全过程,发掘专业课程本身蕴含的思政元素,增强专业课程的价值引领和精神塑造,而不是脱离或架空专业课程,从外部嫁接思政知识、价值引领和信仰追求。只有梳理科学的融入理念、采取合理的融入方式,课程思政才能把专业知识教学的“求真”与思政教育的“求善”“求美”有效融合。

(二) 实施课程思政建设存在课程体系欠缺问题

在推进高校课程思政建设过程中,需要科学设计和不断完善课程思政的课程体系,让教学体系能够有效承载课程思政的教学目标和教学任务。课程思政是一项复杂而系统的育人工程,由此生发出的应当是同样具有系统性、协调性以及高度契合性的课程体系,目前,突出问题在课程体系上表现为欠缺科学规范、保障有力的一体化设计。一是纵向体系拥堵不畅。课程思政建设要求任何专业在纵向上能够充分挖掘和运用各类课程思政资源和思政元素,按照年级学段进度和人才培养过程,实施由浅至深、由点至面的课程体系设计,而不是思政内容的重复性建设、价值引领的反复性贯穿,导致出现拥堵问题、重叠问题和漫灌现象。二是横向体系配合松散。课程思政建设要求不同专业课程在横向上要立足自身开展思政元素的融入性建设,按照授课性质、定位和规划,从不同角度和维度建构起系统全面的、相互配合的课程思政体系,而不是专业课程各自为战、自说自话、自成体系,导致出现内容衔接不畅、观点简单重复甚至相互矛盾的现象。三是协同体系运行不佳。课程思政建设要求打通各个教

育渠道的育人环节,实现协同化的育人体系。在全面推进课程思政建设的具体实践中,容易忽略除专业课程以外的公共基础课程和实践类课程的思政元素融入问题,同时,尚未激活其他各类隐性教育资源,网络、家庭、社会等各渠道的协同作用尚未充分挖掘。

(三) 实施课程思政建设面临教学方法选择困难问题

课程思政建设作为一项复杂系统工程,决定了在实施过程中必须要有系统思维、系统理念和系统方法,推动课程思政建设始终是一个整体性协同运行过程。当前,人们对于课程思政建设的方法选择上依然比较单一、重复或机械。一是教学方法选择存在问题。没有针对专业课程本身选取或创设具有针对性、实效性的方法。部分高校在课程思政教学设计当中,内容的随机植入以及设计的碎片化问题比较突出;在具体课程运行中,有些课程的教学设计存在知识点强行植入理想信念教育、机械灌注社会主义核心价值观、碎片化选取文化建设要求等现象。这种碎片化、零散性、机械性甚至主观随意性的植入往往会令学生感到价值引领的生搬硬套和杂乱无章。这种做法既不符合育人内在规律,也有违立德树人的初衷和要求,有碍于充分发挥课程思政的价值引领作用。二是教学方法应用存在问题。没有注重课程思政教学发挥学生的主体性作用。在实施课程思政建设过程中,一些高校强制或机械输入思想政治教育元素,弱化或消解学生主体作用的状况依然较为明显。课程思政建设是一项决不能脱离学生、忽视学生主体作用的系统工程,缺少学生主体作用发挥或学生主动参与的课程思政,不可能拥有优良的课堂教学质量和课程育人品质。教师应当认真研究教育教学规律和学生认知规律,充分发挥学生的积极性、主动性,引导学生开展多样化的课程思政探究式学习。

(四) 实施课程思政建设存在协同运行不畅问题

当前,实施课程思政建设的运行机制问题主要体现在协同育人机制完善与建构存在难度。一是思政教育与课程思政的协同运行不畅问题。各学科各专业课程与思政课程之间同向同行是新时代推动课程思政建设的目标。在现阶段实施过程中,完善成熟的思想教育同专业课程紧密结合的课程思政工作依然较为欠缺,即便存在校内、校外各专业之间协同配合的课程思政机制,依然会受限于各层级结构间的壁垒造成的协同难以进行的普遍性矛盾和问题。二是各类课程协同建设课程思政的机制不畅问题。如何综合运用第一课堂和第二课堂,组织开展各种丰富多样的社会实践、志愿服务、学习实训等活动,建立“教辅结合”协同机制,将思政教育自然而然地贯穿于课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文各环节,是亟待研究和探索的重点难点。三是课程思政建设的协同育人载体不畅问题。如何更加有效利用网络空间以及多媒体高科技技术,做到线上线下齐动员,建立网上网下正向齐互动的新格局;如何积极推进学校、社会、家庭、网络四位一体的育人机制,不断拓展课程思政建设方法和途径,全方位全过程多角度形成合力,仍处于初步探索阶段,还需要进一步强化和推进。

(五) 实施课程思政建设面临教师主体缺位问题

课程思政建设最终要通过教师这一关键主体发挥桥梁纽带作用。教师作为课程思政建设的第一主体,其思政认知、育人理念、理论素质和教学能力直接决定了课程思政的建设效果。目前,有些高校的专业课教师对课程思政建设依然存在犹豫、徘徊甚至排斥的心态和认知,导致课程思政建设工作推进较为缓慢;一些高校的专业课教师由于自身理论水平不高,仍然存在思政教学与专业教学“两张皮”的问题,导致课程思政建设被悬空虚置;部分高校的专业课教师教学能力不足,无法胜任在专业知识讲授中融入价值引领和精神塑造的任务;还有个别高校的专业课教师存在狭隘的育人理念,认为课程思政建设会干扰正常的专业教学,产生徒增工作量错误认识。这些问题充分反映了教师作为课程思政建设主体存在的认识缺位、理论缺位、素质缺位和能力缺位问题,也对如何处理好专业讲授的规范性、独立性与思政元素融入的自觉性、主动性的关系,提出了现实性的挑战。

(六) 实施课程思政建设面临管理权责不晰问题

课程思政建设最终是为办好中国特色社会主义大学服务的,是为培养能够担当民族复兴大任时代新人服务的。因此,课程思政建设工作需要持续的政策引领以及健全的制度和有效的管理方法予以保障其持续、稳定、健康发展。当前,实施课程思政建设有了根本遵循和总体要求,但依然存在各地区、各高校实践力度不一,建设管理和建设服务不到位的情况。因此,在建设管理方面,要努力克服制度建设力度不够的问题,奖惩分明的激励约束机制尚不健全的问题,以及科学合理的考核评价机制滞后问题等。比如,评价主体单一化、评价内容简单化、评价方式形式化等,均是限制甚至阻碍课程思政建设工作有效开展的现实问题。必须看到,有没有健全系统的建设管理制度体系和工作机制,有没有相对科学、客观的考核标准和评价体系,直接关系到课程思政建设有没有系统性、目标性、时效性。

三、新时代推动课程思政建设的实现路径

课程思政建设是一项系统工程,必须坚持课程思政建设的方向和要求,围绕上述核心问题,结合新时代立德树人总目标和课程思政建设各项要求,找准和把握好新时代有效推动课程思政建设的实现路径,从而真正实现“课程育人”。^①

(一) 树牢育人理念:以习近平新时代中国特色社会主义思想统领立德树人

课程思政建设工作要围绕全面提高人才培养能力这个核心点来推进。因此,要树立和树牢正确的育人理念,坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想统领立德树人,引领课程思政建设。按照《纲要》的要求,在课程思政建设中,“要紧紧围绕坚定学生理想信念,以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线,围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化课程思政内容供给”。^②一是推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑。习近平新时代中国特色社会主义思想不但是课程思政的宝贵素材,更是在课程思政中贯穿始终的教学资源。要用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,引导学生了解世情国情党情民情社情,增强对党的创新理论的政治认同、思想认同、情感认同,坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。二是培育和践行社会主义核心价值观。教育引导学生在国家、社会、公民的价值要求融为一体,自觉把小我融入大我,将社会主义核心价值观内化为精神追求、外化为自觉行动。要将社会主义核心价值观的基本要素、价值理念、践行要求对标不同专业课程的内容实际,以潜移默化的形式融入课程教学过程之中,实现课程思政的价值引领。三是加强中华优秀传统文化教育。教育引导学生在深刻理解中华优秀传统文化的思想精华和时代价值,教育引导学生在传承中华文脉,富有中国心、饱含中国情、充满中国味,引导学生在专业学习过程中深化对优秀传统文化的理解和认知,积极做弘扬优秀传统文化的时代新人。四是深入开展宪法法治教育。教育引导学生在牢固树立法治观念,坚定走中国特色社会主义法治道路的理想和信念,提高运用法治思维和法治方式维护自身权利、参与社会公共事务、化解矛盾纠纷的意识和能力。五是深化职业理想和职业道德教育。教育引导学生在深刻理解并自觉实践各行业的职业精神和职业规范,增强职业责任感,培养遵纪守法、爱岗敬业、无私奉献、诚实守信、公道办事、开拓创新的职业品格和行为习惯。

(二) 建构育人格局:增强课程思政铸魂育人和三全育人阵地建设

《纲要》提出,“课程思政建设是一项系统工程,各地各高校要高度重视,加强顶层设计,全面规

^{①②} 《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》,2020年6月1日, <http://www.moe.gov.cn>.

划,循序渐进,以点带面,不断提高教学效果。”^①要建构适应新时代要求的育人格局,强化课程思政建设的组织领导、支持保障、示范引领和载体拓展,形成全员、全方位、全过程的三全育人格局和铸魂育人阵地。一是加强组织领导,形成课程思政的组织育人。不论是地方党委、政府,还是教育部门,抑或是各个高校,都要从铸魂育人的战略高度重视课程思政建设,从三全育人的系统维度推进课程思政建设,形成有决策、有领导、有咨询、有部署、有实施的课程思政建设工作格局,确保从组织领导角度为课程思政建设把好方向、做好保障。二是强化支持保障,形成课程思政的保障育人。课程思政作为一项内容宏大、涵盖面广、涉及学科多的系统育人工程,必须要求加强政策协调配套、统筹教育资金使用,支持和推进高校强化课程思政建设。三是做好示范引领,形成课程思政的榜样育人。针对不同层次高校、不同学科专业、不同类型课程,要善于抓典型、树标杆、推经验、带发展,推出一批具有示范性、先进性和实效性的有关课程思政的精品课程、教学团队、教学名师、先进学校,既激发教师队伍开展课程思政的积极性主动性,又提升学生群体参与课程思政的自豪感和荣誉感,吸引和带动更多教师和学生参与到课程思政质量提升过程中来。四是推进载体拓展,形成课程思政的载体育人。按照《纲要》要求,专业课程、公共课程、实践课程都要承担立德树人任务、完成铸魂育人目标,因此,强化课程思政的载体拓展工作,针对不同课程性质、特点和任务,探寻、发现和利用各具特色、形式鲜明的教学载体和育人载体。要在开展好专业课程的思政教学的同时,更好地利用实验场所、网络平台、外出调研、项目研究、社会实践等各类育人载体,形成一个辐射面广、延伸度长的课程思政育人载体链条。

(三) 优化课程建设:以社会主义核心价值观引领课程思政一体化建设

社会主义核心价值观在高校课程思政建设中具有特殊的重要地位,必须坚持用社会主义核心价值观协调各课程体系,在优化课程建设的过程中,凸显出课程思政的重点、内容和要求。一是通过课程思政推进社会主义核心价值观有机融入各类课程建设中。各类专业课的教学内容不同,但都承担着培养担当民族复兴大任时代新人的重任,应该结合各自专业背景把国家、社会、公民的价值要求融合为一,树牢价值自信,引导学生把社会主义核心价值观落实到个人的具体行动上,培养出一批社会主义核心价值观的积极践行者。二是以核心价值观为指引实现课程思政教材体系向教学体系的转化。课程思政既要把握好社会主义核心价值观的系统性、完整性,还要阐释好社会主义核心价值观是历史的、发展的价值观;又要注重凸显社会主义核心价值观的时代感、现实感,实现由观念世界向生活世界的转化,由理论向实践的转化,更要运用多元化的教学方式方法,包括系统讲授、问题研讨、实践教学,在坚持说理语言与生活叙事语言相结合过程中深化价值观的讲解、普及和践行。三是结合学校特色开展具体化价值观教育进而提升课程思政质量。学校所处区域不同、人才培养定位不同,高校要根据自身特色在价值观教育过程中开展具体化和针对性施教,以切实提高课程思政质量。少数民族地区学校,要结合少数民族人文历史、风俗习惯、思维方式和语言特点进行课程思政建设,特别是要加强对中华民族共同体的历史渊源、理论基础和现实依据的挖掘,进一步培育少数民族地区学生对中华民族、对中华文化、对社会主义国家的认同意识。港澳地区学校,要结合“一国两制”重点加强爱国主义教育,着重强化对各种错误意识形态、社会思潮和思想舆论的辨别、揭露和引导,深化学生对中国共产党、中国特色社会主义和社会主义现代化建设的认同和热爱,培育爱国情、强国志和报国行。其他地区学校,要结合各自地域特色、实际情况进行内容丰富的课程思政建设,身处红色文化地区学校应该着力加强对红色革命文化资源的挖掘和运用,弘扬革命精神和优良传统道德,培育学生对中国共产党的热爱、对新中国建立不易的珍惜等;身处历史文化古城地区学校,则可以重点结合历史底蕴和历史文化,通过对英雄人物、历史事件、历史资源的挖掘,对学生进行文化传承、人文素养、爱国

^① 《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》,2020年6月1日, <http://www.moe.gov.cn>.

情怀、民族共同体意识等方面的培育。

(四) 创新教学方法：积极推进课程思政融合显性教育和隐性教育

《纲要》提出，“要深入梳理专业课教学内容，结合不同课程特点、思维方法和价值理念，深入挖掘课程思政元素，有机融入课程教学，达到润物无声的育人效果。”^①因此，如何在挖掘和运用思政元素的过程中，实现有机融入、润物无声，是课程思政教学方法改革和创新的关键点。一是要实现从“以教为中心”向“以学为中心”转变。教师开展教学是任何教学活动不可或缺的环节，但是，教师的教学任务不能也不应该占据整个教学过程。课程思政建设的根本性质、独特要求，更是决定了其教学过程更加注重学生的主体性和教学的互动性，更应该高度关注学生的个性特点，针对学生的思想实际及所关心的问题展开教学。因此，课程思政既注重一般意义上的知识传授和理论阐释的规范性和完整性，更要注重思想教育的生动性和感染力，采用更加贴近学生实际的被学生喜闻乐见的话语方式和教学方式。二是要将课程从课堂内延伸到课堂外，构建课程思政教学新范式。现代信息技术的发展以及日常生活的多元多样性，决定了现代大学课堂的开拓延展性。第一课堂、第二课堂甚至虚拟课堂的相互关联和互动，为做好课程思政建设提供了更多的全新选择和承载空间。因此，课程思政应当充分开发课堂内外的显性教育与隐性教育资源，实现校园文化、学风教风、师生关系、网络交往及信息化技术应用等的立体化开发利用，使它们都能够作为重要的教学资源整合进课程思政的新范式中，探索更加体现教学内容、教学重点、教学任务的显性教育方法，创设更加凸显价值引领、文化熏陶、精神塑造的隐性教育方法。三是要建立师生间充分交流与沟通的渠道，鼓励教师在言传身教中实现立德树人。不同学科专业的教师，虽然研究领域、讲授内容、教学方法等各有不同，但教书育人的要求和目的是一致的，就是要把教书与育人、言传与身教统一起来。教师要善于用好课堂讲坛，用好校园阵地，增强学生的价值判断能力、价值选择能力、价值塑造能力，引领学生健康成长。^②

(五) 打通协同渠道：充分挖掘运用各类课程思政资源和思政元素

课程思政建设需要各类渠道的协同配合，在运行过程中充分彰显思政元素，达致知识教育与价值引领的有机统一。因此，充分挖掘和运用各类课程思政资源和思政元素显得尤为重要。具体而言，要坚持学生中心、产出导向、持续改进的教学体系建设理念，不断深挖和运用各类课程的思政资源和思政元素，并将其深度融合在具体的专业课程、公共课程、实践课程的教学过程中，既凸显知识性，又彰显价值性。一是要疏通第一课堂的横向贯通与纵向延伸，重点建设一批高质量公共基础课程和专业教育课程。帮助提高大学生的思想道德修养、人文素质、科学精神、宪法法治意识、国家安全意识和认知能力，培养学生探索世界、追求真理、精益求精的工匠精神。注重在潜移默化中坚定学生理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神，提升学生综合素质。二是要开展丰富多彩的第二课堂实践活动，彰显仪式教育、社会实践、志愿服务中的思政元素。打造一批有特色的实践活动、红色之旅、志愿服务等，帮助学生在社会实践中感悟生活、认识世界、勇于探索、锤炼意志；在红色之旅中自觉传承和弘扬中国精神，增强文化自信；在志愿服务中弘扬劳动精神、陶冶情操、温润心灵、激发创造创新活力。三是要共建校际合作的联合课堂，根据不同学校、不同学科特色和优势，开展合作项目。通过特色讲堂、名家讲堂、示范课程深入研究不同专业的育人目标，深度挖掘提炼专业知识体系中所蕴含的正确思想价值和丰富精神内涵，科学合理地拓展专业课程的广度、深度和温度，增加课程的知识性、人文性，提升引领性、时代性和开放性。四是要善于运用现代网络技术的辅助学习，在

^① 《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》，2020年6月1日，<http://www.moe.gov.cn>。

^② 王学俭、石岩：《新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略》，《新疆师范大学学报（哲学社会科学版）》2020年第2期。

现代技术的共享性、便捷性和即时性下拓宽认识世界的通道、师生互动的渠道。积极建设高校思想政治工作网,加强高校思想政治工作管理系统共建与资源互享,强化网络意识、丰富网络内容,创新推动网络育人。五是要强调家庭教育的重要性、社会影响的参与性。在构建“大思政”这个格局中,家长作为学生的第一任老师,更不能缺位。家长将家庭课堂和学校的课程思政结合起来,从身边的小事开始,让“善言”“善行”体现在生活的每一处细节中,在生活每一件小事中渗透生命教育、感恩教育、劳动教育以及心理健康教育,让孩子心中的真善美种子生根发芽,培养其健全的人格,从而有效拉长学校思想政治教育的链条,同时动员全社会各种力量有效积极干预,真正实现全方位育人。

(六) 锻造教师队伍:全面提升教师课程思政建设的意识和能力

习近平指出:“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”^①教师是全面推进课程思政建设的关键,各学科各专业课程教师与思政课教师一样,都应当以“政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正”^②的总体要求来切实全面提升教师课程思政建设的意识和能力。一是要培育课程教师的课程思政意识和责任担当。加强对课程教师的课程思政意识的培育是《纲要》提出的明确要求,学校要特别注重以会议、讲座、宣讲等方式为教师普遍开展培训、思想政治理论学习及业务研讨,向教师及时传达党和国家的相关政策和重要会议精神,使各学科各专业课程教师拥有关于课程思政的基本认知,产生积极参与和探索课程思政自觉意识,进而增强专业课程教师主动担当课程思政的直接责任。专业课程教师与思政课程教师一样,应当通过有效的知识传授和传道授业,在建构和传授专业知识的过程中,积极引导培养学生培养正确的价值导向,并在这个过程中,形成课程思政教学的职业自豪感和思政荣誉感。二是要提高专业课程教师的思想政治教育能力素养。要推动广大教师进一步找准育人角度,提升育人能力,确保课程思政建设落地落实、见功见效。要按照《纲要》的要求,加快推动共享共用平台和机制建设。以加强教师课程思政能力建设为工作抓手,着手建立健全优质资源共享机制,支持各地各高校搭建课程思政建设交流平台,开展经常性的典型经验交流、现场教学观摩、教师教学培训等活动,充分利用现代信息技术手段,促进优质资源在各区域、层次、类型的高校间共享共用。要加快推动课程思政建设专题化建设。依托高校教师网络培训中心、教师教学发展中心等,深入开展马克思主义政治经济学、马克思主义新闻观、中国特色社会主义法治理论、法律职业伦理、工程伦理、医学人文教育等专题培训。支持高校将课程思政纳入教师岗前培训、在岗培训和师德师风、教学能力专题培训等。要加快推动课程思政团队化建设。充分发挥教研室、教学团队、课程组等基层教学组织作用,建立课程思政集体教研制度。鼓励支持思政课教师与专业课教师合作教学教研,鼓励支持院士、“长江学者”、“杰青”、国家级教学名师等带头开展课程思政建设。^③推动课程思政教师在提高自身教学能力的过程中,既做学生学术的引路人,也做学生生活的知心人、热心人、暖心人。

(七) 完善管理体系:建立健全课程思政建设的评价体系和激励机制

新时代课程思政建设需要建立健全科学和多维度的考评体系和激励机制。要用好评价这根“指挥棒”,充分发挥高校课程思政施教主体的积极性和主动性。在课程思政评价体系中更应该注重过程性评价而非单一的结果性评价,形成学生、教师、学校三位一体的“评价和激励合力”。一是增加评价主体,注重学生评价。通过学生对教学效果的反馈,能够及时发现课程思政建设中的不足之处,优化和推进教材使用、内容设计、教学方法、师生互动等,有效增强学生学习的主动性。二是丰富评价内容,注重多角度评价。多角度设立多项考核指标,包括教学业绩、科研业绩、公共服务业绩、自我评估等,有效提升课程思政施教主体积极性。三是灵活评价方式,注重日常工作。设立多种评价方式,

^{①②} 《习近平谈治国理政》,第3卷,外文出版社,第330、330页。

^③ 《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》,2020年6月1日, <http://www.moe.gov.cn>。

其中包括教务评价、校院督导、同行评价、“线上”课程思政考评等，科学强化课程思政评估的系统性。与此同时，将课程思政建设成效纳入“双一流”建设监测与成效评价、学科评估、本科教学评估、一流专业和一流课程建设、专业认证、职业教育“双高计划”评价、高校教学绩效考核等评价考核中。^①同时，要用好激励这味“催化剂”，建立科学切实有效的激励机制。通过建立健全科学合理、导向明确、奖惩分明的绩效激励制度，强化高校教师的思想政治教育自觉意识，激发各类课程教师的参与热情，引导更多的教师积极投入课程思政的实践活动中。

“面对培养担当民族复兴大任的时代新人的重大时代考题，真正贯彻落实好立德树人这一高校根本任务，需要各类课程与思政课程同向同行。”^②课程思政建设、改革与创新，既是新时代教育事业的发展要求，更是新时代立德树人的重大使命。在新时代提升课程思政建设质量和水平，必须从整体性角度和系统性思维深化对其核心问题的研究，才能从立德树人这一战略工程的高度，把握课程思政的建设实质和重点布局，才能发挥课程思政的育人功能，培养党和国家所需要的建设者和接班人。

[责任编辑 李文苓]

Ideological and Political Theories Teaching in All Courses in the New Era: Core Problems and Feasible Approaches

Shi Yan, Wang Xuejian

(School of Marxism, Lanzhou University, Lanzhou, Gansu 730000, China)

[**Key words**] ideological and political theories teaching in all courses; talent cultivation; core problems; feasible approaches

[**Abstract**] It is necessary to deepen the research of its values, core problems, and ways of construction within the framework of broad ideological and political education in the new era in order to comprehensively promote the ideological and political theories teaching in all courses in colleges and universities. The core problems of this teaching are mainly manifested as large divergence in perceptions, deficiency in the course system, difficulties in the selection of methods, poor coordination in implementation, the absence of teachers' agency, the ambiguous definition of management power and responsibilities, among other things. In order to strengthen the ideological and political theories teaching in all courses and genuinely improve the effectiveness of fostering virtues and nurturing talents, it is necessary to make systematic efforts, such as consolidating the education ideal, establishing an appropriate education pattern, optimizing course construction, innovating teaching methods, improving coordination, training teachers and strengthening the management system, and cultivate talents for both the Party and the State.

^① 《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》，2020年6月1日，<http://www.moe.gov.cn>。

^② 李东坡：《“课程思政”建设中思政元素的挖掘与运用研究》，《高校辅导员》2020年第4期。