

# 应用型高校探索

Exploration of Application-Oriented Higher Education

2016 年第 1 期(总第 29 期)

主 管:安徽省教育厅

主 办:合肥学院

## 编辑委员会:

主任:蔡敬民、张文兵

副主任:杨世国、刘建中

委员:马建国、刘建中、杨世国、吴汉平、吴昕春、张晶、张穗萌、陈士夫、  
邱克、郑朝贵、胡守信、胡善风、柳友荣、施光跃、姜发根、倪国爱、  
徐柳凡、蔡之让、蔡正林(按姓氏笔画为序)

主编:刘建中

副主编:缪群道、李志远、许徐(常务)

编 辑:朱其永、朱定秀、伍德勤、刘勇、刘鑫、李鸿、李庆宏、李志远、  
肖文、余国江、汪小飞、汪忠国、张裕生、陈明生、顾晨婴、高天星、  
郭亮、陶龙泽、黄海生、葛春梅、董毅、韩大国、蔡文芬(按姓氏笔画为序)

本期执行编辑:黄海生、许徐、陶龙泽、李应华

特邀编辑:杨立平、张永军

# 应用型高校探索

2016年第1期(总第29期)

---

## 本期目录

### 理论探索

- 安徽科技学院转型发展的探索与实践 ..... 郭亮(1)  
转型发展下安徽新建本科院校思想政治理论课教学改革调查研究  
..... 邬旭东,施光跃,李荣(6)  
《教师口语与教师礼仪》课程建设路径探析 ..... 李继秀,范蓓蕾(12)  
产教融合视域下地方本科院校专业结构优化研究 ..... 国海(16)  
思政课教材体系向教学体系能力转换路径的探究 ..... 张恩志(2)  
地方本科院校双语教学现状分析及问题对策  
——以皖西学院为例 ..... 申辰,汪承平(24)  
物理化学教学与创新创业教育 ..... 冯剑,葛秀涛,章守权,张华(28)

### 典型推介

- 创新引领创业 创业带动就业 着力培养应用型创新创业人才 ..... 杨仕勇,韦文联,杜小明(31)  
他山之石

- 政府、高校、社会三力发展下的高等教育质量评估  
——以法、英、美的典型模式为例 ..... 朱睿,陈德敏,朱明顺(35)

### 热点追踪

- 教育部高等教育评估中心系列高等教育质量报告首次发布  
——事实和数据说话,展现中国高等教育质量的自信与自省 ..... (42)  
推进多元化高等教育评价体系建设 ..... (45)

### 联盟简讯

- 安徽省应用型本科高校联盟“项目”评审会暨教务处处长工作会议在新华学院召开 ..... (47)  
河海大学文天学院成功召开安徽省联盟高校应用型大学成果总结交流会 ..... (48)

封二 安徽科技学院简介

封三 安徽科技学院创新创业教育学院简介

## 安徽科技学院转型发展的探索与实践

郭亮\*

**摘要:**引导部分地方本科高校转型发展是地方高校深化改革内涵发展、主动服务地方需求、增强学生创业就业能力的必然要求。李克强总理在《政府工作报告》中也强调指出,要引导部分地方本科高校向应用型转变。刘延东副总理就“地方高校转型发展”多次作出重要批示指示,要求相关部门和各地加强指导。这为安徽科技学院做好地方应用型高水平大学建设,实现向应用型转变指明了方向。安徽科技学院坚持以地方需求和学生就业为导向,立足“地方性”“应用型”“高水平”的办学定位,明确发展思路,科学设计转型发展路径,在转型发展的道路上走出了坚实的步伐,取得了显著的成绩。

**关键词:**地方应用型高水平大学;转型发展;探索;实践

“十二五”以来,安徽科技学院以下简称“学校”紧扣安徽省应用性高等教育体系建设主题,按照“科学定位、错位发展、特色办学”的总体思路,针对高校人才培养日益趋同化、同质化以及与经济社会发展需求脱节的实际,及时确立了服务地方经济,培养应用型人才的办学目标,努力提升办学定位与社会需求符合度的办学方向,着力推动学校转型发展,把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来,转到产教融合校企合作上来,转到培养应用型技术技能型人才上来,转到增强学生就业创业能力上来。始终坚持以转型谋发展、以改革促转型,在转型发展道路上进行了一系列的探索与实践。

2009年,学校获批为五所示范应用型本科高校之一;2014年,获批为六所地方应用型高水平大学项目建设单位之一,学校作为全国应用型大学战略研究试点单位,在转型发展的道路上走出了坚实的步伐,取得了显著的成绩。

### 一、转型发展的探索与实践

#### (一)加强学校顶层设计,明晰转型发展方向

2008年,学校在接受教育部本科教学工作水平评估之时,全面总结了前期本科应用型人才培

养的实践经验,确立了“培养知识结构优、实践能力强、敬业精神强、创新创业意识强(“一优三强”)”的高素质应用型人才培养规格和“能下去、能留住、能用上、能干好”(“四能”人才)的应用型人才培养特色。2009年,学校第一次党代会明确提出了培养高素质应用型创新创业人才、建设应用型高水平大学的办学目标,完善了转型发展的顶层设计;2014年,学校在第二次党代会上,进一步明确了应用型高水平大学的建设路径和建设任务。

学校先后出台了《安徽科技学院地方应用型高水平大学建设方案》和《安徽科技学院综合改革方案(2015—2020年)》。开展了思想大讨论和科学研究,进一步夯实建设地方应用型高水平大学的思想基础,进一步明确“发展应用性教育,建设应用型高校,培养应用型人才”的重要性和必要性,切实坚定对学校建设应用型高水平大学办学定位的自信、高素质创新创业人才培养目标的自信、未来发展前景的自信。在校范围内广泛动员,形成共识,聚成合力,让“地方应用型”深入到全体教职员心中,体现在全体教职员的行动中。当前,“地方应用型”和“高水平大学”已经成为学校的高频词,已经固化到人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新之中。

\* 郭亮(1962—),男,安徽无为人,安徽科技学院副校长,教授,主要从事高教管理研究。

## (二)优化学科专业结构,扭住转型发展龙头

学科专业结构是人才培养质量的重要体现,学校在“提质量,稳规模,内涵式发展”的理念基础上,聚焦经济社会和社会发展对人才的需求度,结合高校专业布局,按照“科学定位、错位发展、特色办学”的总体思路,以结构调整为主线,以提高质量为核心,调整和优化学科专业结构,根据办学定位和地方经济社会发展需要,实行专业动态调整机制。

学校一直高度重视并积极设置面向行业产业发展的应用性学科专业。按照“学科对接产业,专业对接企业”的学科专业建设思路,一是加强重点学科建设,在广泛调研的基础上,根据地方经济社会发展需要和学科建设基础,遴选了一批重点学科、重点建设学科、重点培育学科,采取科学规划、加大投入、引进人才等有效举措加强建设,努力培养学科优势和优势学科,兽医学、作物学、草学等6个省级重点学科以及29个校级重点(建设、培育)学科得以立项建设。二是积极运用优势学科建设成果打造优势特色专业,同时依托重点建设学科的科研成果和教改成果,进一步优化相关专业的课程体系,更新教学内容。获批国家级特色专业3个、省级特色专业8个,立项建设校级特色专业15个。

学校在认真调研地方经济社会发展规划和行业产业人才需求的基础上,紧密对接皖江城市带承接产业转移示范区、合芜蚌自主创新综合试验区建设需求,积极申报符合地方支柱产业、新兴产业发展需要的无机非金属材料、信息显示与光电子技术、车辆工程等新专业,压缩、停招生源不旺、就业不畅的专业;利用高新技术对传统农科专业进行升级改造,通过文科专业间的交叉融合形成新的专业增长点。2008年以来,先后增设了机械电子工程、电气工程及其自动化等26个专业,改造了应用化学、农产品加工等9个专业,停招和减招了农村区域发展、市场营销教育、园艺教育等12个专业。目前,学校共有66个本科专业,其中工学27个,占40.91%;农学13个,占19.7%;理学6个,占9.09%;管理学9个,占13.64%;文学4个,占6.06%;经济学3个,占4.55%;法学1个,占1.52%;医学3个,占4.55%。基本形成了以传统农科和新兴工科为主,相互支撑、协调发展,

有效对接地方支柱产业、新兴产业群,全面服务地方经济社会发展的应用性学科专业体系。

## (三)分类设计人才培养方案,把握转型发展关键

人才培养方案是应用型人才培养的顶层设计。学校大胆引入执业资格标准,不断完善人才培养规格标准;引入行业标准,不断完善专业标准;引入企业核心技术标准,不断完善专业核心课程标准,努力达成专业教育与职业教育的有效整合,推进应用型人才培养方案改革。

2010年,学校在充分调研和行业企业共同参与的基础上,出台了《安徽科技学院应用型人才培养方案改革指导意见》,全面推动应用型创新创业人才培养方案的改革工作,全校统一实行“平台+模块”的课程架构,即构建了两个平台(通识教育课程平台、专业教育课程平台)和三个模块(专业方向课程模块、创新创业教育课程模块、个性化拓展课程模块)。新方案加大了选修课、实践课比例,理工医农专业的实践课程学分达到35%、文法经管专业的实践课程学分达到25%;突出学生实践动手能力培养,提升了人才培养与社会需求的符合度。

2014年7月我校获批地方应用型高水平大学建设项目后,学校根据项目建设方案,启动2015级人才培养方案工作。学校以强化能力培养为先导,以培养应用型创新创业人才为目标,以学生社会责任、创新精神、实践能力“三位一体”的育人理念为指引,对人才培养实行分类指导,分类要求。探索建立既符合学科专业特点又符合地方经济社会和行业发展需要的应用型人才培养方案,克服人才培养的趋同化。同时以培养高素质应用型人才为目标,改革和创新人才培养模式,注意将行业标准引入到专业规范和专业标准,将技术标准引入到课程目标和课程标准,将执业资格标准引入到人才规格和人才标准,以此来研究制定人才培养标准,专业标准、课程标准、教师队伍建设和服务人才培养质量评价标准。

在指导思想方面遵循“重基础、强实践;重素质、强能力”的总体要求,实行分类指导,优化“平台+模块”课程体系,改革教学方法手段和评价机制,积极引入和开发现代优质教育教学资源,加快推进产教深度融合,进一步提升学校人才培养质量和服务地方经济社会发展能力。实施分类指

导,根据学科专业特点,将学校现有专业划分为工科、农科、理科、文科四大类,分类指导各类专业人才培养方案的制定工作。遵循知识、能力、素质并重的原则,推行相近学科统一搭建学科基础课平台,整体优化“平台+模块”的课程架构。积极引入和开发现代优质教育教学资源,推行移动课堂、翻转课堂、MOOC示范项目等自主型学习方式,联合企业开发应用型共享课程。进一步强化实践教学环节,提高实践课学分比例。工科专业实践教学学分占总学分的比例不少于35%,其中工科各类型卓越计划专业不少于40%;农科专业实践教学学分占总学分的比例不少于35%;理科专业实践教学学分占总学分的比例不少于30%;文科专业实践教学学分占总学分不少于25%。进一步加大了选修课学分的比重。工科类专业选修课学分约占总学分的16%,理科类专业选修课学分约占总学分的17%,农科类专业选修课学分约占总学分的17%,文科类专业选修课学分约占总学分的17%。进一步强化学生创新创业能力培养,设置创新创业学分,鼓励学生参加创新创业实践活动。

#### (四)创新人才培养模式,抓实转型发展核心

学校近年来围绕转型发展,推进教学、科研、实践紧密结合,学校、家庭、社会紧密配合,加强学校之间、校企之间、学校与科研机构之间、学校与地方政府之间合作以及中外合作等多种联合培养方式,形成体系开放、机制灵活、渠道互通、选择多样的人才培养体制,根据不同专业的培养特点和市场需求,积极探索人才培养模式改革。

一是“校企联合办班”培养模式。学校与相关企业联合举办了“隆平班”“德力班”等38个特色冠名班,在校学生3000余名,学校争取五年内实现所有应用型专业企业冠名班全覆盖,使学校人才培养更加贴近行业、企业。

二是“产学研合作”培养模式。学校与蚌埠玻璃设计研究院、隆平高科集团等企业和科研院所进行产学研合作,促进教学、科研、生产的良性互动,在学生创新精神、实践能力培养方面成效显著。

三是“卓越工程师”培养模式。学校利用教育部第二批国家级卓越工程师培养项目和国家级卓越农林人才教育培养计划改革试点项目,探索建

立学校与行业企业联合培养人才的新机制,创新工程教育人才培养模式。与企业共同制定人才培养标准,共同建设课程体系和教学内容,共同实施培养过程,共同评价培养质量等。

四是“国际合作”培养模式。现已与美国、韩国等2所应用科技大学,联合举办了机械设计制造及其自动化、国际经济与贸易等4个专业“2+2本科双学位”人才培养项目。

#### (五)改革课程及教学评价模式,注重转型发展的深度与细节

课程建设与改革是转型发展的深处和难处,更是人才培养的落脚点和支撑点。实施课程建设计划,进一步加大建设力度,出精品,出优质课程;积极购置优质教学资源,改进教学方法和手段,推行慕课、资源共享课程、视频公开课等优质课程资源进校园、进课堂进宿舍。

深入推进教学大纲修订工作。纲为先,纲为领,教学大纲是教学的指南和统领。围绕我校地方应用型大学建设的目标,以2015版本科专业人才培养方案为依据,学校全面启动和制订2015级本科专业课程大纲工作。遵循“重基础、强实践;重素质、强能力”的总体要求,充分体现学生主体、教师主导和知识、能力、素质协调发展的思想,实行课程分类指导,积极引入和开发现代优质课程资源,探索教学方法手段和评价机制改革,加快推进产教研深度融合,突出学生创新创业精神与能力的培养,提升应用型人才培养质量。

积极探索课程教学方法或手段。扩大小班化教学覆盖面,积极采用启发式、讨论式、参与式等多种教学方法,引入案例教学、服务学习、体验学习、自主学习等教学手段,推动使用移动课堂、翻转课堂、MOOC示范项目等优质课程资源的网络教学手段试点工作。鼓励核心课程、基础课程创新教学方法和评价机制,探索建立在线开放课程学习认证和学分认定制度。采取教学做一体化教学的核心课程要明确教学方式和评价方式,在可行性论证的基础上,鼓励改革和创新。

为突出以能力为本位的应用型人才培养理念,使课程考核方式和内容更加符合岗位实际需要、学生实际情况、课程特点和专业特点,强调学生对基本知识、基础理论、实际技能、综合能力、职业能力、创新能力等方面的考核。从核心课程教

学大纲入手,在课程目标定位、课程教学内容、教学方法和手段、实践实验内容、教学环节学时分配、考核方式及成绩评定、教学参考资料等方面,全面进行优化和改革,增加过程考核权重,实施多元化评价方式,推进过程性考核与终结性考核相结合、校内考核与校外考核相结合等多种考核方式。明确各种评价方法在课程考核中所占比例,其中核心课程、部分基础课期末考试比重不能超过60%,各评价方式百分比之和为100%;核心课程实验考核结果必须包含一定比例的现场实际操作能力考核成绩,明确考核的具体过程、标准及场所。鼓励实践环节(创新创业实践环节)创新考核方式,综合性实践环节要加大实践过程考核的比例,突出考查学生分析问题和解决问题能力、动手能力。比如,学校在通识教育课程和部分学科基础课程中广泛推行期中考试,考试成绩在课程成绩总评中占20%的比例;在大学英语课程中引入网络自主学习,并将其考核结果计算入总评成绩;在相关二级学院开展毕业论文改革试点,以与本专业相关的学科竞赛获奖、创业活动及文学创作等代替毕业论文。

#### (六)完善实践教学体系,夯实转型发展基础

根据人才培养方案目标要求,结合学科专业特点,统筹安排校内外和课程内外实验、课程实习实训、毕业实习、科研训练等实践教学环节,整合实践教学内容,独立设置实验和实习实训课程,实现实践教学课程化,构建了以培养学生实践能力为目标,与理论教学体系密切联系而又相对独立,教学内容前后衔接、循序渐进、层次分明的实践教学体系(基本实践教学、专业实践教学、综合实践教学、创新实践教学)。另外,学校根据实践教学体系不断加强实验实训平台建设,现有省级示范实验实训中心(开放实训基地)6个,校内实践基地39个,校外实践基地148个,为学生的实践能力锻炼提供了坚实的平台基础。

#### (七)加强师资队伍建设,集聚转型发展力量

教师是实现学校转型发展的主导力量。根据应用型人才培养需要,重点加强应用型专业教师“双能”(应用型人才培养能力、产学研合作能力)素质培养,大力推行“两进、一培、一参与”制度(进企业、进基地,进行专项技能培训,参与产学研合作),积极探索双能型教师等级考核认定办法,举

办教师实践技能大赛,鼓励和支持应用型专业课教师不断提高实践技能。2009年以来,我校共有326位教师经过认定具备“双能型”教师资格。同时采取“引聘结合”的方式,从企业与科研机构聘请了266位具有丰富实践经验和教学能力的专业技术人员来校任教,形成了一支专兼结合、结构合理、素质较高的教师队伍,为学校转型发展集聚力量。

#### (八)注重应用科学研究,提升转型发展效能

应用型大学的办学定位决定了其科研目标更要突出应用性,注重服务地方经济文化建设,服务行业企业的技术创新和技术更新和升级改造。近年来,学校积极引导优势学科和特色专业,主动服务地方经济社会发展,形成学校与地方相互协作的良性互动局面。一是积极推进产学研合作模式创新,不断扩大产学研合作范围。为有效对接地方行业产业发展,学校组建了服务地方发展研究院,并以二级学科为基础成立若干研究所(研发中心),不断提升产学研合作对经济社会发展的服务水平。先后与地方政府、行业企业等签订产学研战略合作联盟协议9项,与省内外有关企业签定产学研战略合作协议160多项。二是大力开展应用科学的研究,及时出台科研奖励政策,建立起了以促进开展应用型科研,推动科技成果转化和产业化发展为主导的激励机制,激励教师和科研人员到一线调研筛选课题,并通过科技特派员、兼职脱产等途径,为企业提供科技服务,目前校地校企签订实质性合作协议的专业覆盖率达到85%以上。

#### (九)深化创新创业教育,增强转型发展后劲

学校把培养大学生创新创业能力,作为提升应用型人才发展后劲、强化应用型人才培养特色的重要举措。尤其是近年来,学校积极顺应创新创业教育发展的新形势新要求,建立创新创业教育学院,整合校内外创新创业教育资源,不断深化创新创业教育改革,加强创新理论教育与指导,设立大学生创新课题专项基金,制定《关于大学生创新学分的暂行规定》,多渠道开展科技创新活动,大学生创新能力显著提高;同时,设立大学生创业基金,开设创业教育课程,加强创业指导与实践,着力提高创新创业教育质量。基本构建了体系完整、机制配套、富有特色的创新创业工作开展体系和保障体系,打

造形成了“创业教育、创业管理、创业实践”三位一体的创业人才培养新模式。学生的创新创业意识和能力不断提升，学校的创新创业人才培养特色有效彰显，近年来学校多个创新创业项目获得全国性奖项，并涌现出一批全国自主创业典型，在社会上引起强烈反响和广泛关注。

#### (十)推进国际合作办学，汲取转型发展经验

为充分利用国境外优质教育资源，学习借鉴先进理念和成功经验，拓展应用型人才培养的国际视野，我校将推进教育国际交流与合作办学作为创建高水平应用型大学的重要抓手，从2009年开始大力实施国(境)外合作办学工程，先后与美国、德国、韩国、澳大利亚、新西兰和台湾地区等24所应用型高校建立合作关系，并与美国、韩国等国家和台湾地区的8所大学正式签订合作办学协议。目前，学校已获批国家级中外合作办学项目2个和省级中外合作办学校际交流项目4个，位居安徽省高校第二位。

经过多年的探索与实践，学校办学定位与社会需求的符合度、人才培养的社会满意度显著提升。毕业生就业率始终保持在95%以上，近几年连续获评“安徽省普通高校毕业生就业工作标兵单位”，并获评为2011—2012年度全国毕业生就业50所典型经验高校。2008年9月30日，胡锦涛总书记在小岗村亲切接见我校创业学生苗娟等人，充分肯定了他们的创业行为；首届“中国十佳大学生村官”获得者杨俊森，两度受到习近平同志的接见。一批优秀校友为学校赢得了良好的社会声誉，也提升了学校的社会影响力。2013年，学校作为全国首批本科教学审核评估试点单位接受教育部专家进校实地考察与评估，教育部审核评估总结会在我校召开，专家对学校围绕应用型创新创业人才培养所采取的多种措施给予了高度评价和充分肯定，进一步坚定了学校走地方性、应用型的转型发展之路。

## 二、今后努力方向

转型发展是一个长期的系统性任务，“十三五”期间，学校将深入推进以社会和区域经济发展需求为起点，以人才培养供给侧改革为重点，以社会满意为终点的深度转型，促进应用型人才培养

需求端与供给侧有效对接。深化综合改革，做到既符合高等教育共性又体现应用型人才培养特殊性，既做好顶层设计又要摸着石头过河，既坚持整体推进又要重点突破，自上而下与自下而上相结合，深度转型，全面发展。

(一)增加投入，以专业建设为核心，优化教育资源配置。加大教学经费投入比例，适应“互联网+”发展趋势，重点加强教育信息化基础设施建设，优化应用型人才培养的软硬件环境。

(二)优化专业，对接需求，构建有效的专业增设和退出机制。根据区域经济社会发展需要，紧密对接产业和行业需求设置应用性专业。明确专业培养目标和要求，建立一个有效的过剩专业退出机制，下决心压缩和淘汰就业率低、人才培养与社会需求脱节的“落后”专业和课程，开设符合新时代需求的新专业，让学校的要素和资源能够重新流动起来，重新再配置。

(三)利用现代技术推进课程体系和教学内容改革。完善课程评价机制和课程考核方式，建立课程应用型内容的动态更新机制。设计、优化、重构课程结构，逐步开展课程的整合，形成以用为本、突出学生实践能力和创新能力培养的课程体系。充分利用现代信息技术推进课程内容和教学方式方法改革，建立高校与行业、企业的深度合作，协同建设课程资源机制，合作开发课程。

(四)注重“双师双能”，打造应用型师资队伍。要完善激励机制和专业发展，加快引进应用型专业和专业群建设急需的高层次学科专业领军人才和教学骨干，促进“双师型”教师的专业成长，支持教师参与实务部门、企业急需的应用课题研究和技术研发，聘请生产和管理一线的技术人员及管理人员承担相关课程教学。改革教师聘用和考评机制，促进“双师双能型”教师队伍建设。

(五)补齐短板，创新培养模式和教学模式。要突破传统办学思想和教育观念的束缚，树立大教育观、大培养观等教育教学先进理念，不断完善“三位一体”的应用型人才培养方案。持续推进教育教学改革，并从碎片化改革向系统设计整体改革转变。充分促进教育教学与“互联网+”“大数据”“云计算”等信息技术的融合，推进互联网教学与线下教学相结合，扩大优质资源覆盖面。

## 转型发展下安徽新建本科院校 思想政治理论课教学改革调查研究

邬旭东\*, 施光跃\*, 李 荣\*

**摘要:**在国家做出新建本科院校转型发展背景下,依托安徽本科高校联盟这一重要平台,以思想政治理论课教学改革为研究对象,通过文献研究、座谈访谈、问卷调查等方法,探索构建适应新建本科院校转型发展的思想政治理论课教学体系,切实提高应用型人才培养质量。

**关键词:**转型发展;新建本科院校;思想政治理论课;调查研究

习近平总书记明确指出,发展理念是发展行动的先导,是管全局、管根本、管方向、管长远的东西,是发展思路、发展方向、发展着力点的集中体现。在新建本科院校整体转型发展的背景下,对新建本科院校思想政治理论课(以下简称《思政课》)教学的转型改革问题进行认真探索,更重要的是将理论探索和实践教学紧密结合起来,引入新建本科院校转型发展的理论与方法,从理念创新入手,探索新建本科院校思想政治理论课教学的转型改革的路径和方法,为新建本科院校实施教育教学改革,真正实现转型发展提供借鉴。

### 一、思想政治理论课转型发展是新建本科院校整体转型发展的重要组成部分

#### (一)新建本科院校的转型发展

新建本科院校是指 20 世纪 90 年代末以来,在我国高等教育跨越式发展背景下,通过合并、重组或独立升格而组建的普通本科院校,它们培养满足业界和劳动力市场阶段性实际需求的高素质专门人才,是我国高等教育体系的重要组成部分,是我国高等教育大众化阶段本科的主力军。截止 2016 年 3 月,安徽新建本科院校有 15 所,占全部本科高校的三分之一左右。

新建本科院校作为高等教育的重要组成部分,一直是社会关注的焦点,也是学术理论界研究的热点。由于新建本科院校处于研究型大学和高职(专科)院校的夹心层,办学定位往往是“高不成,低不就”,因此关于新建本科院校的转型问题成了研究的难点和热点之一。当前,我国经济社会发展处于转型升级阶段,与之紧密相关的高等教育必然被纳入转型发展轨道。无论是从经济社会转型发展对人才资源的需求和提高高等教育质量来看,还是从解决大学生就业难题来看,地方本科高校转型发展都具有显而易见的必要性,新建本科院校作为地方本科院校的主力军,转型发展更具紧迫性。

近年来,安徽省教育厅审时度势,高瞻远瞩,以“科学定位、分类指导、多元发展、特色办学”为指导思想,整体部署全省新建本科院校建设。2008 年 12 月,在安徽省教育厅的指导下,铜陵学院、合肥学院等 14 所本科高校本着“优势互补、资源共享、互惠互利、共同发展”的原则,成立了安徽省应用型本科高校联盟。联盟高校中除了安徽科技学院外,其余皆为新建本科院校。联盟定期召开会议,共同探讨办学理念,明确办学定位;深入开展交流合作,实现优势互补。联盟已经成为合

\* 基金项目:2014 年安徽省重大教学改革研究项目“转型发展背景下安徽新建本科院校高校思想政治理论课教学改革研究”(2014zdjy136)。

邬旭东,男,1971 年 8 月出生,蚌埠学院思政部教授;施光跃,男,1958 年 3 月出生,蚌埠学院院长,思政部教授;李荣,男,1964 年 3 月出生,蚌埠学院发展规划处处长,思政部副教授。

作交流、共赢发展的平台,对于安徽新建本科院校如何培养应用型人才,实现转型发展进行了大量富有成效的探索和实践。

事实上,学界关于新建本科院校转型发展的理论探讨与实践探索一直都在进行,研究认为,新建本科院校面临两次次转型(或者二重转型):第一次是从专科到本科的转变;第二次就是实现应用型发展的转型。现在国家层面正式提出的转型发展就是第二次转型。当前的地方本科高校转型发展直接涉及到我国高等教育体系中的600多所新建地方本科高校,甚至会彻底影响和改变我国高等教育理念和结构,其影响必将是巨大而深远的。2014年2月26日,李克强总理召开国务院常务会议部署发展现代职业教育,其中提到“引导一批本科高校向应用技术型高校转型”。2015年11月16日,教育部、发展改革委、财政部16日印发《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》。由此,新建本科院校转型发展全面实施。

## (二)新建本科院校思想政治理论课需要转型

高等学校思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是对大学生进行思想政治教育的主渠道。新中国成立以来,党和国家对高校思想政治理论课的建设给予了高度关注。在60多年的发展进程中,思想政治理论课程经过了多次调整,产生了良好的效果,积累了丰富的经验。

### 1、高校思想政治理论课“05方案”实施成效显著,但面临新形势,仍需改革

现在各高校正在执行的是思想政治理论课“05方案”,即2005年3月,中共中央宣传部、教育部发布的《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见的实施方案的通知》(教社政〔2005〕9号),简称“05”方案。方案是面对深刻复杂多变的国际国内形势,面对我国正处在实现全面建设小康社会宏伟目标和中华民族伟大复兴的攻坚阶段,面对当代大学生存在的诸多复杂的思想问题,还有高校思政课教育教学过程中本身存在的一些亟待解决的新课题而提出的。

#### (1)“05方案”实施成效显著

“05方案”着眼于社会主义建设和改革开放的实践,密切联系大学生思想实际,树立以大学生

为本的教学理念,教学方法多样,资源整合,讲求实效,适应教学对象与教学内容的新变化。学科建设、师资培训协调推进,教学理念、方法、手段协同创新,“精彩一课”“精品课程”“最有影响力人物”等的评选推动高校思政课改革和发展的举措及活动相继开展,介绍高校思政课改革成效的文章不断见诸媒体和刊物。这一系列措施和做法,使思政课教师的教学理念不断转变,有力地推动了教学改革,增强了教学实效性,大学生对思政课的兴趣和关注度越来越高。

#### (2)面对新形势,高校思想政治理论课仍需不断改革创新

进入21世纪,尤其是十八大以来,世情国情当前出现了新变化,给思政课实施提出了新要求。特别是随着大数据时代各种自媒体的发展和应用,移动互联网和移动终端成为大学生获取信息的主要方式和途径,对大学生的价值观念带来冲击和负面影响。同时,一些地方和高校仍然存在对思政课重视不够,政策条件保障落实不够到位;教学方法改革的意识不强,思政课建设体系尚未完全形成;教师队伍建设不适应思政课改革发展需求;全员、全方位、全过程育人的格局仍需巩固等问题。这些都亟需改革创新。

总之,“05方案”实施以来,高校思想政治理论课建设取得了重要成绩,但面对日益复杂的国内外形势和大学生自身的变化,高校思想政治理论课仍需不断改革创新。2015年1月19日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》。《意见》强调指出,必须以高度的责任感和使命感,切实加强和改进思想政治理论课建设。

### 2、思想政治理论课转型发展是新建本科院校的转型发展的必然选择

新建本科院校的转型发展是一个系统工程,思想政治理论课作为人才培养的必修课程的组成部分,也面临着转型的必然要求。目前关于新建本科院校思想政治理论课的转型发展问题还几乎没有涉及,即使有研究也仅局限于高等职业教育层面。因此,从转型发展实际出发,对新建本科院校思想政治理论课教学转型问题进行研究,构建适合应用型人才培养的高校思想政治理论课教学体系已经迫在眉睫。

## 二、关于安徽新建本科院校思想政治理论课转型发展的调研

毫无疑问,新建本科院校转型发展是一个系统工程,涉及到方方面面。而思想政治理论课作为高校意识形态工作的重要组成部分、高校宣传思想工作的主渠道,面临着诸多问题和挑战,其具有自身的特点,又有较强敏感性,究竟要不要转型?如何实现转型?需要我们结合实际,做出回答。

从目前收集的资料看,关于新建本科院校思想政治理论课的转型发展问题的探讨几乎没有涉及,即使有研究也大多局限于高等职业教育层面。因此,从转型发展实际出发,对新建本科院校思想政治理论课教学的转型进行调查研究,构建适合应用型人才培养的高校思想政治理论课教学体系已经迫在眉睫。2014年度安徽省重大教学改革研究项目“转型发展背景下安徽新建本科院校思想政治理论课教学改革研究”课题组从2015年9月开始,历时3个月,对安徽新建本科院校的思想政治理论课建设情况进行了调查研究。

调查主要是借助互联网,同时选取了2~3所新建本科院校,进行了实地调研。主要采取了问卷、座谈和深入访谈等形式进行,分教师和学生两个层面进行。对学生的调查是通过网络采用问卷的形式进行的,通过相关新建本科院校思政部、团委等部门,安排3000名同学填写了问卷,有效问卷2885份。对教师的调查采取座谈和问卷调查结合,课题组选取了4所新建本科院校进行了实地调研,其余的新建本科院校的情况都是采取问卷调查的形式进行。

### (一)安徽新建本科院校思政课建设现状

调研发现,安徽15所新建本科院校(包括四所民办本科院校,不包括刚刚获批的亳州学院)都十分重视思想政治理论课教学工作,都能按照教育部《高等学校思想政治理论课建设标准》(以下简称《标准》)(教社科[2015]3号),加强高校思想政治理论课的宏观指导,规范组织管理、教学管理、队伍管理和学科建设,取得了一定成绩。

1、教师队伍整体结构日渐改善。从调研情况来看,各新建本科院校都已经有一支专兼职结合的教学队伍。专任教师的性别结构、年龄结构、学历

结构、职称结构、专业结构、学缘结构日渐改善。主要负责人和学科带头人基本都有副高以上职称,大都有教授3人以上,有的学校已经有5~6名教授,能起到较好的引领作用。特别是近几年各高校都新进了一批硕士以上的分别来自211、985高校的青年教师,充实了队伍。

2、管理二级机构基本已独立设置,各种相关激励约束机制不断完善。目前,各新建本科院校都成立了独立的二级机构,机构名称大都是思想政治理论课教学部,其中合肥师范学院和淮南师范学院已经设立马克思主义学院,安徽文达信息工程学院设有直属二级机构思想政治理论课教学部,与体育教学部一起组建了通识教育学院。作为教学管理和学科建设的依托机构,配备了马克思主义理论学科背景的机构负责人,同时在二级机构内按照相关课程成立了教研室。有条件的高校还依据马克思主义理论二级学科和自身特色成立研究所。独立设置后的思想政治理论课教研机构,向上与学校行政党委相联系,推动学校按照《标准》将思想政治理论课建设规划纳入学校整体发展规划、成立思想政治理论课领导小组、划拨专项建设经费,争取发展所需资源和平台等,同时制定完善了思想政治理论课教师资格准入制度、培训与教育制度、教学督导制度、评价与考核制度、职称晋升机制等教师激励约束机制,促进教师专业化发展。

3、教师获得培训与学习的机会大大增加,教师素质持续提升。各高校都基本建立了较为完善的国家、省、校三级培训体系,教师通过岗前培训、课程培训、骨干研修、在职攻读学位、同城教学联盟、国内外学习考察等形式,熟悉各门课程内容、重点难点、教学方法,交流从教材体系向教学体系转化的途径路径,教学能力和科研能力等素质得到了提升。其中,同城教学联盟(同城高校思政课教学“手拉手”共建)作为省思想政治理论课建设工程的重要组成部分,体现了安徽高校(含新建本科院校)在推动不同层次和不同类型高校思想政治理论课教师的交流互动方面的努力和特色。

4、重视教学研究,增强教学效果。调研中发现,各高校在做好课堂教学的同时,都十分重视教学研究。目前各新建本科院校取得的项目主要是校级和省级两个层面,也有部分教育部项目和国

家级的思政项目。大多数高校都设立了校级思政专项课题,定期发布,学校给予专项经费资助。

同时,安徽省教育厅实施的各类思政项目也是教学研究项目的重要组成部分。其中,2011年开始,安徽省教育厅实施了“高等学校思想政治理论课建设工程”,包括精品课程体系建设项目、网络教学资源中心建设项目、教学团队建设项目、带头人建设项目重点基础学科建设项目、教学“手拉手”共建基地建设项目、思政理论课教师培训基地建设项目等。从2015年开始,安徽省教育厅又启动了“2016—2018年安徽省高等教育振兴计划高校思想政治教育综合改革计划项目”,其中弘扬核心价值观名师工作室(思政理论课教师)立项建设项目,针对性强,围绕《高等学校思想政治理论课建设标准》要求,突出教育教学方法创新重点;项目建设从2015年11月15日开始,2018年年底结束。各新建本科院校积极参与申报,都已经获批了一定数量的项目,通过项目的开展,取得了较好的效果,有力提升了教学效果。

5、积极开展实践教学。实践教学是思想政治理论课教学中不可缺少的重要环节,是引导学生结合实际以便更好地感悟、理解马克思主义中国化理论成果,并能够运用这些理论成果来分析、解决现实问题的特殊教学方式。调研中发现,安徽各新建本科院校都非常重视思政课的实践教学环节,能较好依托安徽古朴厚重的历史文化、丰富优质的红色革命资源和生态文明绿色资源,建立系列思政课实践教学基地,有效地促进了课内外实践教学,增强了思想政治理论课教学的实效性和针对性,发挥了思政课教学在大学生思想政治教育中的主渠道主阵地作用。

## (二)关于新建本科院校思想政治理论课转型问题的调研

新建本科院校思想政治理论课转型问题是本次调研的重要内容。调研同样在教师和学生两个层面进行。调研的问题就是面对新建本科院校转型发展,思想政治理论课要不要转型?如何实现转型?对于思政课要不要转型,学生和教师的关注度不一样,学生的关注度高于教师。教师对思政课转型的总体关注度在85.76%,其中35岁以下青年教师关注度达到了96.65%。学生对这一问题的关注度总体达到了92.74%,尤其是一到

二年级的学生关注度更高,达到了97.25%。

在如何转型这一问题中,师生都是结合自身实际,关注的内容明显不同。

教师们认为新建本科院校都面临着转型的挑战,转型意味着从人才培养目标到课堂教学都必须重新定位。教师们尤其是青年教师关注更多的是转型后自身的发展,年龄偏大的教师认为转型最大的障碍还是观念的转变。他们认为转型的关键就是要处理好“规定动作”和“自选动作”的关系,也就是如何在完成国家层面规定的教学任务的同时,结合各校实际开展卓有成效的特色内容。

学生对于如何转型的关注很具体,也很实际。学生们普遍认为,转型发展实质上就是面向市场培养人才,从根本上解决就业难问题,思政课的转型也要适应应用型发展,要和专业发展紧密结合。调研中,欣喜的发现,绝大部分学生(总体达到了81.52%)还是高度认同思想政治理论课,认为思想政治理论课的学习对自己的生活、学习乃至人生道路的选择都有很好的指导作用。学生关注的问题的是转型后的思政课是不是更有吸引力?考核方式怎么改革?可以看得出,大学生对思想政治理论课的改革还是寄予厚望。他们希望思想政治理论课也能借学校整体转型发展的东风,主动作为,打造更受学生欢迎的思想政治理论课。

## 三、关于新建本科院校思想政治理论课转型发展的思考

为期接近半年的调研,课题组通过各种方式,接触到了安徽新建本科院校从事思想政治理论课教学的同行,对部分大学生进行了问卷调查、随机访谈,收获颇丰。师生们对新形势下思政课转型发展寄于厚望,提出了很多很好的建议和真知灼见,让课题组成员深受鼓舞。同时,调研中发现安徽新建本科院校思想政治理论课教学中仍存在许多问题,比如仍有一部分学生对思想政治理论课的重要性认识不够,学习态度不端正;部分教师的教学能力还有待提升等等;特别是有相当一部分教师对转型问题重视不够,甚至有部分年龄较大的教师抵制甚至排斥思政课转型等等,这些问题让我们感到“压力山大”。

经过认真梳理调研成果,广泛研读学界的相关研究成果之后,课题组认为,面对转型发展的大

趋势,新建本科院校的思想政治理论课不是要不要转的问题,而是转什么、如何转的问题。

#### (一)新建本科院校思想政治教学转型发展的基本思路

##### 1.转变思想观念 积极主动作为

调研中发现,面对转型发展,有一部分教师漠视或者有意回避思政课转型问题。还有一部分教师认为,思政课就是思政课,它的主要功能就是宣传教育,强化意识形态,不能转变,更不需要转型。毋庸讳言,也有一部分教师认为转型太复杂,自己年龄大了,没法适应,就现在这个状态,过几年就退休了。

凡此种种,可以看出教师转型的最大障碍还是来自于观念层面。教师对于转型发展的大趋势是认同的,只是由于各种原因,还抱着侥幸心理,或者有意无意在回避。实际上,既然转型发展是大势所趋,那就要主动作为,自觉自愿地投入到教学研究和实践中,改革才会推进,才会有成效。

##### 2.做好顶层设计 指导实践开展

现在关于新建本科院校整体转型,国家层面已经有了文件,各省也要配套政策和措施,但是关于思想政治理论课如何适应转型,还没有相关文件出台,教育部、教育厅相关职能部门要在广泛调研的基础上尽快出台相关指导文件,如果暂时还不能出台细则,也可以做一些原则性的规定,指导相关高校尤其是新建本科院校结合自身实际进行探索。

##### 3.要坚持原则性 结合实际开展

高校思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是对大学生进行思想政治教育的主渠道和主阵地,思想政治理论课要对大学生进行正确世界观、人生观、价值观教育,进行弘扬和培育民族精神教育,进行公民道德教育和进行法律教育,使之成为社会主义合格的接班人。这是原则性的问题,思想政治理论课的功能不能因为转型而改变、减弱,而是要不断加强。在调研中也听到一些言论,主要是一些理工科专业的师生,认为既然要转型,就可以弱化或者取消思想政治理论课,这样的想法是错误的。

当然,思想政治课的转型是很审慎的事情,安徽面临转型的新建本科院校,在专业方向、教学特色、地域特征等都不尽相同,一定要从实际出发,

积极稳妥地开展。

##### 4.重视理论研究 注重实践总结

思政课转型发展是新课题,有大量的难题需要破解,因此需要学界和同行广泛调查和研究。安徽省教育厅要发挥领导和协调功能,依托安徽应用本科高校联盟这个平台,开展专项研究,各高校也要组织力量进行研究。研究成果要及时发布,做到资源共享。

转型发展更多的应该是实践。各高校要结合实际,大胆探索,坚持问题导向,不回避矛盾;要把最新的研究成果及时运用到教学中去,坚持问题导向,不断发现问题、解决问题。

##### 5.要凸显“应用型”主动服务社会

“应用型”是新建本科院校转型发展的目标,思想政治理论课建设也必须紧紧围绕“应用型”做文章。新建本科院校都是地方高校,思想政治理论课教学转型的关键就是要“接地气”,主动与地方对接,吸纳丰富的社会资源和文化资源;同时,思想政治理论课要获取自信和社会尊重,也需要靠服务社会。因此,新建本科院校思想政治理论课建设不仅要立足学校,更需要走出校门,增强社会服务意识,发挥社会服务功能。思政课教师队伍应该瞄准区域经济社会发展需求,积极参与地方的决策咨询及应用对策研究,提升决策咨询的层次和水平,积极为党政部门、企事业单位开展培训、讲座活动。

#### (二)新建本科院校思想政治理论课转型发展的具体思路

毫无疑问,新建本科院校思想政治理论课的转型发展是一个系统工程,需要在教学内容、教学方法、考核方式和师资队伍建设等方面做出探索性改革,以促进教学实效性的提高来实现真正转型。

##### 1.教材内容需要整合

高校思想政治理论课教学一直使用全国统编教材,强调理论体系的完整,是“大而全”的模式。这种教材模式利于教学过程中对基本理论的完整掌握,把握中央的政策方向,但无法面向不同层次的高校和不同层次的学生。教材的使用中,新建本科院校在保证基本教学任务的前提下,可以结合各自实际对教材内容合理调整,有所侧重,更贴近应用型人才培养的目标。比如,《马克思主义基

本原理》课程可以突出哲学部分,培养学生的创新思维能力;《中国近现代史纲要》可以重点讲解上篇和中篇,下篇的内容可以放到《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》中讲授等。尽最大可能发挥学生的学习主动性,一些基础理论和中学课本里已经讲解过的内容,可以让学生自学,有问题老师解读,这样可以腾出一些时间,让学生把所学的理论与实践结合,提高分析问题和解决问题的能力。

## 2、教学方法需要调整

转型中的新建本科院校,要培养善于将理论转化为实践的、动手能力强的应用型人才,思想政治理论课也必须在教学方法上突出对理论的应用,培养学生理论联系实际的思维。案例教学法、主题讨论教学法等都是很好的做法,当然,要做到理论联系实际,教师还应该针对专业差异设计教学过程和具体要求,还应该针对安徽地方经济社会发展现状,能够切实帮助学生思考和解决学习、生活和未来职业规划遇到的疑问。

同时,面对网络时代,思政课教师要尽可能采取现代化教学手段,尤其要善于利用QQ、微信等自媒体,加强互动交流,丰富教学信息量,提升教学效果。

## 3、考核方式需要创新

科学合理的考核方式,能提升教学的针对性,使学生更明确学习的目标和方法,从而实现课程的教学目标。另外,教学内容和教学方法等改革,也需要科学合理的考核方式来支撑。与学术研究型为主的老牌本科高校不同,新建本科院校更侧重理论知识在实践中的应用,因此,需要对考核方式进行大胆创新,结合不同课程、不同专业,探索撰写调查报告、艺术创作等创新型的考核方式,既突出对基本立场、基本理论的掌握,又兼顾应用型人才的素质能力要求,逐步构建起理论知识考核、课程作业和实践作业考核、社区实践考核相结合的课程考核模式。

## 4、实践教学需要加强

高校的思想政治理论课实践教学是实施理论武装与实践育人相结合的有效方式,是提升内涵建设的重要环节,也是增加思政课现实性和吸引力的有效媒介。目前新建本科院校应用型本科专业教学的实践教学比例在不断攀升,文科达到

25%~35%,理科甚至达到了45%。思政理论课也要更强调实践教学环节,从课堂实践到课外实践,从校内实践到校外实践,构建一个全方位的实践教学体系。加强顶层设计,切实提高对思政课实践教学的重视程度;科学设计教学内容,提高思政课实践教学的针对性;加快实践教学队伍建设,不断提高思政课实践教学水平;构建课堂、校园、网络和社会全覆盖的实践教学体系,形成教育合力。思政课实践教学既包括课堂实践环节,也包括课外实践环节,既包括校内实践教学,也包括校外实践教学,只有建立全方位、多层次、多渠道的实践教学体系,才能充分发挥实践育人的作用。

## 5、教师素质需要提升

新建本科院校思政理论课的转型发展,说一千道一万,最后的落脚点还在教师队伍上,打造一支高素质的应用型的思政课教学队伍是转型成败的关键所在。在调研中发现一个现象值得关注,那就是在学生评教中,得分最高的有思政课教师,得分最低也有思政课教师。这充分说明当前我省新建本科院校中,思政课教师队伍的素质参差不齐。调研中,学生对思政课教师转型最大的期许也就是应用能力的提升,这无疑对新建本科院校思政课教师队伍建设提出了更高的要求,要求思政课教师不仅要有很高的理论素养,还需要提升与应用型人才培养相适应的实践素养。

## 参考文献

- [1] 习近平.关于《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》的说明[M]//《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》辅导读本.北京:人民出版社,2015:65.
- [2] 秦宣.新中国成立60年来高校思想政治理论课沿革及其启示[J].思想理论教育导刊,2009(10).
- [3] 王小兵.高校思政课“05方案”与“98方案”比较[J].重庆科技学院学报:社会科学版,2006.
- [4] 姜玉梅.“中国梦”背景下高校思政课实践教学创新路径研究—兼论“05方案”实施十年之成效[J].山西高等学校社会科学学报,2015(8).
- [5] 张宇.应用型本科院校思想政治理论课教学改革的现状及思考[J].长春教育学院学报,2011(11).
- [6] 曾令超.高校思想政治理论课实践教学探究思想[J].理论教育导刊,2009(10).

## 《教师口语与教师礼仪》课程建设路径探析

李继秀\*,范蓓蕾\*

**摘要:**《教师口语与礼仪》是教师教育系列《标准》出台后,合肥师范学院2015年版师范类培养方案中的必修课。如何使这门课程落地实施,并取得良好的教学效果,需要进行探索和思考。本文从课程认识、课程建设方案实施、几点思考等方面对《教师口语与教师礼仪》课程建设进行了探析。

**关键词:**《教师口语与礼仪》;课程建设;探析

为落实教育规划纲要,构建教师专业标准体系,建设高素质专业化教师队伍,教育部研究制定了《小学教师专业标准(试行)》和《中学教师专业标准(试行)》和《教师教育课程标准》(以下简称《标准》)。

2014年教师节前夕,习总书记在同北师大师生座谈时指出,百年大计,教育为本;教育大计,教师为本。一流教师是有理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心的教师。为了培养造就一流教师,我们要建设高质量、公平、开放、灵活、一体化和专业化的教师教育体系,加大对师范院校支持力度,找准教师资格制度、教师教育课程、师范生实践能力培养等教师教育改革突破口和着力点,不断提高教师培养培训专业化水平。

《标准》颁布之后合肥师范学院对教师教育课程进行调整,建立模块化的教师教育课程体系。《教师口语与教师礼仪》是新版教师教育模块化课程体系之一。为使这门课程有效落地,学校以委托项目形式进行课程建设的理论与实践探讨。

### 一、课程认识

#### 1、课程性质

《教师口语与教师礼仪》是研究中小学教师日常工作、学习、生活中的各种口语规范与礼仪规范

的一门操作性很强的应用学科。在合肥师范学院2015版师范类培养方案中属专业必修课32课时。

#### 2、课程目标

(1)总体目标。通过《教师口语与礼仪》课程学习,使高师学生掌握教师工作中的各种口语与礼仪规范,达到“能说、会说、规范说”、“知礼、懂礼、会用礼”的技能标准,为将来从事教师教育、教学工作打好坚实基础,为高师学生提高就业竞争实力。

(2)具体目标。通过训练教师口语表达基础技能,使学生“能说”;通过训练教师口语表达综合技能,使学生“会说”;通过训练教师职业口语表达技能,使学生“规范说”;通过训练教师仪表、仪态礼仪,使学生“知礼”;通过训练教师校园活动和社交活动礼仪,使学生“懂礼”;通过训练教师教师求职面试礼仪,使学生“会用礼”。

#### 3、课程设计思路。

(1)总体设计原则:本课程教学实施围绕教师专业实践技能的要求展开。教学设计的总体原则是注重理论联系实际,加强实践技能的培养和训练。

本课程教学内容由两个板块组成:教师口语

\* 基金项目:“基于师范生从教素养培养的《教师口语与教师礼仪》课程建设与实践”(2014jykc03)2014年合肥师范学院提升计划教学类项目中的委托项目。

李继秀,女,教授,硕士生导师,合肥师范学院教师教育研究中心主任,主要研究方向课程与教学论,教师教育;范蓓蕾,女,副教授,合肥师范学院文学院,主要研究方向教师口语与礼仪。

和教师礼仪。

“教师口语”由四部分构成:教师口语概述、教师口语表达基础训练、教师口语表达综合训练、教师职业口语训练。

《教师礼仪》由六部分构成:教师礼仪总论、教师仪表礼仪、教师仪态礼仪、教师校园活动礼仪、教师社会交往礼仪、教师求职面试礼仪。

(2)课程设置依据:政策依据:国家有关教师专业标准的规定,如《小学教师专业标准(试行)》

和《中学教师专业标准(试行)》和《教师教育课程标准》等。

专业依据:师范生作为未来的教师需要掌握必要的教师口语与礼仪的相关知识和实践技能,应有较好的教师职业形象,具备良好的专业素养。

#### 4.课程内容结构

见表1。

表1 课程内容

章	教学内容	学时	教学方式或手段	课后作业	
				思考题	练习题
第一章	教师口语概述	2	讲授、练习	实践学时 1	
第二章	教师口语表达基础训练	7	讲授、练习	实践学时 5.5	
第三章	教师口语表达综合训练	3	讲授、练习	实践学时 2	
第四章	教师职业口语训练	3	讲授、练习	实践学时 2	
第五章	教师礼仪总论	3	讲授、练习	实践学时 0.5	
第六章	教师仪表礼仪	4	讲授、练习	实践学时 2	
第七章	教师仪态礼仪	3	讲授、练习	实践学时 2	
第八章	教师校园活动礼仪	2	讲授、练习	实践学时 1	
第九章	教师社会交往礼仪	3	讲授、练习	实践学时 2	
第十章	教师求职面试礼仪	2	讲授、练习	实践学时 1	

#### 5.考试与评价方式

本课程总计 32 学时,2 学分,16 教学周,理论教学 13 学时,实践教学 19 学时。考核方式建立在过程评价、目标评价、能力获得评价的“三位一体”评价方式理念之上,应关注学生个性差异,鼓励学生创新实践。

具体是:(1)平时训练效果测试,于该课程课堂训练同时进行。待课程结束时累计平时训练成绩。(2)期末测试,于课程训练结束之后,进行测试。

学生的总评成绩=平时成绩×70%+期末考试成绩×30%

### 二、课程建设方案实施

《教师口语与教师礼仪》课程建设是在理论研究和解决课程认识(定位课程性质、课程标准、课程建设思路课程内容结构、考试与评价方式)的基础上,通过组建一支由首席教师领衔的教学研究团队,形成《教师口语与教师礼仪》课程标准,开展多种形式的首席教师指导下的观课、议课活动,建

设课程教学资源包等活动实施课程建设方案的。

1.组建一支由首席教师领衔的教学、研究团队

包括师范生从教素养的《教师口语与礼仪》课程涉及到普通话、教师口语表达基础训练、教师口语表达综合训练和教师职业口语训练;教师仪容仪表仪态、教师校园活动礼仪、教师社会交往礼仪和教师求职面试礼仪等内容。对教师的要求较高:任课教师不仅应具备广阔的知识背景,扎实的专业知识,娴熟的操作技能,而且自身的口语表达及形象应比较好,具有较强的审美能力、亲和力和沟通能力。为了能将教师口语与所学专业结合起来,每个师范类专业都有自己的《教师口语与礼仪》课程教师,通过精细挑选,课题组形成了有多年《教师口语与教师礼仪》课程教学经验教师作为首席的,由 10 人组成,覆盖学校各个师范类院系的教学团队。团队中教授 2 人,副教授 5 人,讲师 3 人。课题组既有多年从事相关课程教学和研究的资深教授、专家,也有接触课程教学不久的年轻助教、讲师和副教授。是一支热爱教师教育,对

《教师口语与教师礼仪》课程有兴趣、有研究的教师团队。成员各自分工明确,角色定位清楚。

### 2.在研讨的基础上形成《教师口语与教师礼仪》课程标准(以下简称“课标”)

“课程标准”是规定某一学科的课程性质、课程目标、内容目标、实施建议的教学指导性文件,是课程开设、教师备课上课,教学研究、教学评价的重要文件。在课程建设中起核心作用。

《教师口语与教师礼仪》课程标准的研制经历了较长时间。课题组认为“课标”的形成既需要主持人和首席教师的顶层设计,也需要课题组成员共同参与;因为“课标”形成过程,是研究的过程;也是课题组成员—未来执教教师的教师备课的过程,教学能力提升的过程,专业成长的过程。因此课题组采用“分一合一分”的方式,将“研究—学习”结合起来,具体做法是:(1)课题组首先向每位教师提供《教师口语与教师礼仪》的学习资源,包括多套教材、录像、课程资源网站,在学习的基础上每位教师提交课程的“教学内容体系”; (2)组织交流研讨,确定《教师口语与教师礼仪》课程教学内容。

(3)课题组每位教师在对课程认识的基础上制定一份《教师口语与教师礼仪》(必修课、32学时)的课程标准;(4)课题主持人主持研讨会、交流各自“课标”; (5)在课题主持人、学科带头人主持下讨论《教师口语与教师礼仪》的课程标准框架体系。(6)学科带头人再在讨论的基础上修改。形成《教师口语与教师礼仪》(32课时)的课程标准。(7)课题组成员学习研讨,提出修改意见,课题组经过几次研讨最终定稿。(8)各专业结合学科特点研讨学科课堂教学用语部分,鼓励学科任课教师在学科课堂专业用语上灵活掌握,主动创新。

### 3.开展多种形式的首席教师指导下的观课、议课活动

课题主持人结合教师实践性知识形成的过程和规律;结合教师“开新课”、胜任新课的过程和规律,组织开展了多种形式的首席教师指导下的教学观摩、听课、议课活动。

(1)集体观、议课。首席教师开放全部课程,课题组组织教师集体观课、议课。通过直观教学、示范模仿、言传身教、课后交流,指导即将担任本门课教学的教师。(2)个人随堂听课。即将担任本门课教学的教师主动随堂、连续听指导教师的课。活动不需要课题组组织,新任课程教师主动与首席教师联系随堂、连续听课,为自己理解《课标》,系统开课做准备。(3)同步听课。已担任本门课教学的教师在课题组的要求下边听课边上課,与首席教师保持基本同步。这种方式既有利于新任课程教师模仿、把握重点难点,又有利于帮助他们收集资料,拓展教学视野。

一位年轻教师谈起自己在团队中学习研究的体会是:“2015—2016学年的第一学期,我跟随课程团队中的首席教师,听了她一学期的课。听课时,我一方面关注课堂上首席老师的教学活动和学生的相应反响,看她怎样安排课堂结构,如何激起学生积极性,观察学生学法的运用,归纳学生学习的重难点等等;另一方面,积极和老师交流心得和困惑,反思自己和资深教师的差距。在资深教师的言传身教下,我感觉自身对教学设计更有把握,教学水平也得到了快速提升,为我信心满满地站稳讲台打下了扎实的基础。”

通过听课、评课和跟进课,目前课题组成员已先后独立开课。

### 4.《教师口语与教师礼仪》课程教学资源包建设

为提升团队教师教学能力,在有限的教学时间内开足开好《教师口语与教师礼仪》这门课,形成师范生“核心竞争力的基础”。课题组成员同时进行了课程教学资源包建设。(1)购置了一批基于教师教育课程标准的《教师口语与教师礼仪》的教材、教参和影像资料;(2)教师分工合作完成教案编写,教案共享;(3)利用各个专业在中小学设置的“工作站”现场观摩感受优质课教学语言;(4)收集中小学校级、区级、市级优质课堂教学录像,充实和完善教育资源库。(5)采撷我院历届优秀毕业生课堂实录、参加各种与口语、教育教学相关的比赛(如演讲、朗诵、个人形象设计等)的获奖实

录,激发在校学生学习训练各种技能的积极性,与现代中小学教育接轨,为将来就业打好基础。(6)充分利用多媒体作为口语与礼仪教学的重要辅助手段,利用各种条件增加建设多媒体语音教室,切实提高教学质量;(7)鼓励自编校本教材。

目前初步形成教学资源包,课题组鼓励团队内资源互通共享,积累优质课教学录像,鼓励将微课、翻转课堂等形式植入教师口语与教师礼仪课中。提高《教师口语与教师礼仪》课程教学的直观、示范和模仿作用。

### 三、几点体会

本教研项目属课程建设,包括课程落地实施。两年来课题组在团队组建;课题负责人主持下的首席教师制度;分工合作制度;研究与培养结合;教学与研究结合;课程资源库建设等方面走出了自己的特色,颇有体会。

1、课题发布。高校教研课题立项和发布要有明确的招标意图,特别是对研究成果的要求。这样有利于课题主持人形成目标驱动下的建设思路。教研课题不能为做研究而研究,必须有明确的目标指向。

2、团队组建。本课题组成员来自各个院系学科教学论中的优秀教师,有“教师情结”,喜欢这一门课程,有着共同愿景;有一定的教学经验、研

究经历和合作基础;知识结构、年龄结构、职称结构合理;执行力强,能够担当一面。

3、首席教师制。课程建设除形成文本性的材料外,重点在于课程实施,因此课题组采用“课题负责人+首席教师”制,提升了团队的凝聚力、领导力。首席教师在课标建设、课程研讨、教师培训等方面起引领、示范作用,是项目研究得以成功的保证。

4、团队积极性。调动课题组成员的积极性、主动性,关系到课程研究、课程落地实施的成败。有效做法是:课题负责人在做好整个研究过程和“课标”的顶层设计后,给任课教师留下各自专业领域内创新的空间;课题组成员自我申报自己备课,形成教案、教学录像的章节内容;根据内容自我确定试讲(公开课)时间;教案、教学资源和课题经费共享。

5、研究与培养结合,教学与研究结合。课题组采用“研究与培养结合,教学与研究结合”的课程建设模式。一方面,将课程理论研讨与课标制定、教案编写、考核方式制定、资源库建设结合起来;另一方面又将课标解读、课堂教学模式和方法研究与教学设计、课程的重难点、教学中出现的问题解决结合起来。“边研究、边实践,边培训,边提高”。通过“示范课”“研讨课”“跟进课”提高团队教师的教学水平。

## 产教融合视域下地方本科院校专业结构优化研究

国 海

**摘要:**紧密结合产业结构转型,服务地方经济发展,这是高校专业结构设置与优化必然选择。高校本科专业结构设置要在政府宏观指导下,紧密结合区域经济发展和产业结构升级的需要,加强与行业企业合作,逐步形成“政府引导、高校主导、企业积极参与”的专业结构设置与优化机制,不断提升高校为区域经济发展和社会经济服务能力。

**关键词:**产教融合;地方高校;专业设置

“判断一个国家的高等教育科类结构是否合理,主要看高等教育培养的各科类人才与社会的契合度如何。”衡量高校专业结构设置是否合理的一个极为重要的标准,就是看高校的专业结构调整能否与社会经济的发展相适应,能否与当地的经济结构实现有效的衔接,能否实现产教融合。

### 一、产业经济结构与高校专业设置的关系

产业经济结构与高等学校专业的设置既相互影响又相互促进,产业经济结构的发展可以带动和促使高校专业设置更加合理化,高校专业的合理布局又可以加快产业经济结构升级,二者相辅相成,共同为安徽经济发展服务。

#### (一)产业经济结构对高校专业结构设置具有引导作用

产业经济结构对高校专业设置具有重要的影响,是高校专业建设和专业内涵改造的努力方向。产业结构升级改造,必要要求专业结构及其人才培养模式与其相适应。国民经济偏向于发展哪一产业,这一产业在产业结构中所占的比例就高,该产业为毕业生提供就业的机会就多,高校在这一产业的专业布点就多。根据配第·克拉克定理<sup>[1]</sup>,不同产业间相对收入的差异,会促使劳动力向获得更高收入的产业部门移动,这个产业部门

对人才需求量增大,与这类产业相适应的专业布点也多。80年代以来,我国产业结构以第二产业为主,安徽第二产业产值占安徽国民经济比重最大,与此相适应,工学类本科专业布点数量在安徽省专业布局中始终位居首位。

#### (一)高等学校专业结构合理对产业经济结构升级具有促进作用

高校职能之一就是服务社会,这也是高校生存和发展的必然动力。高校的专业设置要优先考虑地区产业结构升级改造,为产业结构升级提供人力资源支持和信息技术支持。高校专业结构调整要有前瞻性,充分结合地方产业经济实际和未来发展趋势,培养出来的毕业生才能更好地适应区域经济发展,一方面可以加快产业升级的速度,在需要加强建设的产业中提供更多的专业技术性人才;另一方面实现产学研用相结合,加快科研成果能够更快地转化为生产力。同时,高校在新专业申报上,也可以先于本地区产业结构的调整,增设地方经济发展急需发展或亟待发展的新专业,为产业结构的调整储备人才。

### 二、安徽省产业经济发展现状与趋势分析

安徽省作为我国中部农业大省,工业化发展进程速度较快。2010年以来,随着合肥和马鞍山

\* 基金项目:安徽省教育厅教学研究一般项目(2014jyxm264)

国海(1974—),男,黑龙江依安县人,安徽科技学院电气与电子工程学院副教授,主要从事高教管理研究。

成为长三角城市圈的正式成员,安徽省承接长三角产业转移规模不断扩大、层次不断加深,“皖江城市带”的建设速度也在不断加快,产业经济水平不断提高,相应的产业结构也在不断发生转变。

### (一)第二产业工业成为安徽经济主导产业

2012年,第一产业对经济增长贡献率5.88%,第二产业对经济增长贡献率64.21%,其中工业贡献率达到58.20%,第三产业对经济增长贡献率29.91%。产业结构升级明显,工业逐渐成为安徽经济发展的主导产业,安徽产业结构基本形成二三一布局形式(见图1)。截止到2012年,第一产业占生产总值比重由2000年的25.56%,下降到2012年的12.66%;2000年,第二产业占生产总值比重为36.41%,随着2010年“皖江城市带”加入,第二产业占生产总值比重到达52.08%,到2012年更是达到了54.64%,第二产业成为安徽经济发展绝对主导产业;第三产业占生产总值比重变化不大,由2000年的38.03%下降到2012年的32.70%,降幅不大<sup>[2]</sup>(见图2)。

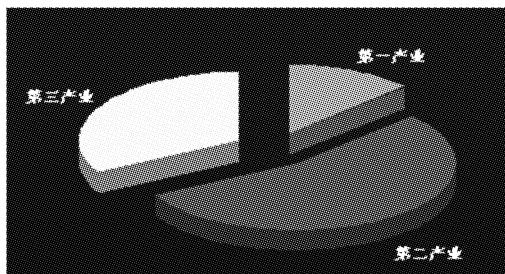


图1 2012年安徽省三产业占生产总值的比例图

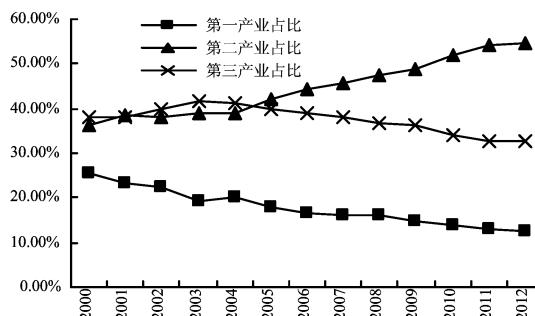


图2 2000年—2012年安徽省三产业占生产总值比重趋势图

### (二)高新技术和新兴产业成为安徽产业经济的新增长点

高新技术和新兴产业发展迅猛,成为安徽产业经济的新增长点。仅2012年,高新技术产业的生产总值到达了2 624.1亿元,比去年同期

增加了16.5%,占到安徽省工业总产值的34.8%;而战略性新兴产业的生产总值为5 094.1亿元,比去年同期增加了33.1%,占到安徽省工业总产值的67.56%。其中:电子信息类产业的生产总值为253.6亿元,比上年增长38.7%;汽车及装备制造类产业的生产总值为1 600.2亿元,比上年增长13.1%;食品药品类产业的生产总值为133.0亿元,比上年增长24.7%;材料及新材料类产业的生产总值为557.6亿元,比上年增长13.5%;纺织服装类产业的生产总值为10.7亿元,比上年增长26.6%;新能源产业的生产总值为69.0亿元,比上年增长45.8%<sup>[3]</sup>。

### (三)皖江示范区对安徽产业经济拉动作用明显

2010年1月国务院正式批复《皖江城市带承接产业转移示范区规范》,充分发挥皖江城市带综合优势,为安徽经济发展点燃了助推器。据统计,皖江示范区2013年地区生产总值达11 648亿元,比去年增长12.55%,增幅比全省高0.6个百分点,占全省的67.67%,工业产值占全省工业总产值的72.25%。其中规模以上高新技术产业实现产值6 171.5亿元,比上年增长15.9%,占全省规模以上高新技术产业产值的60.2%;实现增加值1 565.8亿元,比上年增长15.7%,占全省规模以上高新技术产业增加值的59.7%。皖江经济的增长速度一直明显快于全省的增长速度,已经形成了拉动效应,带动全省经济快速增长。

## 三、安徽省本科专业结构设置现状分析

根据安徽高教网本科专业布局情况分析报告,截至2012年6月,安徽省共有33所普通本科高校、11所独立学院,共设置266种本科专业、1 647个本科专业点,专业布局已经全部覆盖《普通高等学校本科专业目录》中哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学11个学科大类。

从学科门类分析,工科类专业布点最多,所占比例由2000年30.59%上升到2012年的32.97%,专业数量上升趋势明显,且平均占比达

到 29.31%，居于学科门类专业布点数量之首（见图 3）。而电气信息类在工科类的专业布点多达 187 个，其中计算机科学与技术专业布点有 35 个，居所有本科专业布点之首。其次为机械类专业布点为 62 个，土建类布点为 60 个。理学类专业数量所占比例波动幅度较大，由 2000 年的 15.29% 上升到 2004 年的 24.07%，后又下降到 15.96%，平均占比为 19.07%，专业平均数量位于第二；文学类专业数量平均占比 18.09%，管理学类专业数量平均占比 16.77%；后面依次为教育学类、经济学类、法学类、医学类、农学类、历史学类、哲学类专业布点数量排序，其中农学类专业数量所占比例由 2000 年 5.49% 直线下降到 2012 年的 2.31%，下降幅度明显。

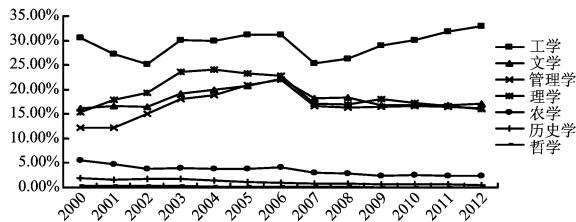


图 3 2000 年—2012 年安徽省本科专业布局情况趋势图

从专业布点分析，由于我国成功加入 WTO 和现代信息技术的发展，社会急需外语、计算机已经国际贸易的人才，外语专业、电子信息类专业成为热点专业。在安徽省 2012 年本科专业布局报告中，专业布点数量较多的 20 个本科为：①计算机科学与技术 35 个；②英语 34 个；③市场营销、环境设计各 33 个；④财务管理、视觉传达设计各 32 个；⑤电子信息工程 29 个；⑥国际经济与贸易 28 个；⑦汉语言文学 25 个；⑧机械设计制造及其自动化 24 个；⑨电气工程及其自动化、通信工程、产品设计各 23 个；⑩数学与应用数学、信息管理与信息系统各 22 个；网络工程 21 个；法学、应用化学、人力资源管理、动画各 20 个。

安徽省本科专业结构设置表现出以下特点：一是本科专业结构布局与产业结构基本相符，专业设置与地方经济结构联系较为密切，工科类专业布点数量多，电子信息类专业的增长幅度很快，材料加工与服务行业等第三产业专业发展迅速，这与安徽产业二三一结构模式相符合。二是热门

专业布点过多，计算机科学与技术专业和外语专业布点数最多，高校专业设置趋同化明显，专业设置滞后于经济发展对人才多元化的市场需求，人文社会科学类发展较快，在专业布点最多的 10 个专业中，就有 5 个属于人文社会科学类专业。三是传统的农科类专业增长速度明显降低，这与我省第一产业从业人口近年来增幅减少的发展趋势相吻合，2000 年第一产业从业人才构成由 58.5%，不断减少到 2012 年的 36.4%。四是一些基础性的学科专业受到忽视，如哲学、历史学专业布点数量所占比例持续下降，到 2012 年加起来才占到总专业比例的 0.6%，这与我国经济社会的迅速发展对精神文化的需求是十分不相协调。

#### 四、以产业经济发展为支撑不断优化专业结构

高校专业结构设置应该在政府引导下，积极围绕产业结构升级，加强与行业企业全面合作，行业企业专家参与专业设置，实现专业布局对人才需求的无缝对接，逐步形成“政府引导、高校主导、企业积极参与”的专业结构设置与优化机制。

（一）以政府宏观调控为主体，扩大高校自主办学权

《高等教育法》规定，高校可以根据市场需求和办学特点自主设置和调整学科专业，政府教育主管部门对高校专业设置由入口管理转向了目标管理，借用社会评估机构来评估专业设置与市场适应性，引导高校主动对接社会市场需求，调整优化专业结构。

在振兴安徽高等教育过程中，政府部门要增加高校对专业设置的自主权，减少对专业设置的审批权，成为校企双方联系的交流纽带，主动搭建起高校与地方经济互为依托、协同发展的平台，科学设计安徽高等教育振兴计划和本科高校发展能力提升计划项目，合理引导高校对专业设置的优化和调整。高校可以依据安徽省产业结构需求，增设产业结构升级发展急需的优势专业，诸如汽车及装备制造、材料加工及新材料、电子信息、食品药品、服装加工等产业；限制发展产业需求不大

的专业或布点较多的专业等;高校也可依据区域经济特点,分析区域资源优势和产业升级趋势,自行设计《目录》外的新专业,以期满足产业经济发展对专业的需求,保证专业设置的调整具有超前性。

### (二)围绕区域经济发展,实施专业结构动态更新

遵循高等教育教学规律,学校要主动适应区域经济发展,按照“优先发展新兴工科类专业,加快发展理学类专业,强化发展农科类专业,适度发展人文社科类专业”原则,培育战略性新兴产业和改造升级传统产业相结合,积极发展资本密集型和技术密集型产业急需的新兴工科类专业和理学类专业,新能源、新材料、电子信息类专业成为安徽经济发展急需专业。大力发展与第三产业相关的金融、证券、保险、旅游、物流等经济管理类专业,保持并逐步加大哲学类专业布点数量,不断提高经济社会发展对精神文明的需求,努力提高第三产业在安徽经济的地位。坚持“以工带农、以工哺农”的农业发展思路,做强做大农科类专业,优化农科类专业内涵,做到第一产业与第二、三产业的协调发展。

### (三)以行业企业为依托,高校主动提升专业服务社会能力

学校应加强与行业、企业的联系,深入行业企业调研专业发展情况,密切跟踪行业发展动态,设立有行业企业专家参加的专业指导委员会,确保专业结构设置符合地方经济发展的需求;专业人才培养方案与行业企业对人才的需求相一致,形成学校与行业企业间互惠互利、良性循环的办学机制,提高高校产业经济和社会经济的服务能力。同时,还要以高校联盟为依托,加强与周边兄弟院

校的交流沟通,实现资源共享和专业优势互补,从而更好地为区域经济发展服务。

产业经济结构调整离不开地方高校在人才与科研服务上的配合和支持,同样,地方高校的发展也离不开产业经济与地方政府的引导和支持。随着产业经济结构的不断升级调整,地方高校与产业经济的结合度必将更加密切,高校专业结构设置的是否合理直接影响到产业经济发展。因此,要逐步建立“政府引导、高校主导、企业积极参与”的专业结构设置与优化机制,加大专业结构调整力度,进一步提高为地方产业经济发展的服务能力。

### 参考文献

- [1] 于刃刚.配第——克拉克定理评述[J].经济学动态,1996(8):63—65.
- [2] 安徽统计局.安徽统计年鉴 2013[M].北京:中国统计出版社,2010:27—131.
- [3] 2012 年安徽省高新技术产业统计公报[BD/OL].[2016-03-20].<http://www.ahkjt.gov.cn>.
- [4] 汪晓村,鲍健强,池仁勇,虞晓芬.我国大学本科专业设置与调整的历史演变和现实思考[J].高等教育研究,2006(11):32—37.
- [5] 宋宏,夏焰.高等学校学科专业结构改革机理与路径选择[J].江淮论坛,2009(5):142—147.
- [6] 刘少雪.高等学校本科专业结构、设置及管理机制研究[M].北京:高等教育出版社,2009:103.
- [7] 黄大勇,房朝君,程文莉.高校专业设置与产业结构调整的关联性研究[J].重庆工商大学学报:社会科学版,2011(4):144—147.
- [8] 张紫薇.现代高校本科专业结构调整的多元耦合[J].江苏高教,2013(6):74—76.
- [9] 鲁娟,郭玉峰.中美本科专业调整机制对比研究[J].中国高等医学教育,2013(5):21—22.

## 思政课教材体系向教学体系能力转换路径的探究

张恩志\*

**摘要:**积极探索高校思政课由教材体系向教学体系能力转换的实现途径,对于加强思想政治理论课建设,实现高校人才培养目标,为社会培养合格的劳动者和建设者具有重要意义。高校思政课教材体系向教学体系能力转换的建立需要做到:真学真信,系统构建思政课教学体系;热爱学生,用心把握思政课教学的着力点;开展课堂教学改革,努力激发学生的学习积极性;加强师资队伍建设,不断完善培养和激励机制。

**关键词:**教材体系;教学体系;能力转换

在信息全球化的当代,各种思想文化交流交融交锋更加频繁,社会思想意识更加多元多样多变,各种思潮和复杂的社会现象对高校大学生的成长带来了一定的困扰和影响。

“高校肩负着学习研究宣传马克思主义、培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重大任务。……办好思想政治理论课,事关意识形态工作大局,事关中国特色社会主义事业后继有人,事关实现中华民族伟大复兴的中国梦,必须始终摆在突出位置,持之以恒、常抓不懈。”<sup>[1]</sup>

思想政治理论课如何全面贯彻落实党的教育方针、如何进行社会主义核心价值观教育、如何运用马克思主义的立场观点方法发挥正能量,增强对重大理论和现实问题的阐释力,这些都是思想政治理论课教师在教学中需要解决的重要课题。归结到一点,就是如何提高高校思政课的教学实效性。笔者认为,作为思政课教师,具备由教材体系向教学体系转换能力是提高教学效果的重要因素,而探索并建立由教材体系向教学体系转换能力机制是思政课课堂教学的着力点。

### 一、高校思政课建设存在的困难和不足

由于诸多原因,高校思政课堂的育人效果仍

不尽如人意。当前高校思政课课堂教学中存在的主要问题如下。

#### (一)学生对思政课的重要性认识不到位

社会的负面因素影响,导致学生对思政课的重要性认识存在偏差。“随着市场经济的发展,大学教育也越来越偏向于实用。很多学生认为,只要自己专业课学好了、能找到一个好工作就行了,至于思想观念如何、政治信仰如何,无关紧要。”<sup>[2]</sup>

很多大学生对思想政治理论课的重要性认识不到位,缺乏学习热情,认为思政课只是空洞的理论说教,课堂参与度降低。课堂上大学生玩手机发短信、看视频现象屡见不鲜。由于大学生学习动力不足,影响了思想政治理论课的教学实效性。

#### (二)现行教材的内容及体系不能适应学生学习的需求

思政课现行教材过于偏重理论体系的完整和内容的严谨,导致教学内容不能充分贴近社会实际,学生可用来分析和解决实际问题的源动力不足,不能学以致用,使得教材缺乏生动性和吸引力。与此同时,也缺少与现行教材相配套的教学用书和课件。

即使是本科阶段开设的4门思政课程《思想道德修养与法律基础》《毛泽东思想与中国特色社

\* 基金项目:安徽省省级思想政治理论课教学研究项目“教师能力体系转换与提高思政课实效性策略研究”(2013szxm105)阶段性成果。

张恩志(1971—),男,安徽六安人,安徽外国语学院科研处副处长,讲师;研究方向:思想政治教育、高校教育教学管理。

会主义理论体系概论》《马克思主义基本原理概论》和《中国近现代史纲要》，教材之间也缺乏一种紧密的联系。

### (三)教师的教学转换能力有所欠缺

思想政治理论课教师队伍整体素质亟待提升。很多任课教师拘泥于对教材内容的单纯讲授，不能做到把思辨性强、严谨抽象的教材语言转换成通俗易懂生动形象的教学语言，“有的教师基本上还是在沿袭‘满堂灌’的路子，将理论知识‘灌输’绝对化。”<sup>[3]</sup>许多教师只注重让学生接受教材中抽象的理论，却很少结合鲜活的社会生活现象对学生进行教育，忽视了理论与实际的适当结合，忽视了学生分析问题、解决问题能力的培养，忽视了学生主动探究、获取知识的主体能动性的激发。很难想象，一个仅有教师传授、学生倾听的单向传输信息的课堂，教学实效性一定会大打折扣。由于教学中没有充分发挥学生和教师的双主体地位，教师与学生之间没有建立一种通畅的沟通渠道，只“教书”难“育人”。

### (四)教学模式陈旧缺少创新性

教学手段的匮乏、教学技术的欠缺，改革创新的手段不多，制约思想政治理论课针对性实效性的瓶颈亟待突破。“思政课的教学仍未从传统的‘教师中心、课本中心、课堂中心’的单主体三中心教学模式中扭转过来，教师自始至终居高临下地进行宣教，而思政理论课教学内容抽象、空洞，理论上说教多，再加之教学形式单一，吸引力不大，学生只能被动地接受，无法调动学生学习的主动性和积极性，师生之间缺乏深入的心灵沟通，整个课堂气氛沉闷。”<sup>[4]</sup>

此外，一些地方和高校对思想政治理论课仍然重视不够，政策条件保障尚未落实到位，思想政治理论课在高校考核评价体系中的地位和作用不够突出，这些都在一定程度上影响了高校思政课建设的效果。

## 二、高校思政课教师教学体系能力转换亟待提高之原因

作为高校思政课教师，需要提升自身综合素养，不断提高由理论体系向教学体系转换的能力。简要归纳，目前相当一部分思政课教师缺乏教学

体系转换能力的原因主要如下。

### (一)缺乏灵活处理教材的能力

高校思政课统一采用全国统编教材，教学内容要求严格按照教学大纲的规定进行。因此，有部分老师满足于照本宣科，拘泥于教材的编写体系，不能够灵活处理教材提供的内容。只是让学生去死记硬背书中那些概念、原理等知识点，授课内容与学生实际和社会生活脱节，不能满足学生对未来职场就业发展的需求。

### (二)缺少主动关爱学生的意识

有很多思政课老师往往上课按时到堂，下课铃响走人，很少主动接触学生、倾听学生心声。不愿意走进学生群体中去，倾听他们的心声，放下架子做他们的朋友。《学记》有言：“亲其师，信其道；尊其师，奉其教；敬其师，效其行”。大意是说：学生亲近他的老师，就会相信他的道义；尊重他的老师，就会听从他的教诲；敬佩他的老师，就会效仿他的行为。反之，如果师生之间有隔膜，学生对老师讲授的内容就很难做到真学真信。

### (三)缺少综合运用多种教学方法的能力

随着教学条件的改善，现在高校思政课堂普遍采用多媒体进行教学，多媒体丰富多样的形式和内容确实带来了许多便捷。但是，有许多老师也因此完全依赖多媒体，导致有时候偶尔教室停电，有的老师竟无所适从，无法顺利开展教学。

笔者认为，鲜活、生动的多媒体教学并不能替代传统板书和师生之间面对面的交流。思政课堂要想吸引学生积极互动，教师不能仅仅满足于放几段视频，提几个问题，还需要教师走下讲台，走进学生中去，倾听他们的心声。思政课教师还要积极进行教学手段和方法的探索，可以运用诸如小组讨论、专题演讲、读书交流、实践教学等方式，真正使思政课堂成为受学生欢迎的阵地。

### (四)缺乏教学语言转换的能力

“将教材中的”书面式“语言转化成教学体系中生动、鲜活的”口头式“语言，这是思想政治理论课教材体系向教学体系转换首先要解决的问题。”<sup>[5]</sup>

在课堂上，思政课教师如何让教材上的各种抽象的理论“活”起来，让它们以喜闻乐见的形式呈现给学生，贴近现实社会、贴近学生生活，这就

要求教师努力使自己具备从理论术语向教学用语、口头用语转换的能力。“互联网+”时代,大学生基本上每天都要上网,对于网络用语往往容易接受并津津乐道。作为思政课教师,如果巧妙利用网络用语体察学生的兴趣点,将会促进思政教育课堂气氛的改变,使得思政课堂的话语内容贴近学生生活实际,师生容易产生情感的共鸣。

“网络用语用于思政课堂的表达形式具有生活化、通俗化的特点,恰当使用会真实贴近受教育者的思想实际和他们的生活世界,能很好弥补思政教育教材语言的间接性和抽象性。”<sup>[6]</sup>

### 三、高校思政课教师教学转换能力提升之路径

思政课的目标在于塑造学生良好的人文素养,培养其坚定的理想信念和强烈的社会责任意识。通过探索高校思政课教师教学能力体系转换机制,旨在解决思政课在育人主渠道中收效不明显的问题。

#### (一)真学真信,系统构建思政课教学体系

“坚定的政治信念教育是思政课的特殊功能。……坚定的政治信念对于专业课教师可能无足轻重,但对于思政课教师是必备的素质之一。”<sup>[7]</sup>思政课教师应坚持全面贯彻党的教育方针,强化政治意识、责任意识、阵地意识和底线意识,积极培育和践行社会主义核心价值观,以立德树人为根本任务,提高自身思想政治素质和育人能力,不断坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信,为国家和社会培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

在实际教学中,许多老师会专门承担某一门思政课程的教学。即便如此,也应该对《思想道德修养和法律基础》《中国近现代史纲要》《马克思主义基本原理概论》和《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》这四门课程进行系统的学习和深入的研究,毕竟它们是一个有机的整体,又各有自己的特色。其中“基础”课注重应用性,“纲要”课以历史的深度见长,“原理”课学理性强,“概论”课的实践特色鲜明。四门课程的编排充分考虑大学阶段学生人生观世界观价值观形成的典型特点,相互补充、相互支撑,共同构成一个有机的

系统。

作为思政课教师,应该做到深钻教材,吃透精神;与时俱进,精益求精。在教学过程中,还应坚持教学与科研相结合,努力探索攻克教学难关,强化科研对教学的支撑作用。

在遵循“实用为主,够用为度”的理念下对现有的内容进行整合,适当补充热点问题,使教学内容与大学生的自身特点和当前社会需求相联系,从而实现从教材体系向教学能力体系的转换。

教师只有具有扎实的理论功底和坚定的政治信念,才能熟练驾驭课堂,把书本理论知识讲解得深入浅出、通俗易懂,也才能真正说服学生。《孟子·尽心下》说道:“贤者以其昭昭使人昭昭,今以其昏昏使人昭昭。”如果教师本人对书本的理论知识都没有搞清楚,一知半解,就不可能使学生明白事理。

#### (二)关爱学生,用心把握思政课教学的着力点

教学活动与生产活动的区别在于教学活动的对象是情感丰富的大学生,而思政课与专业课的区别在于主要不是培养学生的专业技能,而是重点培养大学生与社会主义核心价值观相吻合的价值理念、人文素养和社会责任感。因此,思政课的教育主要不是强调知识的灌输,而是思想的认同、信念的培养和社会主义核心价值观的养成。

思政课教师应做到准确把握学生思想状况,创新育人理念和教学方法,把解决学生的思想问题与解决学生的实际问题结合起来,唯有用心贴近学生,方能以情动人、以理服人,从而不断增强思想政治教育的针对性与实效性。

#### (三)开展课堂改革,努力激发学生的学习积极性

教无定法。教学是一门创造性的活动。在思政课教学中,教师应该积极进行教学手段和教学方法的改革创新。统筹课堂教学、实践教学、网络教学建设,充分发挥课堂教学的主渠道作用和实践教学、网络教学的有效补充作用。通过专题教学、探究式教学、体验式教学与案例式教学等教学方法,社会实践、自我教育、实习实训等多种教学途径以及多媒体教学手段,实现实现由教材体系向教学体系的转变、由教学能力体系向大学生能力素质体系的转变。

同时,还要建立公平、合理、科学的考评机制。大学的考试不应简单地以成绩为指挥棒,而应注重对学生应用能力的考查。思政课的考核更是如此。改革考试内容,重视学生综合素质的测评。改革成绩评定方式,制定科学的成绩评定标准体系。学生的成绩考评可以分为平时成绩(40%)和期末考试成绩(60%)两个方面,平时成绩主要考查学生学习态度、完成作业和课堂回答等环节,而期末考试考查形式可以是闭卷或开卷,重点在于考查学生分析问题、解决问题的能力,而不是单纯的死记硬背。

#### (四)加强队伍建设,不断完善培养和激励机制

提高高校思政课实效性的关键在于提高专职教师队伍整体素质,注重发挥思政课教师队伍和辅导员队伍的双向进入、交叉联动作用,健全完善选聘配备、培养培训、表彰激励等制度,建设一支理想信念坚定、师德高尚、理论功底扎实、教学效果良好的高水平思想政治理论课教师队伍,形成专兼结合、结构合理的教学人才体系。

总而言之,探索出行之有效的高校思想政治理论课教材体系向教学体系能力转换机制,有利于学生综合素质的培养和提高,有利于增强思政

课教学的实效性。只要社会、学校和教师多方努力,思想政治课定将成为大学生真心喜爱、终身受益的优秀课程。

#### 参考文献

- [1] 中央宣传部,教育部.关于印发《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》的通知[Z].教社科[2015]2号.
- [2] 彭萍,林宇.提升高校思想政治理论课实效性的路径探索[J].哈尔滨学院学报,2013(3):123.
- [3] 张丽,申建英.当前高校思想政治理论课实践教学存在的问题与对策[J].教育探索,2011(1):49.
- [4] 江晓红.提高高职思政课实效性的“专题研练”教学模式的改革研究[J].开封教育学院学报,2013(7):235.
- [5] 谭玉兰.《思想道德修养与法律基础》课程教材体系向教学体系转换研究[J].齐齐哈尔师范高等专科学校学报,2013(2):118.
- [6] 邓景,唐韬.网络时代思政教育话语体系转换—以网络用语在思政课教学中的应用为例[J].社会科学,2012(4):116.
- [7] 冯石岗,贾建梅,薄建国.把握人文学科特质,提高思政课实效性[J].河北工业大学学报:社会科学版,2012(1):26.

# 地方本科院校双语教学现状分析及对策 ——以皖西学院为例

申辰\*,汪承平\*

**摘要:**双语教学是当前高等教育改革的关注热点,也是问题集中点。作为地方本科院校的皖西学院,在双语教学实施过程也存在诸多困扰。通过问卷调查,在对皖西学院双语教学的现状分析基础上,提出相应的对策与建议,借以对其他地方本科院校实施双语教学有所借鉴。

**关键词:**本科院校;双语教学;现状

## 一、前言

面对经济全球化和教育国际化的需求,我国高等教育改革的重要目标之一是培养出具有国际视野和国际竞争力、面向未来的新型高素质人才。而双语教学是实现这一目标的一种有效手段。实行双语教学是当前我国高等教育教学改革的方向之一,教育部早在教高〔2001〕4号文件中就明确提出“为适应经济全球化和科技革命的挑战,本科教育要创造条件使用英语等外语进行公共课和专业课教学的要求”<sup>[1]</sup>;在教高〔2007〕2号文件<sup>[2]</sup>和《高等学校本科教学质量与教学改革工程实施方案》<sup>[3]</sup>中对双语教学工作提出明确要求,可见这是培养具有复合型高素质人才的必然趋势,因此受到各高校的普遍重视。但据统计,目前在实施双语教学的近百所高校中,多数实践效果并不理想。此类情况与双语教学实施过程中各种因素有关。本文主要通过问卷调查与访谈等形式,对皖西学院近5年来双语教学情况进行调研,分析对双语教学效果产生影响的因素,并提出提高双语教学效果的建议与策略,力求促进双语教学实践效果。

## 二、皖西学院双语教学现状调查

自2006年起,皖西学院开始实施双语教学。根据学校专业的特点,按照先自然学科后人文学科的次序,在计算机和电子信息类、机械和电气类、工商管理类等专业试点双语教学,重点培养学生应用英语的能力。目前,已开设信号处理、机械制造、化工基础、国际法、国际贸易与实务、会计实务等多门双语教学课程。为全面了解学校双语教学的情况,进一步做好双语教学课程的规划与实施,结合教育部普通高等学校本科专业双语教学情况调查问卷(教师问卷和学生问卷),笔者所在课题组于2014年12月至2015年6月间,进行了一次双语教学的师生调查。从学校教务管理系统中,选取10个班级学生,发放425份调查问卷。同时从有双语授课经历的教师中,选取20人发放调查问卷。学生回收有效问卷416份,有效回收率为97.8%,教师回收有效问卷19份,有效回收率为95%。

### (一)问卷分析

#### 1. 调查问卷情况

本问卷调查中,教师卷共设计21道题目,学生卷共设计17道题目。教师卷的前19道和学生

\* 基金项目:皖西学院2013年度校级委托课题“皖西学院双语教学师资队伍建设与成效研究”(2013zb94)。  
申辰,男,皖西学院外国语学院教师,研究方向为语用学、教育管理;汪承平,女,皖西学院外国语学院院长,研究方向为英美文学、高等教育管理。

卷的前 15 道均是选择题,而两类问卷的最后 2 题均为主观作答题。问卷内容涉及到教学方法、理念和学生的外语水平,以及对双语课程教学效果等方面的评价和对开设双语课程的建议与期望。学生问卷多集中在本科一、二、三年级学生,其中本科二、三年级的学生比例占 87%,涉及工程类、理学类、财经类、文史哲类、管理类等各专业。参与教师问卷的教师基本涵盖各学科门类,以学校中青年骨干为主。

## 2. 调研结果分析

通过对问卷调查分析,结果如下。

(1) 学生语言水平。调查显示,受访学生中,有 73% 达到学校英语分级教学基本要求,而通过大学英语四级考试的学生数并不高,只占总数的 38%。总体上来看,受访学生的英语成绩不突出,这可能会成为导致增加双语教学开展难度的因素。此外,在调查中,理工类的班级学生语言水平问题反映突出,有 68% 理工类专业学生表示不敢开口跟双语授课教师进行互动和交流。由此可

见,学生语言水平是双语教学实施中的一个重要考量因素。

(2) 课程接受程度。调查显示,有 72% 的学生认为有必要开展双语教学,且有 65% 的学生认为本科阶段开展双语教学很有必要;此外,有 18% 的学生认为没有必要开展双语教学,另有 10% 的学生开展双语课程不利于专业知识掌握。同时调查还显示,在少数未开设双语课程专业中,部分同学选修过其他专业的双语教学课程。由此可知,高校中推广和开展双语教学是十分有必要的。

(3) 教学资源评价。调查显示,涉及双语教学资源,采用何种形式的教材或参考资料的问题上,师生选择结果统计如表 1。由表 1 可见,在教材或参考资料的问题上,师生意见分歧集中在对国外原版教材选用方面,其余选择比例基本一致,且均不愿意使用国内编写外文或讲义。调查结果也从侧面显示,双语教学的教材体系建设仍是亟待解决的问题。

表 1 双语教学资源比例表

对象 \ 比例选项	国外原版教材	国外教学参考资料	中文教学参考资料	原版教材+中文注释的导读本	国内编写外文讲义
学生	10%	24%	17%	38%	11%
教师	34%	22%	15%	23%	6%

(4) 课程反馈评价。调查显示,在开展了双语教学的专业中,学生认为双语教学收获较大,有 23% 的学生提高了学习兴趣,有 40% 的学生认为提高外语水平,有 27% 的学生认为开阔国际视

野,还有 10% 的学生认为能够掌握前言学科知识。80% 的学生对本专业开设的双语课程感到满意。此外,受试的师生认为决定双语教学质量与效果的影响因素所占比例如表 2。

表 2 双语教学质量与效果影响因素比例表

对象 \ 比例因素	师资	教材	学生	教学方式与手段	教学环境与条件
学生	49%	11%	9%	35%	33%
教师	62%	16%	21%	23%	17%

由表 2 可知,在影响双语教学质量与效果的五大因素的选择中,师生的意见趋近一致,同时认为师资、教学方式与手段和教学环境与条件均为主要因素。

(5) 课程开设建议。在调查问卷的主观题中,师生对学校双语教学的开展都提出了不同的建

议。学生表示,学校应该开展双语教学,对学生是利大于弊,但最好小班教学,增加老师与学生之间的交流互动,教学效果会更好。此外,条件允许的情况下,可多增加课时,注重口语交际能力,而不仅仅是完成课本练习。同时,课程应注重质量,课堂形式不要拘泥于传统的教学模式,可以尝试灵

活多变的教学方式,以提高学生学习兴趣。老师表示,支持在部分专业基础课中开展双语教学,适当增加学生与老师之间的互动,并提供学科发展的前沿信息。条件成熟情况下,可先行对学生基础语言水平测试,分级小班教学,给予教师更多自由的空间。同时,教师应参加相关专业知识的培训,利用中外合作办学模式下师资交流便利条件,选派教师前往英语国家短期进修,并相应减少其他课程的工作量。

## (二) 存在问题

### 1. 课程总量比例偏低

由于师资和经费等因素的限制,学校双语课程开设总数较少,只占学校课程开设总数的2%左右,总体水平参差不齐,且双语教学的课程也较为孤立,与本专业其他课程之间缺乏贯通性与连接性。此外,教师开设双语课程的主动性,受到学生语言水平问题影响,不利于双语课程开展。

### 2. 优秀师资力量匮乏

优秀的师资力量对双语教学的成功开展至关重要。因课程的特殊性,教师在授课过程需要交替使用两种语言进行教学,这要求教师具备较高的双语使用能力。从问卷调查来看,学校多数教师的知识结构呈现出单一化的倾向,难以兼顾到专业素养和外语能力两方面,出现脱节现象:部分教师专业知识较强,但英语能力不高;而部分教师外语水平较高,但缺乏一定的专业知识,对双语教学开展提出了挑战。

### 3. 学生素质参差不齐

学生是双语教学的对象,也是核心因素。双语教学的开展不但要求教师外语语言水平较高,同时对学生的外语水平也有一定要求。从调研结果看,部分学生因英语水平不高,缺乏双语课程学习的动力,应付课堂教学,缺少与教师交流,无法从双语课程中受益;而对于部分英语水平较高的学生来说,虽其有学习的主动性,却因教师需要兼顾英语水平不高的学生,无法得到足够互动,学习积极性受到影响,能力难以得到有效提高。

### 4. 教材体系缺乏规划

双语教学课程开展须有配套教材。市场上国内教材质量良莠不齐,与学校应用型定位和课程体系不符,无法直接使用;国外原版教材购置费用

高,且因涉及版权问题,不可能无授权情况下大批量复制使用。目前,学校实行双语教学课程教材多数为授课教师自编教材,尚无统一的校级规划教材体系,教学资源质量评价难以得到保证。

## 三、对策与建议

### (一) 顶层设计规划

任何一项工作或任务,均可视为一个系统,双语教学也不例外。对于双语教学这个系统来说,顶层设计即是从全局高度上,着眼从根本上解决双语教学面临的问题,进行全局统筹谋划,确立科学的发展战略,集中和整合现有资源,合力实现目标。学校领导层对双语教学实施的规划即是顶层设计实施的开端,其应包括以下三个方面:首先是思想上的重视。从培养应用型高素质人才的角度去认识和定位双语教学,学校教学改革规划方案应有体现,突出其对人才培养的亮点。其次是组织上的重视。成立校级双语教学领导小组或专门委员会,负责双语教学实施的具体事宜,如双语教学整体规划的提出、论证、修改以及完善,双语教师聘用标准和激励稳定政策的建立,并监督课程开设和评估教学质量等。最后是经费上的支持。根据双语教学的整体实施计划,学校年度预算方案应预留专项经费,确保双语教学课程正常开展和目标顺利实现。

### (二) 双语师资培养

教师在教学中具有核心作用,对于双语教学来说更是重心所在。94%的高校管理者认为双语师资是影响双语教学成败与否的最关键的因素之一<sup>[4]</sup>。双语教学中教师需要的不仅是本学科的专业知识、教学能力,还要具备良好的英语实际应用能力。限于应用型本科院校的客观条件,大规模聘用外籍专业教师来从事双语教学的可行性较小,可把重心放在对现有师资进行专业培训。培训可分两个阶段进行:第一阶段从校内选拔出来的优秀教师,强化其英语语言水平,尤其是听说能力,并学习双语教学基本理论等课程;第二阶段是把在第一阶段通过考核的教师送出国门,通过高校间的中外合作项目,派遣教师前往欧美大学进修。进一步提高英语语言水平的同时,教师学习国外先进的

教育理念和教学方法,了解国外学科发展前景和多元文化,更有助于全面提升双语教师综合素质。此外,双语师资培养还需制度化,应长期坚持并实施,对参加培训的教师实行定期考核,各方面均合格的教师方可受聘双语教师。

### (三) 学习氛围创造

学习氛围在一定程度上影响着双语教学的效果。良好学习氛围的营造既需要学校的支持,也需要学生的配合。学校可为学生提供丰富多彩的英语实践活动和学科竞赛。学校现有年度英语文化艺术节,并举办英文歌曲大赛、英语演讲比赛、英语辩论赛和英语写作大赛等各类大赛。学生通过活动竞赛,寓教于乐,激发学习英语的兴趣,提高学习的积极性,从而创造良好的英语学习氛围。此外,学校还面向全校开设英语辅修专业课程,对于辅修的学生来说,既可提高英语水平,又可有益于其学习双语课程。上述措施对英语学习氛围的创造,都产生了积极的作用。

### (四) 双语教材建设

教材是课程教学的要素,是教学理念与内容的体现,也是双语教学中首要解决的问题之一。一套优秀的双语教材不但可使课程教学变得轻松,还可增强师生互动,提高课程教学效果。现有双语教材一般有三类,即原版引进教材、改编(翻译)教材和自编教材。无论使用何种教材,都应考虑三点问题,即人才培养定位、课程的教学目标与方法以及学生外语水平与专业知识结构。根据所在学校的实际情况,笔者认为对于刚开设双语课程的专业,可采用“先试用后自编”的策略,即先试用原版教材,配套中文注释或讲义,再由双语教学领导小组进行规划,授课教师结合课程体系和

教学实际,通过吸收原版教材优点,进行自主编写适合本校专业特点的双语教材。同时邀请专家进行把关审阅,提出修改建议。经过几轮试用与修订,教材内容不断完善和更加实用,促进教材质量的提高,最终达到出版水平,实现优秀教材建设的目标。

## 四、结束语

高校双语教学是教育国际化进程重要的一环,是培养精通英语和专业知识的高素质复合型人才必由之路。调研结果显示,皖西学院双语教学虽有一定进展与成绩,但出现的问题仍需继续探索方可加以解决。笔者认为,解决的办法需要学校、教师和学生三方之间共同努力,此外还需不断丰富双语教学资源。这四者构成一个完整的有机体,只有共同发挥正面效应,才能保障双语教学顺利开展,从而推进双语教学开展,提高双语教学效果,达到双语教学培养人才的目标。

## 参考文献

- [1] 教育部.关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见[Z].教育部,2001.
- [2] 教育部.教育部财政部关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见[Z].教育部,2007.
- [3] 教育部.关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见[Z].教育部,2007.
- [4] 吴平,王树根.高等学校双语教学的现状研究和实践探索[M].北京:高等教育出版社,2010
- [5] 王斌华.双语教育与双语教学[M].上海:上海教育出版社,2003.
- [6] 郑大湖,戴炜华.我国高校双语教学研究十年:回顾与展望[J].外语界,2013(1):54—61.

## 物理化学教学与创新创业教育

冯 剑\*,葛秀涛\*,章守权\*,张 华\*

**摘要:**新经济形势下,应用型高校必须加强创新创业教育。讨论在物理化学教学过程需更加注意对教学内容重新组织,设置问题,重点讲解主要内容,更多的时间用于讨论或提问,以及理论与实践相结合等。学生通过查阅文献和参考书,利用课堂或网络媒介回答问题或参与讨论,进一步培养学生的创新创业精神和意识,增强学生的创新创业能力。

**关键词:**物理化学;创新;创业

随着中国经济进入增速阶段性回落的“新常态”,经济结构调整,产业转型和升级,“大众创业、万众创新”就成为了国家的发展战略。高校作为培养人才的基地,必然要将创新创业教育融入人才培养方案和课程。一方面是增加创新创业课程,另一方面是在课程中增加创新创业内容。物理化学作为化学化工类本科生的一门重要的基础课,如何在创新创业方面发挥应有的作用,本文将从创新创业需要具备的素质和能力条件以及物理化学教学过程中存在的一些问题出发,讨论在物理化学教学过程中采取的方法和对策。

### 一、创新创业者需要具备的素质和能力

创新创业者需具备的素质和能力比较宽泛,如具有学习能力、团队协作能力、富有激情、擅于交际等等。本文只谈与物理化学课程教学有关的特质培养。创新简言之是创造当下没有的事物,包括思想、方法、技术和产品等。创新需要对已有相关或相近的事物有深刻认识,没有人可以在没有任何基础上凭空创造新鲜事物。创业顾名思义就是开创事业,对于创业者而言优先考虑的就是获利,是一种商业活动。两者间有显著不同,所需要的素质和能力表面上看似乎差别很大。事实上无论是创新者还是创业者,首先要有创新和创业的意愿,它可能来自外推动,也可能来自自身的进

取;其次需要具有一定的基础;再有就是与他人和外部环境有很好的合作和协调能力等。

### 二、物理化学教学过程中存在的问题

#### (一)物理化学授课课时不充足

应用型高校更关注学生应用和实践能力增长,其成效主要由就业率和就业质量来评价。就此而言,似乎更应考虑创业。创新者和创业者具有类似的自身特质,创新和创业能力间不可能完全割裂,通过创新获得的成果来创业往往更容易成功。应用型高校注重学生实践能力培养必然要对物理化学等理论课学时有所压缩,如滁州学院化学类本科专业的物理化学仅授 88 学时。在本已压缩的课程中引入创新创业教学必须要在教学内容和方法等方面进行革新。

#### (二)多数学生学习懈怠,学习方法不当

应用型高校本科生经过多年的应试教育考入大学,很多学生有利用大学四年好好休息的想法,但又遇到比高中阶段更宽广课程和更深入内容的学习压力,从而产生不适应,其结果往往是在学习过程中前松后紧、方法不当,顺利通过课程考核都有一定问题,创新创业能力得到极大抑制更不言发展了。

#### (三)物理化学教学中创新创业能力培养

在物理化学等基础课程包含创新创业内容是

\* 冯 剑(1969—),男,安徽庐江人,博士、教授。研究方向:分子模拟、分子热力学。

一个巨大的挑战。创新创业教育并非一定要是在物理化学课程中增加创新创业典型案例教学。对于物理化学课程而言,其着力点应在于创新创业精神和意识培养,创新创业能力提升,进而通过潜移默化的作用促进学生勇于创业,敢于创新。

### (1)创新创业精神和意识的培养。

大学四年本科生要学习几十门课程,大多数课程仅开设一个学期,很多学生依然使用高中阶段的学习方法,但又没有像高中阶段那样做大量的习题,学习知识囫囵吞枣,遇到问题首先考虑的是翻书看能否找到相同或相近的例题和内容,不敢独立思考解决。长期以往,必然会培养出思想僵化,无创新创业精神和意识的毕业生。

在物理化学教学过程中需要打破这种僵化的学习方式,培养学生勇于思考,不怕出错的精神。解决的方法是对物理化学教学内容进行精简重组解决学时不足问题,多留时间用于课堂讨论和提问培养学生思考能力,如作者在2014级制药工程专业物理化学授课时每次课(2学时)抽出15分钟左右的时间用于提问或讨论。

基础物理化学课程包括化学热力学、化学动力学、电化学以及胶体与表面化学等多方面内容,其中化学热力学是基础,其它部分均涉及很多热力学内容。实际上,热力学理论核心内容并不多,主要是热力学第一定律、热力学第二定律及其在相平衡和化学平衡方面的应用。

在教学过程中需要对教学内容进行组织,做到主次分明。课堂上仅授主干内容,枝叶内容让学生自学并通过提问和讨论解决。主干内容介绍既可以采取知识发现步骤,也可以采用严密的理论体系讲解。讨论的问题来自生活,生产以及后续教学内容或相关课程,可在前次课堂上加以引导,在下次课堂上提问和讨论。同时我们在物理化学教材中有意识增加“设疑”内容就是便于启发学生思考<sup>[1]</sup>。

将更多的问题放在课堂上讨论并不现实,可以通过网络工具补充,如可以为物理化学学习建立QQ群,将相关问题在QQ群上发布让学生完成。

学生在课堂上积极讨论和回答问题,有助于培养其自信、乐观、开放的性格和敢于表达的生活态度,有助于其进一步发展和创业。

### (2)创新和创业能力训练。

光有创新创业激情是不够的,还必须要具备一定的创新创业能力,首先是学习能力培养。从一无所知到具备一定知识并敏锐发现问题,开展创新创业活动,没有较强的学习能力是不够的。物理化学教学过程中要注意培养学生的创新能力,必须要有一定的教学内容让学生自学完成。也就是说学生在学习过程中要越大一定量的文献和参考书。不同的教科书或参考书由于编著者的研究领域不同,其侧重点和各部分内容的表达清晰程度也不同。参考不同的教科书或参考书有助于学生对各部分内容的理解和掌握。一般而言,字数越多,篇幅越大的参考书讲解得越透彻。另外,由于化学类本科生的理论和实验课程学时较多,学生很难有时间阅读完整的参考书,可以就某部分内容指定学生查阅,如熵直接由热力学第二定律几个表述引入而非卡诺循环<sup>[2-3]</sup>,重力场存在下的热力学<sup>[4-5]</sup>等。

重视知识的再发现。对于个人而言,通过自己努力对以获得知识的再发现也是一种“创新”,尽管它这个社会毫无价值,但对于个人而言,则极大地提高了自身的创新能力。从这点上说,解题也是培养创新能力锻炼的初级活动。教师在设置问题时有意识从后续章节、后续课程甚至是自己科研中的抽取,如过程自发性的自由能判据,热力学基本方程的导出,稳流过程中的热力学第一定律<sup>[6]</sup>等。

将理论与实践相结合。很多人将理论和实践知识割裂、对立,这是错误的。理论是人们通过长期实践对自然规律的高度抽象和提炼,它可以看作是更高层次的实践。正因为形成了理论,人们就不用去重复和记住曾经的实验,记住一个理论就等于记住了一连串实验事实。尽管如此,由理论指导实践却不那么直观。作为理论课程的物理化学同样也不应将理论与实践割裂,在教学过程中需尝试与实验结合才能更好培养应用型本科生的创新能力。在介绍饱和蒸汽压时,让学生思考“液体饱和蒸气压和摩尔汽化热的测定”实验<sup>[7]</sup>。该实验采取的是静态法,其实质就是压力计与处于汽液平衡的体系相连测定不同温度下的平衡压力。为避免其它组份影响需要抽真空,但抽真空使得体系不处于平衡态,如何解决?解决的办法

是使用一个填充该测量液体的 U 型管分隔出一个平衡系统。由此可见,即便是对于一个验证实验,学生利用所学知识理解实验原理或设计实验装置都是对实践能力提升帮助巨大。实践能力提升不仅仅是指动手能力提高。只有将理论知识和实践活动密切联系起来,才能有效提高自身的实践能力,才能拓展自身的创新创业能力。

#### (3)特定的技巧掌握。

物理化学毕竟是逻辑严密的理论课程,其中包含大量的公式演绎,很多定律和公式的适用条件往往是这些定律或公式在推导过程中加入的限制和近似。对于部分重要内容不推导公式很难彻底掌握。在物理化学中尽量避免公式推导,在无法避免时可以使用更为简单的方法和技巧,如不通过严格偏微分运算,从化学势相等出发导出依数关系<sup>[8]</sup>。化学热力学涉及大量的偏微分运算。偏微分是其它变量固定条件下两个变量的微商,注意到这点会使得推导较为简单。热力学涉及状态量运算,状态量具有全微分性质,如求焓变、熵变以及 Gibbs 自由能变与温度、压力及组份间的变化关系时可利用全微分性质。全微分运算只是数学运算,对于热力学而言还需要利用状态量间热力学基本关系式,因此在热力学推导中必然包含全微分+热力学基本方程式等步骤。教学过程中要求学生注意收集、整理和理解演绎技巧降低学习难度。

#### (4)课程考核。

决定课程教学最终表现是素质教育还是应试教育取决于该课程的考核形式。注重学生创新创业能力培养的物理化学教学必然要在考核方式上有所变革。学生的考试成绩不以试卷为主,学生

课堂上或 QQ 学习群上的表现作为物理化学考核的重要依据。即便对于试卷而言,可以对试题进行精心设计,引入有趣、实用或来自生产、科研一线的问题,并辅以一定的提示。

### 三、结束语

物理化学教学过程中可以融入创新创业教学,其着力点应放在创新创业精神和意识培养,以及创新创业能力训练上。这要求对物理化学课程内容进行重新组织,并精心挑选启发学生创造性思维的问题。部分内容让学生自学完成,课堂上需将重点放在讨论和提问上。同时需要对考核方式进行改进,保证教学质量。

### 参考文献

- [1] 葛秀涛. 物理化学[M]. 合肥: 中国科学技术出版社, 2014.
- [2] 伏义路, 许澎谦, 邱联雄. 化学热力学与统计热力学基础[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1984.
- [3] 泽门斯基 M. W, 迪特曼 R. H, 刘皇凤. 热学和热力学[M]. 陈秉乾,译. 北京: 科学出版社, 1987.
- [4] 杨德坤. 重力场中热力学简述及其应用[J]. 大学化学, 1995, 5(10): 9—13.
- [5] K. G. 登比编著, 戴冈夫, 谭曾振. 化学平衡原理. 4 版. [M]. 韩德刚,译. 北京: 化学工业出版社, 1985.
- [6] 陈钟秀, 顾飞燕, 胡望明. 化工热力学. 4 版. [M]. 北京: 化学工业出版社, 2012.
- [7] 葛秀涛. 化学科学实验基础[M]. 合肥: 中国科学技术出版社, 2012.
- [8] Atkins P, De Paula J. Atkins' Physical Chemistry [M]. 8th Ed. New York: W H Freeman and Company, 2006.

## 创新引领创业 创业带动就业 着力培养应用型创新创业人才

杨仕勇\*,韦文联\*,杜小明\*

**摘要:**作为一所地方应用型本科高校,应该在新形势、新任务下着力探讨开展大学生创新创业教育的新思路和新方法。近年来,安徽科技学院以转变教育思想、更新教育观念为先导,以提升大学生创新精神、创业意识和创业能力为目标,以改革人才培养模式、完善课程教学体系为突破,通过扎实有效的实施,已逐步形成具有地方院校特色的创新创业教育工作模式。

**关键词:**创新创业教育;育人理念;应用型

作为安徽省首批示范应用型本科高校、安徽省新一轮地方应用型高水平大学立项建设单位和全国应用科技大学改革战略研究试点单位,安徽科技学院长期坚持应用型人才培养定位,坚持创新引领创业、创业带动就业,着力培养应用型创新创业人才。近年来,学校积极顺应创新创业教育发展的新形势新要求,不断深化创新创业教育改革,着力提高创新创业教育教学质量,取得显著的工作成效。学校先后获评为首批安徽省普通高校大学生创新创业教育示范校、KAB创业俱乐部及创业教育基地、全国毕业生就业 50 所典型经验高校、全国高等学校创业教育研究与实践先进单位、全国青年创业教育先进单位等。

### 一、深化教育教学改革,强化大学生创新创业教育

#### (一)深化创新创业教育改革

创新创业能力是应用型本科人才必备的能力要素,也是地方应用型高水平大学建设的核心内涵。为落实应用型创新创业人才培养定位,学校积极开展教育思想观念大讨论,完善创新创业人才培养的顶层设计,并将创新创业教育纳入人才培养体系,通过整合校内外创新创业教育资源,多措并举推进创新创业工作,形成了“强化创新创业

教育、推动创新创业实践、提升创新创业能力”三位一体的教育体系,构建了体系完整、机制配套、富有特色的创新创业工作开展体系。

#### (二)积极构建专业融合机制

学校围绕应用型创新创业人才培养,将创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口,建立创新创业教育与专业教育的融合机制。学校从厘清创新创业教育目标和人才培养规格入手,设立创新创业教育课程平台,分别由创新创业基础课程(3门)、创新创业核心实训课程(3门)、创新创业实践课程组成,其中核心实训课充实了各类专业课程的创新创业教育资源。在专业教育教学中渗透创新创业教育内容,并将创新创业基本技能与专业实习实训有机结合。同时通过建立学生创新创业考核、评估和激励机制,设立课外科技创新活动学分,在学生综合素质测评中增加创新创业素质内容等形式,促进创新创业教育与专业教育有效融合,逐步建立起跨院(部)、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才新机制。

#### (三)践行全程全员育人理念

学校通过改革人才培养方案,创新人才培养机制,努力将创新创业教育融注于人才培养的全过程。首先,将创新创业教育纳入应用型人才培养方案,并在人才培养方案中单建创新创业教育

\* 杨仕勇(1971—),安徽全椒人,安徽科技学院创新创业教育学院副院长,副教授,主要从事大学生创新创业教育教学和研究。

平台,贯穿于整个大学四年的全过程,保证创新创业教育前后连贯、有机衔接。其次,面向全校学生开设创新创业教育必修课,引进KAB、创业模拟实训等课程,重点引导学生建立创新思维和层次合理的创业知识结构。再次,着力培养教师的创新创业能力,通过讲授创业指导课、指导大学生创新课题、担任大学生创业园导师和宿舍导师等形式,强化教师在创新创业教育方面的责任,使创新创业教育成为每位教师的自觉行为。

#### (四)促进产学研用紧密结合

为适应经济社会发展对应用型创新创业人才的多样化需求,学校以促进产学研用结合为切入点,积极推行人才培养模式改革。一是“校企联合办班”培养模式。与相关企业联合举办了“隆平班”“德力班”等20个特色冠名班,校企共同制定人才培养方案、共同开发课程、共同开展实习实训。二是“产学研用合作”培养模式。与安徽隆平高科种业有限公司、蚌埠玻璃工业设计研究院等企事业单位分别采用产学研结合、学研结合和产学研用结合模式,在学生创新精神、创业意识和创新创业能力培养方面成效显著。三是“多证书”和“主辅修”培养模式,强化学生专业实践应用能力,有效提升人才培养与社会需求的符合度;四是积极对接地方经济社会发展需要,组建服务地方发展研究院及若干研究所(研发中心),积极开展各级各类横向课题研究,在产学研用合作中提升学生和教师的创新创业能力。

#### (五)提升教师创新创业能力

学校采取多种措施,重点在教师个体的双能素质、整体的双师结构方面加强建设,着力提高教师创新创业教育教学能力。一是加强现有教师的双能培养。通过实施“两进、一培、一参与”(进企业、进基地,进行技能培训,参与产学研用合作)制度,打通了理论课教师与实验课教师之间的壁垒,规定专业课教师三年内必须到实验室或实践基地锻炼一年以上。二是注重从企业引进双师型教师,2010年以来采取“引聘结合”的方式,从企业与科研机构聘请了266位具有丰富实践经验和教学能力的专业技术人员来校任教或担任大学生创业导师;三是突出教师创新创业教育教学能力培训,通过创新创业专门培训、证书认证、岗前培训、课程轮训、实践研修等措施,全面提升教师创新创业

业教育能力。

### 二、构建协同培养平台,提升大学生创新创业能力

#### (一)搭建专业实践平台

学校以培养学生实践动手能力和创新创业能力为核心,大力推进校内外实践教学基地建设,构筑起互补性强、覆盖面广,融认知实践、课程实践、专业实践、创新实践为一体的校内外“双网络”实践教学平台。近年来学校累计投资5000多万元用于支撑创新创业教育相关的校内实践教学基地20余个,同时通过校企校地共建的形式建设校外实践教学基地152个,保证校内外基地具备企业实景、科技示范和创新创业教育功能,并将专业学习、科学研究、生产实践有机结合,强化学生专业实践能力和应用能力培养。

#### (二)搭建校企联动平台

学校充分利用校企共建平台,着力培养学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。先后与400多家用人单位建立了稳定的产学研用合作关系,与有关企事业单位签订产学研用合作项目261项,共建了安徽省玉米育种工程技术研究院、安徽省精准施肥技术中心和皖北现代农业技术协同创新中心等3个大型创新公共服务平台,每年接纳创新实践、创业实训学生超过5000人(次)。连续5年选派有创业意愿的高年级学生挂职企业经理助理,亲身体验管理经历;组织有创业意愿的学生,到产学研用合作企业,如安徽奇瑞汽车股份有限公司等,开展创业实践活动和企业管理过程模拟,掌握创业相关技能。

#### (三)搭建校际协作平台

学校联合驻蚌高校(安徽财经大学、蚌埠医学院、蚌埠学院、安徽电子信息职业技术学院)、214研究所、蚌埠玻璃工业设计研究院和蚌埠女子第一站共建“蚌埠江淮创业学院”,协调高校、企业、科研院所、政府等机构,整合创新创业资源,开展创新创业实践训练,加快实现从以校园教育为主转变为以社会教育为主,从原来教师教、学生学的单一模式转变为师生协同创业的多元实践模式,从以学校为主、产业为辅的服务模式转变为以产业资源为主、校园服务为辅的创新创业训练综合服务新模式。以单向的校际协作育人模式转变为以共享应用型联盟高校资源为内容的小学制实践教学模式。

#### (四)搭建创业孵化平台

学校专设大学生创业孵化基金,建设了占地总面积 620 m<sup>2</sup>的创业孵化园,对有创业意向的学生或团队进行实训,并重点遴选孵化。组建创新创业指导团队、导师团队等,为创业孵化团队提供专业的项目论证、融资方案、技术指导等多项服务,帮助学生解决创业实际问题和困难。截至目前,累计为 8 334 名学生开展 SYB 培训、KAB 培训和创业模拟实训,重点遴选五批 72 支团队入驻孵化园,指导毕业生参与创办公司超过 110 家。2014 年 10 月,安徽省副省长谢广祥视察了大学生创业孵化园,调研了“印象安科”等孵化团队的创业项目、经营状况及未来规划,并对我校创业孵化基地给予了高度评价。

#### (五)搭建活动载体平台

学校以创新创业活动为载体,通过组织课外学术科技作品竞赛、大学生创新创业训练计划项目等,最大限度激发学生的创新精神和创造活力。设立大学生创新科研基金,鼓励学生申报科研课题或加入专业课教师科研团队,培养学生科技创新能力。同时积极组织学生参加全国、全省各类创新创业大赛。获首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”全国大学生系列科技学术竞赛、“飞思卡尔智能汽车”技能竞赛等国家级、省级及行业类比赛三等奖以上 667 项;获批国家级大学生创新创业训练计划项目 154 项,省级 245 项。学生依托这些项目每年发表论文 80 多篇,申请专利 10 多项。

### 三、建立健全工作机制,促进创新创业工作深入开展

#### (一)健全工作机制

学校加强对创新创业教育工作的组织领导,成立由校长担任组长的创新创业工作领导小组,构建由教务处和创新创业教育学院统筹,学生处、团委等部门齐抓共管,责任明确、保障有力、上下联动、全员参与的创新创业工作机制。

#### (二)优化投入机制

学校独立设置大学生创新创业教育学院,配备专职人员,单列创新创业教育专项经费。设有大学生创业孵化园、KAB 创业俱乐部、创业模拟实训室等场所,配备办公设备,全面实现了机构、人员、经费、设施“四个到位”,有力保障了创新创

业教育工作的顺利开展。

#### (三)完善管理机制

学校出台《安徽科技学院大学生创新创业实施办法(试行)》等一套规章制度,实行创新创业学分转换、弹性学制、保留学籍休学创业以及跨专业培养等,并在政策咨询、技术支持、项目指导等方面提出明确措施,鼓励更多学生创业,使学生创业行为更加规范有序。

#### (四)强化保障机制

学校独立设置创新创业教育教研室,构建《大学生创新创业教育》等 15 门公共必修课、选修课相结合的创新创业教育课程体系。出版《当代大学生创业教育》等校本教材 5 部。引进“森途学院职业能力与创业学习资源库”、“实践教学课堂”等在线课程,帮助学生在线自主学习。定期组织召开教学研讨会,改进教学方法、完善教学手段,不断提高创新创业教育教学的针对性和实效性。

#### (五)营造文化氛围

学校长期开展“六个一”创业文化建设,即一个论坛(大学生创新创业论坛)、一个研讨会(创业教育研讨会)、一个比赛(大学生创业设计大赛)、一个网站(大学生创业网)、一个刊物(《创业教育研究》)和一个展览(大学生成功案例展览),积极营造创业文化氛围,并通过编印《创业骄子》选树创业典型,广泛开展以弘扬创新创业精神为主题的校园文化活动,大力营造“大众创业,万众创新”氛围。

### 四、应用型创新创业工作成果显著

#### (一)带动就业广泛

近三年,毕业生初次就业率分别为 90.4%、89.0%、86.9%,位居省属高校前列。毕业生当年自主创业比率逐年增加,毕业后两年内参与创业人数超过 300 人,参与创办企业超过 100 家,并实现了创业带动就业的倍增效应。据 2015 年度用人单位、毕业生及学生家长问卷调查,结果显示毕业生质量、综合素质和工作能力等各项指标满意度分别为 96.8%、99.6%、99.2%。

#### (二)研究成果丰硕

学校大学生创业教育研究中心获批为安徽省教育厅人文社科重点研究基地,近年来,累计获批省级人才培养模式创新实验区 2 个,主持厅级以上相关教研科研课题 62 项,发表创业教育研究论

文126篇,为深入开展创新创业教育提供了理论支撑。学校成功承办“安徽省首届大学生创业论坛”,并多次在全省普通高校就业创业指导人员培训班、中国高等教育学会创新创业教育分会上介绍我校大学生创新创业教育经验做法。

### (三)创业典型众多

在我校涌现的创业典型中,有带领村民创业致富的杨俊森,“全国自主创业典型”的苗娟,安徽省“五四青年奖章”获得者大学生村官卢志龙,受阿里巴巴集团创始人马云颁奖、并以改革开放30年商业模式的典型案例走进中央电视台的李晓军,团中央授予“中国大学生自强之星”的尹纯尧,获“全国创新创业基层人物”提名推荐的潘显兵,安徽省教育厅授予“创业之星”的4名学子等大批创业典型。学校因此获得了“创业人才摇篮”的赞誉。

### (四)社会反响强烈

中央电视台、新华网、《人民日报》《光明日报》《中国教育报》《中国青年报》和《安徽日报》等国内主要媒体先后150余次报道学校的创新创业教育工作,产生了强烈的社会反响。习近平、胡锦涛及刘延东等党和国家领导人以及安徽省委、省政府主要领导先后接见我校创业大学生或专门批示称赞我校在创新创业教育方面的探索和实践。

## 五、认识与体会

### (一)构建学校科学、完善的创新创业教育运行体系

第一,明确人才培养定位。改革人才培养方案,设置创新创业教育模块。建立“通识教育+专业教育+创新创业实践”课程体系,实现创业教育与专业教育融合,培养大学生既“想创业”又“能创业”。

第二,建立科学的创新创业教育运行机制。成立集教学、管理、科研于一体的实体运作机构。

第三,健全有力的创新创业教育保障机制。确保有人干事、有钱办事。

### (二)培育全方位、立体化创新创业教育生态体系

第一,高校作为创新创业教育生态体系的主干,在创新创业教育中发挥着关键作用。

第二,政府作为创新创业教育生态体系的主导,在创新创业教育中发挥着重要作用,能够在政

策制定、资金支持、舆论导向、服务体系、部门协调等多方面为高校创新创业教育创造良好的外部环境,起到难以替代的积极作用。

第三,企业,尤其是知名企业作为创新创业教育生态体系的协助者,在创新创业教育中起着重要的推动作用,是大学生创新创业最直观的感受和奋斗目标,因此,担负着不可推卸的社会责任。

第四,大学生作为创新创业教育生态体系的参与者,是创新创业教育的最终落脚点,只有学生发挥积极性、主动性,并勇于实践,才能使创新创业教育收到实际的效果;每一个创业学生的背后都有一个家庭,家庭的支持是学生实践创新创业的有力保障。

### (三)构建可操作、可推广的创新创业教育质量评价体系

从我国高校开展创新创业教育实践看,目前质量控制处于薄弱状态,一定程度上影响和制约了创新创业教育健康发展。鉴于集聚创新创业教育资源和检验创新创业教育成效的需要;考核和监控创新创业教育实施过程的需要,必须做到:

第一,要以教育教学为重点,结合创新创业教育开展特点着力建设可指导的评价体系。

围绕人才培养质量标准、课程体系、教学和学籍管理、教学方法和考核方式及师资队伍等方面,来筛选和细化指标内容,选出具有代表性的关键指标,避免以点代面,以偏概全,着力保证创新创业教育评价体系的指导地位。

第二,要以人才培养为根本,结合创新创业教育开展要求着力建设可推广的评价体系。

从不同类型高校的角度,来研究或制定相应版本的创新创业教育质量评价体系,具体可分为研究型大学、教学型大学、教学研究型大学、应用型大学和高职高专五个板块,分类评价和考核不同类型高校的创新创业教育工作,着力强化创新创业教育评价体系的推广功能。

第三,要以深化改革为动力,结合创新创业教育开展规律着力建设可示范的评价体系

用新的目标、新的视野、新的理念和新的举措,统筹规划和构建指标体系的系统层次及各个子指标,引入创新特征、创业意识培养、创业品质锻炼、受挫机制疏导和宏观影响等要素,着力发挥创新创业教育质量评价体系的示范作用。

# 政府、高校、社会三力发展下的高等教育质量评估 ——以法、英、美的典型模式为例

朱 睿<sup>\*</sup>, 陈德敏<sup>\*</sup>, 朱明顺<sup>\*</sup>

**摘要:**法国、英国、美国的高等教育质量评估分别代表着不同类型的评估模式,而政府、高校、社会三股力量在质量评估中的不同的权力分配也使得法国、英国、美国的质量评估更具特色。在高等教育质量评估中政府、高校、社会三股力量一直贯穿其中,并通过权威、操纵和资源分配的形式确立他们作为权力主体的地位。研究政府、高校、社会三股力量在法国、英国、美国的高等教育质量评估中的总体发展趋势和质量评估在此趋势下的发展状况,有利于我国高等教育质量评估的发展。因此需明确政府在高等教育质量评估中的宏观管理者地位,提升高校的自治权和评估水平,鼓励和发展社会在高等教育质量保障中的监督能力和评估水平,政府、高校、社会相辅相成、相互制约,以提升我国的高等教育质量评估水平。

**关键词:**质量评估;政府;高校;社会;高等教育;高等教育认证制度;同行评估

在高等教育质量评估方面,政府、高校、社会这三者分别代表不同的立场与价值诉求。政府代表着国家意志,主要有两方面的价值诉求:一是社会各项事业发展的领导者,为了实现社会稳定,市场经济蓬勃发展和教育事业稳步推进,政府通过立法、财政、设立评估机构等宏观调控的手段分配、协调社会成员中各群体的利益;二是作为代表国家利益的权力主体,对高等教育进行干预与权力渗透。高校主张争取资源配置的权力,掌握评估标准,通过学校自治与大学自我评估实现高等教育质量保障。社会既主张市场上的经济利益最大化并满足多元化的市场需求,又极力主张通过社会评估机构争取高校质量评估的权力。在法、英、美近代以来的不同时期,在不同政治、经济和文化发展背景下,政府、高校、社会三股力量的权力制衡在高等教育质量评估中碰撞出异样精彩的火花。

## 一、政府、高校、社会三角关系的相关理论

美国著名教育学家伯顿·克拉克(Burton R.

Clark)将高等教育系统中国家、市场、学术三股力量的制衡与博弈构建成“三角协调模型”,并根据三股力量在高等教育中的权利分配将高等教育管理体制分为欧洲模式、英国模式、美国模式和日本模式。<sup>[1]</sup>我国学者安心教授则将国外高等教育质量保障模式分为四种基本类型,即以法国作为典型的“政府集权模式”;以英国作为典型的“政府指导模式”;以美国作为典型的“社会自主模式”和以日本作为典型的“政府集权与分权的混合模式”。<sup>[2]</sup>此外,我国也有其他学者将西方高等教育质量保证模式分为大陆模式、美国模式和英国模式三大类。

在伯顿·克拉克用“三角协调模型”分析政府权力(政府)、学术权威(大学)和市场(社会)三方相互制衡、此消彼长的矛盾与关系之后,英国教育学家加雷斯·威廉斯(Gareth L. Williams)又对伯顿·克拉克“三角协调模式”进行图像化,并把政府、大学、市场的关系分为6种模式(见图1)。

借助加雷斯·威廉斯对高校评估“三角协调模式”的构建,笔者所分析的法国、英国、美国关于

\* 朱 睿,女,贵州毕节人,重庆大学高等教育研究所教育学硕士研究生,研究方向为高等教育管理;陈德敏,男,河北保定人,博士,重庆大学发展研究中心教授,研究方向为高等教育管理。

政府、高校、社会在高等教育中的三角关系分别更接近于模式四,即政府作为供应者;模式二,即政府作为监督者;模式三,即政府作为促进者。笔者将结合以上学者对高等教育权力分配的划分来研究政府、高校、社会三股力量在法国、英国、美国高等教育质量评估中的发展总体趋势和质量评估在此趋势下的发展状况以及对我国的启示。

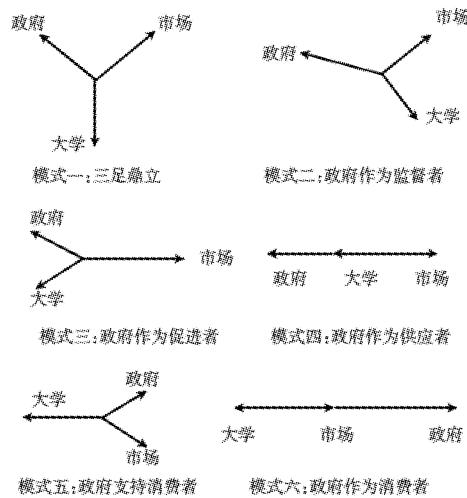


图1 加雷斯·威廉斯对“三角协调模式”的图像化

## 二、法国：政府集权模式下的高等教育质量评估

法国是典型的中央集权制国家。早在拿破仑时期,法国政府就对高校的办学权、管理权进行集权管制。二战后,法国极少数高校会进行自我评估,“决定了法国高教评估在早期是大学的一种内部行为,只是在小范围内针对本校办学的基本情况、学生的成绩和学校整体办学水平等方面进行非系统化的评估”<sup>[3]</sup>。法国高等教育质量主要是由政府管理下带有政治色彩的机构进行评估,著名学者德巴什(Debbasch)曾批判当时高度集中的中央集权对教育的管制“为保证统一而设计的中央集权,如今变成了一种遏制,它不再有利于创新精神,并有可能将其扼杀掉”<sup>[4]</sup>。政府高度集中的管辖严重制约高校的自主化、民主化、国际化的发展,也压制了学生、教师参与学校管理的积极性。学生和政府的矛盾一度不可调和,震惊世界的“五月学生风暴”于1968年在法国爆发。在这样的背景下,高校极力争取自身自治权,政府于11月颁布的《高等教育方向指导法》提出了“自治、多学科、民主参与”三原则,让高校拥有更多的

自主权。随后,1984年法国发生了近代高等教育的第二次重大改革并颁布了《萨瓦里法》,“它的主要目的是进一步鼓励大学实行自治”<sup>[5]</sup>。1999年包括法国在内29个欧洲国家的教育部长签订的《博洛尼亚宣言》进一步强调了“大学的独立与自治,是高等教育与研究系统适应需求变革、社会希望和科学知识进步的能力的保障”。2007年8月法国颁布的《大学自治法》也为高校进一步争取自治提供了法律保障。至此,法国高校争取到的自治权突出地表现在两个方面:一是国家、社会对于高等教育的权利约束逐渐减弱,二是大学在对内部管理上的权利逐步扩大。<sup>[6]</sup>在历史不断发展的过程中,虽然高校不断争取到学校的自治权,但是仍旧不能改变法国中央集权的国情,政府仍旧通过繁多、完备的法律和拨款等手段对高校的质量发展进行管理。在高等教育质量评估方面,法国基本处于政府垄断的局面,公众参与度小。

若将法国高等教育质量评估中的三股力量形象化,并结合加雷斯·威廉斯对三股力量的分析则得到如图2所示的坐标系。政府拥有比高校和社会更多的权力。随着高校不断争取自治,其在评估中的权力也由H<sub>1</sub>向着H<sub>2</sub>、H<sub>3</sub>逐渐增加。由于社会参与质量评估力度小,所以社会评估的力量也仅仅是由S<sub>1</sub>向S<sub>2</sub>、S<sub>3</sub>缓慢发展。

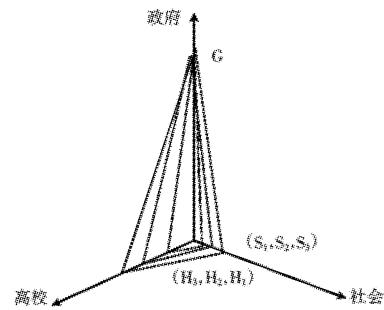


图2 法国高等教育质量评估中三股力量发展趋势

注：笔者构建的高等教育质量评估中政府、高校、社会三股力量的三维坐标系，离坐标越远代表相应的力量越大。

1984年法国成立国家评估委员会(Comité-national devaluation,简称CNE),其性质是带有浓厚政治色彩的国家行政组织,政府通过财政拨款,总统直接管理评估委员会等方式实现政府对高等教育质量评估的管制。2007年,法国成立研究与高等教育质量评鉴局(Agence d'Evaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur,

简称 AERES),并完全取代 CNE 以及其他国家评估机构比如全国大学咨询会(CNU)、国家研究评价委员会(CNER)的活动,成为法国核心的高等教育质量评估机构,其评估结果是政府衡量高校质量以及财政拨款的重要依据,同时也是政府实施宏观管理、增强大学自主权、保障高等教育质量的主要手段。AERES 主要分为机构评估部、科研单位评估部、项目和学位评估部三个部门进行评估。评估对象包括高等教育机构、科学合作基金会机构、科研机构和组织等。至此,法国逐步形成了以政府评估为主导,以学校自评为辅的质量评估方式。

虽然法国高校在极力争取自主的背景下拥有了更多的自治权,但在大多数高校自评过程中也体现着政府的主导作用,高校根据政府对质量评估做的测量标准、目标、执行成效的指标进行自我评估和审视自身的办学绩效。学校自评的对象包括教学质量评估、学校发展政策评估、教师教学评估等,而各项评估的结果、数据都将写入自评报告并上交给 AERES。

在政府集权模式下的法国高等教育中,政府在高等教育质量评估中充当领导者、立法者、决策者的角色,组织、监督、操控质量评估机构。在逐步增强高校自治权的同时,通过对评估机构的控制以及财政拨款等手段以保障高等教育质量,对高校的质量评估进行宏观调控。政府集权下高校教育质量评估优势在于能够统筹规划,统一管理,避免评估机构冗杂、条块分割、各行其是的现象。但是过强的集权管理模式下的一元主体导向的质量保障体系存在一些弊端,使得高校在进行自我评估和社会参与评估过程中缺少灵活性、主动性。高校与社会的评估更多是在配合政府工作,使其主体意识淡薄。

### 三、英国:政府指导模式下的高等教育质量评估

二战之后,英国高等教育侧重大学自治,“政府相信‘大学自治’这一传统准则是处理大学内部事务最有效的方法,能够最大限度地分配教学资源和保障教学质量”<sup>[7]</sup>。第三次工业革命的到来、科学技术的迅速发展以及人力资本理论的出现,使得大多数发达国家也加快教育改革的脚步,但

是相对于其他发达国家的教育改革,英国却少有发展。而且,当时英国流行一种“有限智力库”理论,这个理论在一定程度上制约着英国高等教育的发展。这样的背景下,以罗宾斯为主席的英国高等教育委员会于 1963 年提交了一份调查报告——《罗宾斯报告》,以解决急需解决的教育问题和意见。为了打破当时高等教育机构学术自治,不愿让外部监督机构介入自治的传统,英国在 1964 年成立了第一个高等教育质量保障机构——学位授予委员(Council for National Awards,简称 CNAA),CNAA 的出现将自主颁发学位的权利第一次移交给外部结构,标志着英国高等教育结构出现了松动。<sup>[7]</sup> 20 世纪 80 年代以后,“撒切尔主义”(Thatcherism)倡导新自由主义的自由市场经济理论成为当时思潮的主流,促使市场力量逐渐渗透到高等教育领域。政府方面也通过颁布各种法案增强对高等教育的监督与指导。1991 年,英国《高等教改革白皮书》中对于高等教育质量评估体系做了具体的规定,废除 CNAA 的质量保证工作,至此评估体系包括四个层次:“(1)以高等教育基金委员会(Higher Education Funding Council,简称 HEFC)所代表的政府层面的评估;(2)以高等教育质量委员会(Higher Education Quality Council,简称 HEQC)代表大学校长委员会这一英国大学的集体协商组织实施的质量审核;(3)高等学校内部的教育质量管理、教育质量控制和自我评估;(4)以《泰晤士报》刊登的大学排名为典型代表的民间评估”<sup>[8]</sup>。1997 年,英国将 HEFC 与 HEQC 合并,成立了高等教育质量保证局(The Quality Assurance Agency for Higher Education,简称 QAA),以后 QAA 成为了英国高等教育质量评估最重要的机构,其作用包括制定统一的高等教育质量标准,对高校质量进行标准化评估,公正公布评估结果。

英国是一个特别强调大学自治的国家,大学作为自治体,有较大的自主权,政府对它在行政管理上奉行“支持而不控制”的原则<sup>[9]</sup>。虽然英国高校较法国而言拥有更多的自治权,但是并不代表政府对高校放任自流。英国著名教育家埃里克·阿什比(Eric Ashby)在《科技发达时代的大学教育》一书中针对政府干预大学的问题作出回应,他

认为：“对大学进行某些干预，这是必不可免的”<sup>[10]</sup>。

在英国的高等教育质量评估中，拨款机构(HEFCE)对院校进行科研评估(RAE)，政府依据评估结果对高校进行财政拨款；政府鼓励、支持评估中介机构的工作，英国高等教育质量保证局(QAA)在政府的推动之下成立，政府通过各种政策支持、推动、强化QAA的发展；政府还通过颁布法案实现对高等教育的宏观调控，比如20世纪80年代以来，英国政府陆续制定《1988年教育改革法》《高等教育：一个新架构》白皮书(1991)、《迈向2006年策略》等。英国高校为了巩固高度自治的权利，在高校内部建立了完善的质量评估体系和质量管理制度，规定质量保障措施，在制定课程审批、课程监控、课程设计、课程评估等各程序中都十分注意质量的落实。而QAA则是非官方性的最具权威的中介评估机构，其使命是向学生、学生家长和社会相关人士提供高等教育的质量信息服务，并与其他高等教育机构合作保持和提高高等教育的质量。<sup>[11]</sup>除此之外，英国社会方面的评估还包括行业协会的评估，行业协会鉴定医学、工程、会计、法律等专业的毕业生是否具有执业资格的评估。如《泰晤士报》《金融时报》等新闻媒体对质量评估也起着监督和导向的作用。

将英国高等教育质量评估中的三股力量形象化，如图3所示，政府、高校、社会三股力量虽然在相互制衡、相互依赖的质量评估发展过程中存在着此消彼长的关系，但是总体的力量发展大致趋于均衡。 $H_1, S_1, G_1$ 分别朝着 $H_2, H_3, S_2, S_3$ 以及 $G_2, G_3$ 发展。至此，英国的高等教育质量评估形成了政府指导下高校自评及社会参与评估的格局。

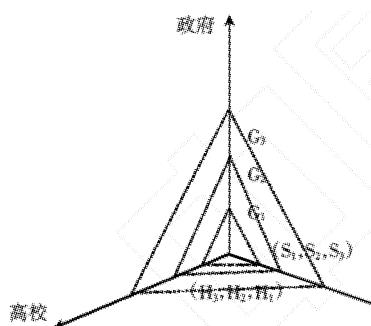


图3 英国高等教育质量评估中三股力量发展趋势

英国和法国政府对评估的管制都体现在政策

和拨款上，但法国更体现出中央集权化，这取决于政府对评估机构的主导权和对高校自主权的赋予。相比法国政府集权领导下的高等教育质量评估和美国社会主导模式下的质量评估，英国的高校、政府、社会三股力量对于质量评估的权利分配更加成比例，既注重了政府在其中的推动作用，也充分发挥和调动了高校与社会的参与度与积极性，重视中介机构、新闻媒体的监督导向作用。英国坚持多元化的质量价值观，也存在着多元化的质量评估主体、评估方法、评估标准，虽然这样的权利分配格局存在着瑕疵，但是总体是比较协调的。

#### 四、美国：社会自主模式下的高等教育质量评估

有学者将美国高等教育质量评估划分为三个阶段：第一阶段从19世纪60年代到20世纪60年代，主要是以高校内部自我监控为主体的早期评估阶段。第二阶段是从20世纪60年代到20世纪90年代，主要以社会中介评估组织参与完善的输入评估阶段。第三阶段是20世纪90年代以来以多元主体共同参与的过程绩效评估阶段。尽管在不同的阶段，美国高等教育质量评估的主导力量不同，但总体的趋势则是以民间非营利的认证机构评估为主要力量，政府发挥间接、有限的作用，高校自评并将评估结果递交认证机构审核。在美国的高等教育质量评估中，代表社会这股力量的，除了评估机构之外，还有《美国新闻与世界报道》《新闻周刊》等新闻媒体的评估，这些媒体每年都会进行一次全美最好大学的评估排序或者其他形式的评估，尽管新闻媒体的评估比社会评估这股力量更加强大，但是与新闻评估机构相比，社会评估机构的评估却更加专业、系统、权威。

1979年，美国国会通过教育部设置的法案规定：联邦政府无权直接管理教育，而州政府享有教育管理权。<sup>[12]</sup>从20世纪80年代开始，以里根、布什为首的共和党执政时期，也大力推行“小而能政府与大市场”的管理方式。一系列的教育改革背景使得美国联邦政府在高等教育质量评估体系中发挥有限的、间接的作用，其通过认可认证机构、财政拨款、定期修订《高等教育法》等手段对高等教育质量进行宏观调控。而州政府对本州的高等教育的管理则较为直接，通过立法、财政预算等方

式管理本州高校的教学。美国的高等学校拥有很大的自主权利,院校有权不经政府审查自行任命教授,自由挑选学生,并有权从不同渠道筹措经费。<sup>[13]</sup>但在高等教育质量评估方面,高校的自评结果亦需经过认证机构的审核。

真正起核心作用的非盈利、民间的认证机构所发挥的作用“相当于其他国家官方管理教育的部门”<sup>[14]</sup>。美国的高等教育认证制度是其高等教育质量保障体系的核心部分,它是由教育界或者职业界自发组织形成、教育机构实施、建立在高校自评、中介机构定期评估和实地考察基础上的外部同行评审机制。<sup>[15]</sup>美国是世界上最早开展教育认证(评估)的国家。美国质量评估机构先后经历了1949年成立的全国认证委员会;1964年成立的地区认证委员会联合会;1994年成立的中学后教育认证机构的认可委员会;1996年成立的高等教育认证委员会。逐步发展和完善的质量评估机构使得原本无序、分散的院校认证逐步走向制度化、正规化。

美国高校高等教育质量评估的一般过程包括:第一,院校提出评估申请。需评估的高校向评估机构提交评估申请,评估机构对高校教学质量或者专业能力进行初步考察,考察合格后该高校获得“基本评估资格”证书。第二,院校自我评估。在评估机构评估之前,学校需对本校的教师水平、教学方法、教学资源、课程设置等方面进行自我评估,并将自评结果反馈给评估机构。第三,专家组实地考察。专家组实地考察的维度较广,除了课程设置、师资力量等方面,考察范围还涉及到学生的实习报告、毕业论文等。第四,提出正式评估结果。专家组在考察之后写出评估报告,并递交给被评估学校核实,被评估学校确定评估报告的数据无误之后,专家组将结果递交给评估机构委员会,并作出最后裁定。第五,定期审查。被评估高校在经历首次评估之后拥有五年的认可证书,在此之后,评估机构在每五至十年对可能存在的问题、上一次评估提出需改进的方面、被投诉的方面进行重点考察。

与法国、英国设立的坐标系不同,在美国的高等教育质量评估中,代表社会的这股力量起着主体地位的作用。随着时间的推移和经济、文化背景的变迁,三股力量在质量评估中的力量都在逐

步增加,如图4所示,从S<sub>1</sub>向着S<sub>2</sub>、S<sub>3</sub>逐步递增,而代表政府和高校的力量也由G<sub>1</sub>向着G<sub>2</sub>、G<sub>3</sub>,H<sub>1</sub>向着H<sub>2</sub>、H<sub>3</sub>逐步增加,只是以评估机构为主的社会这股力量一直处于最大。

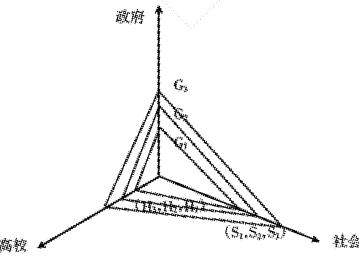


图4 美国高等教育质量评估中三股力量发展趋势

美国高等教育质量评估格局的优势在于,在政府既定的法律内留给高校充足的自治空间。充分发挥市场竞争机制的作用,既重视政府的宏观调控同时也重视市场在微观环境下发挥的作用,通过评估机构这种非政府中介组织形式缓冲联邦政府与高校的矛盾。评估机构能发挥如此作用,在于其自身的特点:(1)评估成员来源广泛,包括政府人员、高校教师、社会代表。(2)站在独立于高校和政府的立场,公正调节并约束两者的关系。<sup>[16]</sup>评估机构的存在既避免政府对质量评估的权力过度集中也避免了高校的高度自治引起的弊端,成为调节政府与高校关系的“桥梁”。对于美国高等教育质量评估形式有很多可圈可点之处,但也有学者提出质疑,比如:若所有院校不会被评估机构拒绝,都能获得评估,那评估就失去了意义;同行评估,有包庇之嫌;评估周期过长,需提高评估效率的呼声不断等。<sup>[17]</sup>

## 五、启示:政府、高校、社会三股力量 协调发展

有学者将中国的高等教育质量评估分为三个阶段:准备阶段(1978—1984年),启动与试点阶段(1985—1991年),全面展开与蓬勃发展阶段(1992年至今)。

在1985年之前的准备阶段,我国高等教育质量评估发展缓慢,未有明显成效。1985—1991年,政府开始重视教育质量评估,并逐步扩大高校的自主权。政府对于高等教育质量评估的管理主要体现在政策的颁布和质量评估的实施和落实上。1985年政府颁布的文件《中共中央关于教育体制改革的决定》《关于开展高等工程教育评估研

究和试点工作的通知》使得质量评估既有了法律依据,又逐步走向正规化。1990年国家教委正式颁布了我国自新中国成立以来的第一个关于教育评估的行政法规性专门文件《普通高等学校教育评估暂行规定》,提出建立、健全包括“合格评估”“办学水平评估”和“选优评估”在内的社会主义高等教育评估体系和评估制度。<sup>[18]</sup>在这一阶段中,我国质量评估主要处于探索中发展、夯实基础的阶段。1992年至今,政府颁布的关于质量评估的专门性文件包括1993年的《高等工业学校教学工作评估方案》,1998年的《首批普通高等学校本科教学工作评估实施办法》《关于进一步做好普通高等学校本科教学工作评价的若干意见》,2004年的《教育部关于设立教育部高等教育教学评估中心的通知》《教育部关于下发“教育部高等教育教学评估中心职责任务、管理体制、机构设置和人员编制方案”的通知》,更加完善的法律规定使我国的高等教育质量评估朝着专业化的方向发展。从1994年至今,多种类型的具有中介性质的评估机构逐步开始建立并投入运行。1994年,受国务院学位委员会委托在清华大学成立的“高等学校科研院所学位与研究生教育评估所”则成为了我国高等教育评估中介机构建立的标志。之后,我国各地纷纷成立中介评估机构,其中包括上海市教育评估院、江苏省教育评估院、辽宁省教育评估事务所等,这些机构都带有社会机构的性质。<sup>[19]</sup>除了中介机构以外,对社会影响较大的还有从1991年开始,以中国管理科学研究院《中国大学评价》课题组组长武书连为代表的中国大学排名研究。

我国对高等教育采取的是中央和省级政府集中统筹管理的方式,但是通过分析法、英、美的评估模式我们可以看到,若我国过分偏重政府在质量评估中的作用,会难以发挥高校和社会两股力量在质量评估中的灵活性,而三股力量协调发展更能提高评估的效率。法、英、美的高等教育质量评估的模式皆是符合本国的政治、经济、文化发展的评估模式。若单纯地对法、英、美的高等教育质量评估的模式照搬照抄不但不能使我国的质量评估进步,反而会带来很多弊端。结合法、英、美的高等教育质量评估模式的特点和我国国情,我国高等教育质量评估未来发展趋势表现为以下三方面。

1. 政府适当放权,鼓励高等教育质量评估朝着学校、政府、社会共同组成的多元质量保障主体方向发展。我国政府在高等教育质量评估中起着主导作用,这样使得政府能够更好地进行宏观调控,避免高校或社会评估过程中自由放任的弊端。但是过度集中的政府权力既削弱了其他主体的评估权利也不能完全适应社会变化的需求。“从现状来看,虽然除政府以外,高校、社会和市场力量已逐步参与到质量评估中来,但能发挥的评估力不大,也缺足够的积极性。”<sup>[20]</sup>高校是内部质量评估的唯一主体,有责任对自身的教学质量进行控制、管理和自我评价,在质量评估方面政府应赋予高校更多的自主权。随着市场化的不断深入和发展,高校的办学形式也日趋多样化,比如多渠道集资办学、国有民办、中外合作等方式,如果在质量评估方面政府一家独大,那很难反映社会多方面的需求。政府应鼓励和积极扶持作为中介机构——社会这股力量的主体,让其参与评价,促使其相互监督,提高评估的公正性、科学性、全面性。

2. 提高高校质量评估的自主权。政府以行政命令的形式参与到高等教育质量评估中并占据主导地位,而作为被评估主体的高校自身只能处于从属地位,这使得部分高校缺乏提升质量管理的内部动力而片面迎合政府评估需要,使得内部和外部质量评估脱节,影响高校质量。在中国高教学会教育评估分会2011学术年会上,刘尧教授指出,应该以制度规范约束政府权力的随意性,保障高校办学权,明确高校在质量保障中的主体地位。高校是高等教育质量保障的主体,建立完善高校内部质量保障体系是我国高等教育质量保障的必然选择。<sup>[21]</sup>这就要求高校注重自身在质量评估中的自主权,强调高校的自我评估、自我改进、自我提高、自我规范,建设质量保障机制、提高质量保障能力和形成质量保障文化。

3. 在高等教育质量评估方面,虽然社会这股力量逐步渗透其中,但其并未处于主体、权威的地位。从美国的评估模式可以看到,民间的中介评估从社会和市场的视角出发,区别于政府的政治视角和高校的学术视角反映社会多元的需求。民间评估中介机构通过咨询、调查、研究、监督等方式对高校进行质量评估,能够成为政府和高校评估的很好的补充。中介评估机构要成为质量评估

的主体之一,就要增强自身权威性、公正性,提升自身评估能力,发挥自身灵活性的优势,以高质量的评估赢得社会大众的信任并且为自身争取评估的“市场”。除此之外,还应加强与政府和高校的合作,争取政府和高校的评估项目,提升自己的可信度,密切关注高校的动态,全面了解和掌握高校信息,提高评估的专业性。通过与法、英、美的高等教育质量评估模式比较,结合我国的发展国情,我们可以看到,若能明确政府在高等教育质量评估中的宏观管理者地位,提升高校作为高等教育质量评估主体的自治权和评估水平,鼓励和发展社会在高等教育质量保障中的监督能力和评估水平,让三股力量在质量评估中相辅相成、相互制约、相互发展,才可高效地提升我国的高等教育质量评估水平。

### 参考文献

- [1] 伯顿·克拉克.学术权力——七国高等教育管理体制比较[M].王承绪,译.杭州:浙江教育出版社,1989:185—193.
- [2] 安心.高等教育质量保证体系研究[M].兰州:甘肃教育出版社,1999:87—101.
- [3] 王征.法国高教评估制度的述评[J].浙江教育学院学报,2002(2):91.
- [4] 陈学飞.美国、德国、法国、日本当代高等教育思想研究[M].上海:上海教育出版社,1998:203.
- [5] 瞿葆奎.法国教育改革[M].北京:人民教育出版社,1994:631,632,629.
- [6] 汪明芳.法国高等教育中央集权与大学自主权的冲突与协调[J].上海高教研究,1994,(2):96—99.
- [7] 郑兴,王坤晨.英国高等教育质量保障体系及其核心机制[J].湖南农业大学学报:社会科学版,2013(4):92—96.
- [8] 赵娅.英国高等教育评价论体系及其启示[J].高教研究,2007(2):8—9.
- [9] 陈华伟,周艳球.中英政府干预高等教育比较研究[J].国家教育行政学院学报,2006(6):89—91.
- [10] 阿什比.科技发达时代的大学教育[M].滕大春,腾达生,译.北京:人民教育出版社,1983.
- [11] 张彦通.欧洲地区高等教育质量保障体系研究[M].北京:北京航天航空大学出版社,2007.
- [12] 郭丽敏.中外政府在高等教育质量评估的角色分析——以中、法、英、美、日五国典型模式为例[D].兰州:西北师范大学,2012.
- [13] 潘红丽.中美高等教育质量保障体系的比较研究[D].桂林:广西师范大学,2010.
- [14] 符娟明.比较高等教育[M].北京:北京师范大学出版社,1988:541.
- [15] 陈学飞.美国高等教育发展史[M].成都:四川大学出版社,1989:122—123.
- [16] 梁少梅.政府管理与高校自治——立足美国高等教育立法的样本分析[D].北京:北方工业大学,2011.
- [17] 林海新.高等教育质量评估模式国际化比较研究[D].长春:东北师范大学,2009.
- [18] 韩晓燕,张彦通,李汉邦.基于新制度经济学的我国高等教育评估制度变迁研究[J].国家教育行政学院学报,2010(10):34—39.
- [19] 杨婧.中美高等教育评估中介机构发展之比较[D].开封:河南大学,2008.
- [20] 官明悬.加入WTO对中国高等教育的影响及其对策[J].经济与社会发展,2003(6):13.
- [21] 张会杰,杜瑞军,桂庆平,等.现代大学制度建设与中国高等教育质量保障[J].高教发展与评估2012(3):51—55.

## 教育部高等教育教学评估中心系列高等教育质量报告首次发布 ——事实和数据说话,展现中国高等教育质量的自信与自省

教育部高等教育教学评估中心发布的《中国高等教育质量报告》实现了两个“首次”,这是中国首次发布《中国高等教育质量报告》,这也是世界上首次发布高等教育质量的“国家报告”。对中国高等教育发展和改革,对世界高等教育发展和改革来讲,这都是一个创举,具有里程碑意义。

### 一、系列质量报告的研制目的

系列质量报告积极回应了李克强总理在十二届人大四次会议上《政府工作报告》中提出2016年要“发展更高质量更加公平的教育”的战略部署;积极回应了2016年全国教育工作会议提出的“全面提高质量”的战略主题;积极回应了社会各界和公众对中国高等教育质量的热烈关切。

系列质量报告由四本报告组成,即1本总报告《中国高等教育质量报告》和3本专题报告,分别是《中国工程教育质量报告》《全国新建本科院校教学质量监测报告》《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》。

四本质量报告的内容,紧紧呼应“十三五”阶段高等教育“提高、争创、优化、转型”四大主要任务,即提高教学水平和创新能力、争创世界一流大学和一流学科、优化学科专业布局和人才培养机制、支持具备条件的普通本科高校向应用型转变的新任务新要求。

《中国高等教育质量报告》,以社会需求适应度、培养目标达成度、办学条件支撑度、质量保障有效度、学生和用户满意度五大标准维度,力图全面回答、全方位展现中国高等教育整体质量状况;《中国工程教育质量报告》以面向工业界、面向世界、面向未来三大视角,展示中国工程教育质量现状、问题与出路;《全国新建本科院校教学质量监

测报告》用“高等教育质量监测国家数据平台”的“大数据”精准监测新建本科院校的“三基本”(办学条件基本达标、教学管理基本规范、培养质量基本得到保证)实现情况;《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》以“两突出”(突出学校办学定位的地方性、突出人才培养类型的应用型)为标准,全面客观深度展现近170所经过合格评估过的新建本科院校的教育质量。

### 二、系列质量报告的主要特点

从2012年开始,教育部评估中心着手中国高等教育质量报告研制探索工作。这次公开发布的中国高等教育系列质量报告,是由教育部评估中心会同厦门大学、北京航空航天大学、北京教科院、合肥学院等高水平专家团队精心研制而成。

一是充分体现和运用“大数据”理念和技术,用数据和事实说话。系列质量报告参考了4000多位评估认证专家的质量评估报告、700多所高等学校质量报告、基于高等教育质量监测国家数据平台的40多万个数据,并对20多万份专门调查问卷、数百人次深度访谈进行了系统分析整理统计。

二是在国内评估和国际认证的成功实践基础上,推出全新的高等教育质量标准。无论是全口径高等教育质量的“五个度”质量维度,还是工程教育质量的“三个面向”,或者新建院校“三基本、两突出”,都基于中国高等教育实际,借鉴国际教育质量评价先进经验,建立了自己一整套具有“中国特色、世界水平”的质量新标准新体系。

三是强调国际可比性,把握高等教育质量评价标准的国际实质等效性。工程教育质量强调国际完全实质等效,尤其突出了国际工程联盟组织

\* 教育部高等教育教学评估中心。

提出的以学生为中心(Students—Centered)、成果导向(OBE)、质量持续改进(CQI),得到了《华盛顿协议》组织来华考察专家的高度认可;《中国高等教育质量报告》的“五个度”标准,也具有国际通用性和普适性,是中国质量标准领域的新探索,也是对世界高等教育质量标准的新贡献,得到联合国教科文组织、经合组织、欧盟、国际高等教育质量保障联盟等国际组织与专家的高度评价。

四是强调全面客观,全方位展示中国高等教育的自信与自省。对中国高等教育取得的成就给予积极肯定,展现我们充分的教育自信,同样直面中国高等教育存在的问题,展示我们冷静的教育自省,力图为今后中国高等教育提高质量精准发力提供重要依据。我们用8个字来概括研制发布系列质量报告的目的和意图,就是“存史、资政、预警、导研”。

### 三、系列质量报告的重要结论

(一)历史纵切面:中国高等教育“井喷式”飞速发展,对中国经济社会翻天覆地的历史性变化起到人才和智力的决定性支撑

用数据和事实说话:

一是绝对量的变化:以高等教育在学总规模为例。新中国成立的1949年:11.7万;改革开发的1978年:86.7万;刚刚过去的2015年:3700万,与新中成立时相比,高等教育的规模增长超过310倍,位居世界第一。目前,全世界平均每5个在校大学生中至少有1个是在中国高校学习的。

二是相对量的变化:以高等教育毛入学率为例。新中国成立的1949年:0.26%;改革开放的1978年:1.55%;刚刚过去的2015年:40%,与新中国成立时相比,高等教育毛入学率增长超过150倍,预计到2019年,将达到50%以上,进入高等教育普及化阶段。

三是国内生产总值(GDP):建国后首次统计的1952年:679亿元人民币;1978年:4545亿元人民币;2015年:67万亿元人民币与1952年相比,增长了1000倍,成为世界上二个GDP超过10万亿美元的国家之一。

四是全球500强企业中,中国企业已占106家。

新中国成立至今,中国高等教育为国家经济

社会发展培养人才8400多万。中国翻天覆地的变化如果没有中国高等教育接近1亿人才和智力的贡献和支撑,是难以想象的。因此我们说中国高等教育取得了伟大的、辉煌的、无以伦比的历史性成就,为国家和社会做出了伟大的、辉煌的、无以伦比的历史性贡献。

(二)时代横切面:“做大”的基础上开始“做强”,“五个度”展现中国高等教育的真实面貌一看社会需求的适应度:人才数量充足、类型多样。

中国高等教育“体量”世界最大,极大满足了人民群众“上大学”的强烈愿望,人才培养为各行各业提供了强有力的基础支撑。新世纪以来,中国高等教育实现跨越式发展,2015年在校生规模达3700万人,位居世界第一;各类高校2852所,位居世界第二;毛入学率40%,高于全球平均水平。高等教育发展与国民经济发展基本同步,并适度超前。2000年以来,为适应地方经济发展,中国主动调整高等教育布局结构,与区域经济社会发展步调保持协调。新建院校助推中国高等教育大转型,占据“半壁江山”,与产业结构对接更加紧密。

二看培养目标的达成度:质量的“软实力”显著增强,特色发展势头强劲。

按照教育规划纲要提出的“四种类型”(即:创新型、复合型、应用型、技能型)人才培养的要求,现在扭转了以往“千校一面”的状况,高等学校正在朝着各安其位、各显其能、特色发展,争创一流的方向发展。

一些重点建设高校和科技创新成果的影响力大幅提升,全国哲学社会科学领域85%以上的科研成果集中在高校,在国家自然科学“三大奖项”中高校获奖数量占据三分之二以上,高校在国家创新体系中的地位日益凸显,高等教育综合实力和国际竞争力有了较大提高,对国家创新体系建设的贡献度显著提升。新建本科院校对于人才培养目标定位也更加切合实际。2009年之前,新建院校自觉面向地方、行业培养应用型人才的比例不足80%;2009年之后,100%的新建院校的办学定位是地方性应用型。

围绕“怎么去培养人”,校企合作、行业协作的一套“组合拳”取得明显进展,校内外联合培养和协同育人初见成效。

三看办学资源支撑度:质量的“硬指标”高速增长,部分985大学硬件达到世界一流水平。

中国高等教育“硬件”建设数量上井喷式增长,各级各类高校面貌焕然一新。2013年与2003年相比,全国高校教育经费总收入增加了3.6倍,公共财政预算教育经费增加了4.9倍,高校生均公共财政预算教育支出增加了1.7倍。从2010年到2014年,全国高校固定资产总值增加了42.15%,教学、科研仪器设备资产总值增加了57%;十多年来,全国高校专任教师数增加2倍多,而且超过半数以上的专任教师具有研究生学位,45岁以下的青年教师占到专任教师总数的三分之二,他们将成为建设高等教育强国的中坚力量。

四看质量保障有效度:质量的“保障体系”开始迈入世界先进水平。

中国高等学校全面建立起内部质量保障制度,90%以上的高校成立了专门性质量保障机构,有效开展各种形式的质量评价。

中国建立了基于大数据和互联网+的国家高等教育质量监测平台,建立了一整套高等教育质量标准,建立了以院校评估和专业认证为支柱的评估制度,广泛开展国际领域质量保障合作,走出了一条“主体多元、形式多样”的质量保障新路子。

院校评估确立的“五个度”质量标准,日益得到国际社会认可和积极评价;工程专业认证标准、程序、方法、结论等被认为与“华盛顿协议”高度一致,认证专家工作水平专业一流。

中国评估首次走出国门,实现历史性突破。受俄罗斯国家公共认证中心的正式邀请,2015年10月至12月,教育部高等教育教学评估中心先后分批赴俄评估。本轮赴俄评估开拓了中俄两国高等教育合作的新领域,具有标志性意义,在国际上也具有重要的里程碑意义。

当前,中国高等教育的体量和质量也日益引起了国际同行的高度关注,2016年,美国麻省理工学院校长将赴中国以教育部评估中心评估专家的身份,参加评估中心组织的对中国高校的评估。

五看学生和用户满意度:质量的“客户评价”

口碑较高。

各类高校基础设施和教学、生活环境等整体提升幅度较大,在学生成长成才方面加大人员、资源投入和制度保障,学生的在校学习体验和生活环境的满意度较高。相关调查显示:总体上看,全国高校的学生院校满意度分值为4.09(5分制)。579所普通高校的抽样结果显示:学生对教师教学水平总体认可,高校学生评教的“优占比”达70%以上。高校普遍坚持以用户需求为导向,社会用人单位对毕业生综合素质和专业能力表示认可,对院校提供的就业服务质量满意度较高。

### (三)中国高等教育质量短板和软肋也较突出

与世界高等教育强国相比,中国高等教育问题依然不少。主要表现为“四不够、一不高”。

其一,学科专业设置优化不够,科研水平和成果转化率不高,“短板”问题依然严重。

其二,创新人才培养力度不够,高校创新创业教育仍是“软肋”。

其三,高水平教师和创新团队不够,教学经费和实践资源不足,实现由量到质的新跨越仍是突出问题。

其四,质量意识和质量文化不够,绩效评价不力,不少高校“等靠要”思想还相当严重,对教师评价“重科研轻教学”。

其五,就业与所学专业相关性不高,不同类型院校学生对学习过程体验和就业状况满意度存在不平衡现象,“级差”现象明显。

## 四、结束语

中国高等教育的作用已不仅仅是过去的“全面支撑”,更要转变为当前和未来的“率先引领”。在“十三五”开局的大战略大背景下,高等教育红利就是人力资本红利,是中国持续发展、由“大”变“强”的源动力。一百多年来的近现代中国发展史告诉我们,当国家处于生死存亡的极度动荡时期,教育不能救国;当国家处于和平建设时期,教育能够兴国;当国家处于伟大复兴的跃升时期,高等教育可以强国。

选自《中国教育报》2016年4月7日

## 推进多元化高等教育评价体系建设

教育部相关部门启动的全国第四轮一级学科整体水平评估和高校审核评估,成为高校乃至社会的热门话题。其实,高等教育评价是高等教育发展到一定阶段的必然选择,西方国家高等教育评价经过上百年的发展,已形成了与本国社会基本制度相一致的教育评价制度。本文分析了西方发达国家高等教育评价的三种主要模式,以及可资我国高等教育评价借鉴之处,具有一定的启发意义。

### 西方高等教育评价的主要模式

西方发达国家高等教育评价主要有三种模式:

法国的集权模式——政府控制评价的整个系统和各个环节。1984年成立的法国国家评估委员会既独立于国民教育部,也独立于高等教育机构。它的运作依靠国家财政拨款,实行自我管理,由总统直接任命并向总统负责,成员是按照严格的资格认定标准从全国范围内选聘的。评估过程包括内部评估、外部评估、总结报告评审和后续跟踪四个阶段。内评由院校自行组织,撰写提交自评报告。外评由评估委组织外部专家进行考察和评审。自评和外评结束后,评估委提出有针对性的报告。报告初样送交校长,然后举行会晤,形成最终报告重新提交评估委全体委员大会作最终确认并授权发表,公布在官方网站上或正式出版。整个评估需要12~18个月的时间。评估完成2~4年后,评估委启动后续跟踪程序。其程序类似于首轮评估,并且整个评估中评估双方平等对话、共同协商、有效互动。

荷兰的指导模式——政府建立中介性的质量评价机构并对校外质量评价实施再评价。继1985年明确质量评价的地位后,政府2002年颁布《高等教育评定法》,将高等教育评估完全纳入国家引导体系。荷兰高等教育评估由校内评估、社会评估和政府再评估三部分组成。校内评估由院系评估委员会对学生质量、员工质量及教育改革质量等进行评估。荷兰和佛兰德斯评估组织(NVAO)是国家级评估机构,负责设立评估框

架,对评估机构执行标准进行复查。荷兰质量保证局(QANU)作为独立的评估机构,依据法律所确定的框架对大学教育和科研进行评估。教育、科学和文化部下属的高等教育视导团不直接评估高校,而是对NVAO和QANU实施的校外评估及高等学校的后继评估进行再评估,以确保评估过程的合法性、公正性。荷兰高等教育评估分为优秀、很好、良好、满意和不满意5个等级,评估结果向社会公开,评估不排序也不与行政拨款挂钩。

美国的合作模式——政府不直接参与评价活动,依靠民间评价机构来进行,通过社会影响来实现评价政策导向。美国是世界上第一个将认证制度引入高等教育评估领域的国家。高等教育认证分为院校认证和专业认证。前者由取得资格的地区性或全国性认证机构承担。后者由商科、工科、律师等委员会组织。地区性认证机构按照地域划分为中部、西部、南部等六大地区联盟。全国性认证机构为美国中学后教育鉴定委员会,下设高等院校鉴定协会、高等院校专业鉴定协会等三个协会。官方管理评价的最高机构是联邦教育部资格与机构评价办公室。全美任何一个教育评价机构,只有得到上述组织的承认,其评价结果才能取得社会认可。任何一所新建高校只有通过这些机构的鉴定,才有自治管理权力并得到联邦政府及社会团体的资助。联邦政府和州政府不直接插手鉴定工作,而是实施“远程监控”。认证程序分为6个阶段。以新英格兰院校协会为例。大学首先提出申请,在得到同意后的一年内撰写自评报告。之后,协会根据大学的规模组成10人左右的考察团进行实地考察,并写出考察报告。审查小组对报告进行最终审查并作出结论。对于不合格的大学,协会给予一年整改时间,然后进行重新审查。美国高等教育认证分为通过认证、有条件通过认证和不予认证3种结果。

### 如何推进我国高等教育评价工作

我国高等教育评价经过30年的探索和实践,在

\* 马 莹,海军大连舰艇学院政治系。

明确办学定位、促进人才培养、规范高校管理和提高教育质量等方面发挥了积极作用。由于起步较晚尤其是体制机制原因,我国高等教育评估工作存在着评估主体单一、评估标准统一、评估结果低效等问题。应学习借鉴发达国家经验,将高等教育评价的普遍性规律与我国高等教育的现状有机结合起来,建立适合国情、具有特色的以自我评价为基础、第三方评价为核心的多元化高等教育评价体系。

第一,完善评价基础理论。美国认证机构需要遵守《秘书处程序和标准》,日本认证机构必须按《大学设置基准》行事。我国高等教育评价理论相对不足。政府应加强高等教育结构评价、绩效评价、社会评价等顶层设计,特别是社会中介组织开展独立评价的可行性论证;修订完善评价政策和法规,为构建高等教育评价新框架、深化高等教育评价提供理论与法律支撑。开展评估机构资质认证研究,建立资质鉴定行业规范。效仿美国百余所大学设置教育评价专业、明尼苏达等大学享有该专业研究生授予权、斯坦福等大学建立评价研究中心并创办《评价研究》等刊物的做法,选取部分知名高校开设教育评价专业。

第二,建立第三方评价机构。目前,虽然有国家级工程类、医学类专业认证机构以及教育部评估中心等专门评估机构,但无法改变教育行政主管部门作为评价唯一主体的地位。建立由高教领域和行业领域的知名学者、专家组成的非营利性、非政府组织机构的第三方评价组织,是权威性评价的基础。政府应尽快与其所属评价机构脱钩,真正赋予其独立的法人地位与完全的自主权,发挥宏观管理、协调和监督职责,实现由直接领导附属单位评价向间接引导社会组织评价转变。建立全国性的高校评价中介机构和专业性的大学评价中介机构。前者应由国家教育行政主管部门牵头组建,负责全国高校的审核评估及新建本科学校的资格审查。后者应由各学科学会、学术团体组建,负责高等教育机构学科专业的评估。第三方评估机构要加强自身专业化和规范化建设,严格成员选拔,严格评估过程,接受社会监督。学习荷兰允许学生参与起草学科自评报告的做法,建立学生全过程参与评价机制。此外,切实发挥教育协会在评价中的作用。

第三,确立多样化的评价指标并规范评价过程。我国高等教育评价指标体系单一性与大众化教育多样性的矛盾日益突出。如普通高校本科教学工作水平评估中,一套指标体系适用于所有全日制普通高校。在评价目标设定上,要借鉴《欧洲高等教育质量保障标准和指南》,突出内涵,突出

特色,提高人才培养质量,真正体现“以评促建、以评促改、以评促管”。针对研究型、教学型、高等职业技术型等不同类型的院校实行分类评估,针对校级层次、院级层次、系级层次和专业级层次采取不同的评价标准,针对全国不同区域、不同地区的高校坚持差异化的评价导向。在评估内容上,完善高校教学评估维度,实行量标和权重有所区别,增加贡献度、认同度等社会价值评价指标。在评价方法上,实行定量评价与定性评价、共性评价与个性评价、自我评价与外部评价相结合。在评价程序上,有效衔接评估各方进校前、进校中、进校后三个阶段,实现共治、协商的良性互动。探索高校依据大学章程开展评估,简化评估程序,提高评估效率。借鉴《美国新闻与世界报道》大学排行榜,引入竞争机制,加强规范管理。

第四,合理确定和使用评价结果。英国的学科和科研评估结果直接影响政府对大学的拨款份额。荷兰教育部对于被认定为低质量且规定期限内未得到改进的评估项目,将取消官方注册及文凭授予权。我国的评估结果没有真正与高校的财政拨款、招生就业、社会声誉等挂钩,造成评估主体只关注评估过程、高等院校只关注评估等级。第一轮589所普通高校审核评估中73%优秀率、24%良好率的结果使评估失去了应有功效。制定实施新一轮评估方案时,应采取分类基础上的百分制办法,按照得分决定拨款额度、专业设置、招生数量等,真正建立起“奖优退劣”的激励机制。

第五,培育评价文化。荷兰高校视教育评估质量为生命,美国高校(专业)和鉴定机构是自愿合作者,法国评估报告需征求被考察大学校长的意见。高校应转变观念,变“要我评”为“我要评”。完善自我评价制度,形成自我监控机制。教育行政主管部门应健全基于大数据和“互联网+”的定期采集和公布高校教学及科研基本状态数据制度。社会团体、用人单位等利益相关者应积极加入外部评估,助推评估社会化。构建政府管教育、高校办教育、社会评教育的高等教育评价制度,建立包括物质、精神、制度及行为在内的评价文化体系。

第六,实施评价国际化战略。依据《国际化最佳实践准则》,积极参与国际评估组织和评估项目,在合作中提高评估水平。加强对学分互认、学生互派和跨国办学等国际化内容的评估指导,有实力的高校可聘请相关领域的国际专家开展评估交流。利用我国成为本科工程教育《华盛顿协议》签约成员的契机,进一步提高高等工程教育质量,推介中国高等教育“五位一体”的评估模式。

选自《中国教育报》2016年5月31日13版

## 安徽省应用型本科高校联盟“项目”评审会 暨教务处处长工作会议在新华学院召开

2015年12月25日上午,安徽省应用型本科高校联盟“项目”评审会暨教务处处长工作会议在安徽新华学院第一会议室召开,安徽新华学院校

领导、联盟秘书处、联盟各高校教务处处长及相关项目负责人参加了会议,会议由安徽新华学院教务处处长李志远主持。



安徽新华学院副校长杨世国在致辞中对各联盟高校参会嘉宾的到来表示欢迎,对安徽新华学院工作的大力支持表示感谢。杨世国表示:此次会议内容充实,既是联盟省级振兴计划、质量工程项目的评审会,又是联盟前期工作和下一阶段工作的安排。杨世国代表学校祝与会嘉宾工作愉快,并预祝此次会议圆满召开。

会议首先对示范实验实训中心、特色专业、精品资源共享课、校企合作教育实践基地等8个结

题验收项目采取专家集中听取项目负责人汇报的形式进行评审,对参与年度检查的29个项目采取专家审阅材料的形式进行评审。最后,评审专家针对各项目下一步的建设提出了宝贵的意见及建议,希望各项目组在今后的项目建设中找准建设要点,创新研究理念,细致规划下一步建设工作,切实保证项目建设的质量,努力提高联盟各高校的教育教学水平。



项目评审结束后,与会代表们就2015年联盟9—12月份工作小结和下一步工作进行了交流并形成了统一意见。同时与会代表们还就亳州师范专科学校申请加入安徽省应用型本科高

校联盟事宜进行了讨论,会议决定:待教育部正式下文“亳州师范专科学校”升格为“亳州学院”时正式接纳亳州学院为“安徽省应用型本科高校联盟”成员。