

中韩旅游高等教育对比分析及启示

——以中国合肥学院和韩国培材大学为例

刘力 刁宗广 吴慧*

摘要:以中国合肥学院和韩国培材大学为例,从专业设置和培养目标、培养模式和教学方式以及课程体系 and 教学内容三个方面对中韩两国的旅游高等教育进行了较为全面的对比分析,在此基础上提出了对中国旅游高等教育发展以及中外(中韩)合作办学的几点启示。

关键词:旅游高等教育;对比分析;中国;韩国

旅游业是世界第四大产业,也是竞争异常激烈的行业,旅游业的竞争更明显地表现为人才的竞争,而教育是旅游人才培养的根本举措,是旅游业发展的重要支撑,世界旅游组织更是把旅游教育摆在非常重要的位置,称之为旅游发展的三大动力之一。改革开放以来,中国旅游教育蓬勃发展,为旅游业输送了大批优秀人才,但与发达国家的旅游教育水平以及旅游业发展的实际需要相比,中国的旅游教育仍然比较落后。本文以中国合肥学院和韩国培材大学为例,对中韩两国旅游高等教育进行对比分析,以资借鉴。

一、专业设置和培养目标对比分析

合肥学院于1985年开设旅游管理专业,1993年由安徽省教委批准成立旅游系。在安徽省旅游发展长期规划中,合肥学院被确定为安徽省培养旅游人才的四所高等学校之一,现设有旅游管理和资源环境与城乡规划管理两个四年制本科和一个三年制专科专业。在人才培养目标上,合肥学院旅游系以学校“地方性、应用型、国际化”的办学定位为指导,十分重视学生综合素质的提高,注重知识的复合性、前沿性和应用性,培养具有终生自主学习能力、较强的社会就业能力和创业能力的中高级应用型人才。

韩国培材大学旅游相关学科是从1990年开始设置的,最初为旅游管理系,设有一个旅游管理专业;1995年由旅游管理专业与酒店管理专业组

成了旅游系;1997年旅游系更名为旅游管理学院,设有三个系——旅游管理系、酒店管理系和饮食服务系;2004年旅游管理学院更名为旅游文化学院,设有四个系——旅游节事管理系、酒店会议管理系、餐饮管理系和时装设计系。其中,旅游节事管理和酒店会议管理可培养从本科直到博士层次的人才,而餐饮管理和时装设计仅培养本科层次的人才。在人才培养目标上,培材大学旅游文化学院注重培养具有较高的实用技能、较强的社会适应能力、较高的敬业精神和服务意识的旅游企业专业人员。

从以上对比可以看出:(1)在旅游专业设置上,韩国高校强调多元性,而中国高校注重规范化。这也许体现了中韩高等教育发展的不同阶段,规范化是多元化发展的前提,多元化是规范化发展的方向。(2)在旅游人才培养目标上,韩国高校主要为企业输送专业人员,而中国高校同时还承担起为各级旅游行政管理部门培养高级人才的任务。“精英教育”意识仍然对中国高校人才培养目标的设立有很大影响。概括起来说,韩国高校在专业设置上较为灵活和细化,能根据学科发展和市场需求及时调整相关专业设置,充分发挥各高校的比较优势,所以各类院校的培养目标也明确细致并独具特色;而我国高校受教育部专业设置指导目录的限制,各高校在专业设置上的自主性不大,难以体现不同高校的办学特色,各类旅游院校培养目标则相互借鉴且过于笼统。

* 刘力,男,合肥学院旅游系副教授;刁宗广,男,合肥学院旅游系教授;吴慧,女,合肥学院旅游系讲师。

二、培养模式和教学方式对比分析

为了实现人才培养的目标,合肥学院旅游系注重教学方式方法的改革和培养模式的创新,主要有以下特色:(1)改革教学方式方法。充分利用现代教育技术,丰富教学手段;通过多种教学方式(如案例教学、模拟教学、社会调研、管理者讲座、旅行学习、见习和实习等),加强理论联系实际。(2)加强校企合作。建立了多种旅游专业实验室(如饭店管理实验室、导游模拟实验室和形体训练室等)和校外实习基地,实行产学研一体化。(3)重视国际合作。注重提高学生的涉外工作能力,强化外语教学,加强与国外高校的合作,现与韩国、德国的高校建立了多层次的合作关系。(4)改革传统学期制度。把传统的8学期重新划分为9个学期,额外的一个学期专门用于学生的认知实习。(5)强化教师实践技能训练。注重引进和培养“双师型”教师,选派教师到旅游企事业挂职锻炼。

韩国培材大学旅游文化学院在人才培养模式上主要有以下特色:(1)灵活的选课制度。学校实行完全学分制,学生可以根据自己的意愿和兴趣跨学科、跨专业选择课程,并且可以试听一到两周,如果对该课程不满意或由于其它方面的原因,可以换课或退课。由于学生选课受学科和专业的限制较小,学生的知识面得以扩展,利于培养复合型人才;另一方面,由于学生选课主要根据自己的兴趣和爱好,有利于提高学生学习的主动性和积极性,但同时也可能造成学生“偏科”的现象。(2)互动的授课方式。教师在授课时不仅注重教学手段的多样化,更加注重教学方式的有效性,如从以讲授为主的课堂教学方式转变为以讨论为主。教师在课堂上只是提纲挈领地对该课程的基础知识进行简要地介绍,然后根据课程内容拟出一系列题目,让学生根据自己的兴趣和特长自由选择,并组成3人左右的小型团队在课外共同去完成。学生为了完成作业,就不得不去图书馆查阅相关资料,或者到企业和现场进行实际调研,就迫使学生由被动接受知识转变为主动寻求知识。另外,学生还要把作业做成PowerPoint的形式在课

堂上陈述,并回答教师和同学的提问,锻炼了学生的表达和演讲能力。小组合作完成作业的形式还能培养学生的团队精神,提高学生人际交往的能力。(3)注重实践能力的培养。从教师的角度来看,一方面积极引进有实践经验的教师,同时鼓励教师在外兼职或开办公司。目前培材大学旅游文化学院的教师有半数以上有实践工作经验。教师不仅可以把自己在实践中积累的经验传授给学生,还可以利用自己在企业中的人脉关系为学生实习、实践创造条件。如旅游节事管理系的学生经常有机会参加各种节事的策划、组织与服务,酒店会议管理系的学生经常有机会到酒店参观实习或参加各种会议的组织与服务,而餐饮管理系设有专门的模拟厨房,学生课余时间就在里面锻炼烹饪技巧、设计开发新式菜品、合理调配营养成分。从学生的角度来看,支持在校学生就业和创业,为锻炼学生的实践能力提供多种机会。如允许已经找到工作的学生可以不来上课(但要参加考试),吸收优秀学生参与学生生活管理和教学事务管理,在学校活动中充分发挥学生的自主性和能动性。如一年一度的校庆狂欢活动就成了各系学生展示自己特长的舞台,以餐饮管理系的学生为例,在三天的校庆期间,他们自己烹制一些简单的食品和点心,再购买一些酒水和饮料,然后转卖给参加校庆狂欢的学生,不仅锻炼了自己的技能,还能赚取一些收入。

从以上对比可以看出,两校的旅游教育都注重培养学生的实践能力,发展专业技能,强调学生个人职业能力和社会适应能力的发展。但由于中韩两国国情不同,上述两校在具体的培养模式和教学方法上也有很大的不同,各有特点。相对来说,韩国高校给予学生更多的自由和更大的自主权。

三、课程体系和教学内容对比分析

人才培养模式的体现以及培养目标的实现最终要落实在课程体系的设置以及教学内容的安排上。本部分内容将对合肥学院旅游管理(本科)专业和培材大学酒店会议管理(本科)专业课程设置进行对比分析。

表 1 合肥学院和培材大学旅游相关专业课程比较

合肥学院旅游管理专业课程	马克思主义哲学原理、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论、大学英语、微积分、管理学原理、西方经济学、旅游学、旅游资源学、旅游美学、旅游心理学、旅游经济学、旅游法学、旅游市场营销学、旅游管理信息系统、旅行社管理、旅游饭店管理、旅游会计学、旅游统计学、旅游财务管理、旅游企业人力资源管理、旅游规划与开发、旅游专业英语(注:以 2005 级学生开设课程为依据)
培材大学酒店会议管理专业课程	世界文化旅游简论、旅游学概论、旅游服务心理学、旅游服务企业管理基础、旅游与服务产业、旅游服务理论与实践、酒店·会议统计、旅游服务基础经济学、酒店管理学概论、国际会议概论、博彩产业论、食品、酒水与饮料、服务管理、酒店客房业务、旅游法规、国际会展策划与管理、会议产业论、酒店·会议会计原理、酒店广告宣传、厨房管理、酒店信息系统、酒店经营战略、酒店·会议人力资源管理、餐饮业管理、酒店管理案例研究、酒店·会议营销、酒店·会议财务分析、度假村管理、酒店管理分析、餐饮成本管理、特许经营、宴会会议设施运营、菜单管理、酒店·会议跨国经营、会议策划实务、旅行航空管理、营销调查、酒店英语、酒店日语、酒店中国语(注:以 2009 学年开设课程为依据)

从表 1 可以看出:(1)就课程体系而言,两校的相似之处在于都强调语言和基础理论尤其是管理基础理论课程,不同之处在于合肥学院的课程设置更具有系统性和普适性,而培材大学的课程设置更具有针对性和具体化。(2)从教学内容来看,培材大学酒店会议管理专业各课程在内容上存在一定程度的交叉和重叠。为避免发生类似的情况,合肥学院旅游系实施了“模块化教学改革”,根据各专业课程的性质和内在联系将课程体系划分为几大模块,要求同一模块下的教师统一备课,教案共享,既要避免教学内容的交叉和重叠,又要避免知识点的忽略和遗漏。模块化教学提高了教学效果,实现了资源共享,节约了教学时间,有利于人才培养目标的实现。

四、启示

通过上述对比分析,对中国旅游高等教育的发展以及方兴未艾的中外(中韩)合作办学有以下几点启示。

- (一)调整专业方向,细化培养目标。在遵守国家教育部相关规定的前提下,结合学科发展动态、市场需求以及学校师资优势和专业历史沿革调整专业方向,细化培养目标,强化各校的办学特色,形成专业化和差异化的竞争优势。
- (二)改革培养模式,创新教学方法。尝试实行学分制,给予学生更多的选择权,尊重学生的个性和兴趣,充分拓展他们个人的发展空间;积极探索师生互动教学,通过教学方式的创新引导学生由被动学习向主动学习转变,逐渐使自主学习、合作学习、探究学习等方式成为学生的主要学习方式;改革实践教学模式,建立多层次、多渠道和多种形式的实践教学体系,在继续关注技能训练的同时,把重点放在培养学生的参与意识、问题意

识、创新精神和适应能力上。

(三)更新课程设置,整合教学内容。课程体系在保持相对稳定性和连续性的同时,应该根据学科发展的方向、社会人才需求变化的趋势以及知识更新的内在要求不断进行调整,在常规专业课程之外还应增设一些具有较高挑战性 or 一定难度的科学研究、素质拓展和专业深化课程,以满足那些具有较强求知欲学生的要求;教学内容在保证体系完整性和知识连贯性的同时,应该根据课程之间的相关性和培养目标的要求进行整合,避免不同课程在内容上出现大量交叉和重叠,提高教学效果。

(四)扬长避短,优势互补,实现国际合作办学“三赢”。为了避免一些国外院校借助于国际合作把国内院校当成自己的生源基地,国内院校在积极开展国际合作办学的同时,一定要立足中国现实,满足和适应中国旅游业对人才培养的特殊要求,认清自身和合作方的优劣势,扬长避短,优势互补,实现国际合作办学中合作双方以及学生的“三赢”局面。

参考文献:

[1] 王晨光.我国旅游高等教育国际化热潮的理性思考[J].旅游学刊,2009,24(8):8-9.

[2] 魏洁文,吴俊.国外高等旅游教育实践教学模式的特征与借鉴[J].中国成人教育,2007(12):115-117.

[3] 吴慧.韩国高校人才培养模式的主要特征及其启示[J].教学研究,2008,31(6):489-492.

[4] 杨雁.中外旅游高等教育差异比较[J].旅游学刊-旅游教育专刊,1998(12):50-52.

[5] <http://www.hfu.edu.cn/yxjs/lyx/index.htm>.

[6] http://www.pcu.ac.kr/college/college_0106.html?s_flag=m_01.

(本文原载于《网络财富》2010 年第 1 期)