

新建应用型本科院校课程建设的实践探索

——以合肥师范学院为例

赵朋,胡昂,何青青*

摘要:课程建设是学科专业建设的基础,也是保证人才培养质量的重要措施。合肥师范学院从实际出发,启动合格课程建设工作,以明晰课程目标定位、重构课程教学体系、优化课程教学内容、改革教学方法为目标,积极推进课程建设工作,取得明显成效。

关键词:新建应用型本科院校;课程建设;合格课程

我国已步入高等教育大众化时代,一大批新建本科院校应运而生。虽然不同的院校的所处区域、办学特色和办学历史各有不同,但“地方性”是这类院校的共同服务面向,“应用型”则是这类院校共性的培养目标。鉴于新建本科院校多为2000年以来开始建设,办学历史都不长,应用型人才的培养经验从总体上看尚处于探索发展阶段。因此,如何立足培养目标,着眼行业、服务地方经济社会发展需要,是其面临的急迫而重大的任务。而其中重构和优化课程教学内容体系,加强应用型课程建设,又是其中首要而关键的环节。合肥师范学院自2011年以来,以“重全员、低重心、强分层”为原则,开展了课程建设的校本探索,现将两年来课程建设的实践进行总结与提炼,以此求教于同行。

一、我校开展课程建设的理论与政策依据

课程是教学过程的基本单元,是以教学内容为载体开展的一系列教学活动,是落实人才培养目标的关键所在。在高等教育大众化发展过程中,课程内容的变革对人才培养的类型起着关键的作用,课程的变化是高等教育大众化发展的实质性变化。

为深入贯彻落实《教育部关于全面提高高等

教育质量的若干意见》、安徽省委省政府《关于建设高等教育强省的若干意见》等重要文件精神,积极响应2012年安徽省高校教学工作会议提出的坚持走内涵式发展道路,全面提高高等教育质量,不断提高合肥师范学院本科人才培养质量,规范课堂教学内容与行为,把高等教育的改革理念深入传达到每位教师、每门课程,从2011年12月起我校开始实施“全员课改计划”。以此为基础,又开展了以“合格课程”验收工作为基点的课程建设工作。在“合格课程”验收的基础上总结经验,查找不足,分析问题,加强研究,对课程进行分类规划,深入开展全校的课程建设工作。

二、我校开展课程建设的实施步骤

课程建设是个系统工程,合肥师范学院在确立课程建设方案时,系统设计、重点建设,在综合考虑学校各种因素后制定以下的实施策略。

(一)明确课程建设思路。制订《“十二五”课程建设规划》、《编制课程标准和实践教学大纲指导意见》,召开以“深化课程改革、推进课程建设”为主题的专题教学工作会议,明确了“夯实基础、分类建设、突出重点、梯度推进、强化应用”的建设思路,分期建设、达标验收,分类有序推进课程建设。

(二)制定建设方案。一是立足应用,优化课

* 赵朋,男,合肥师范学院教务处教研科科长,助理研究员;胡昂,女,合肥师范学院教务处副处长,教授;何青青,女,合肥师范学院教研科科员,助教。

项目基金:2013年高等学校省级教学质量与教学改革工程项目“新建应用型本科院校课程标准建立的校本研究”阶段性成果。

程内容。实施“合格课程建设计划”,落实课程对应用型人才培养目标的有效支撑。二是立足更新,优先建设主干课程。实施“核心课程建设计划”、“产学研合作育人课程建设计划”、“百门创新课程建设计划”、“通识选修课程建设计划”等,有序建设专业新课程,推进新知识、新理念和新技能的引入。三是立足示范,建设精品课程。通过省、校两级精品课程立项建设,促进引领示范、资源共享、学生受益。

(三)以合格课程建设为抓手,加强课程内涵建设。我校自2012年来在全校范围共开展了3批合格课程的验收工作,共接受了444门课程的验收申请,通过343门,平均通过率为77.6%。通过“逐人逐课”的验收方式,强化了教师对课程建设要素的认识,并帮助他们逐步树立起应用型课程的建设理念。

(四)严格课程实施管理。依据合肥师范学院《教师教学工作规程》和《课程标准》,规范课程标准调整、变更审批程序;实行课程标准执行和课程教学进度落实“双线”管理:一是组织期初、期中和期末教学检查,监督课程标准和课程教学进度执行情况;二是实时监控教师执行课程标准和课程教学进度情况。

三、课程建设取得的成效

(一)重视课程建设、不断领会课程建设要素,规范课堂学习的氛围已形成。

我校通过三批合格课程的验收,各教学单位及绝大部分教师都能认识到课程建设对提高个人业务素质 and 教学单位的教学质量的重要意义和推动作用。通过课程验收工作,绝大多数教师对课程建设要素的认识不断深化,课程建设的能力明显加强,基本了解课程建设规范,为提高我校教学工作的内涵建设打下了良好的基础。

(二)以人才培养目标的实现引领课程建设的意识明显加强。

通过合格课程的验收,绝大多数教师认识到课程建设是一项系统工程,扭转了孤立地看待课程建设的习惯思维,正在逐步树立课程建设的系统思维。课程验收中表现突出的课程负责人,已经明确认识到课程建设与人才培养目标的高度关联性,与人才培养方案的高度吻合性,同时能够较

好地处理与相关课程的衔接与整合,与岗位和行业标准不断贴近,亦能将最新研究成果和学科发展动态融入教学。课程基本能做到与学校办学定位结合、与经济社会需求结合、与突出应用能力的培养结合。

(三)关于教学内容、教学方法、实践教学和教学评价的改革不断推进,课程建设的主动性不断加强。

根据培养目标、岗位要求、行业标准和课程重难点科学地处理教学内容的改革不断推进。许多课程根据教学内容将探究学习、课堂讨论、分组辅导、教师讲评等多种方法相结合,调动学生的积极性。不少教师尝试着把课程小论文、课外研究课题、研究性实验、社会调查等环节纳入课程教学内容,通过优化课内、强化课外着力提高学生的综合能力。绝大多数教师都把“过程和目标”相结合的考核模式引入课程考核中,加强了课程教学的日常管理。

(四)加快了应用型的课程标准制订。

课程标准是规定课程性质、功能和目标以及内容框架,提出教学建议、评价建议和条件建设的纲领性教学文件,是修订大纲、编选教材、组织教学和考核评价的基本依据。通过合格课程的验收主讲教师明确了课程性质、目标和功能,同时结合经济社会建设与发展需求和职业资格标准要求,制订了突出应用能力培养的课程标准。

(五)发现了一些优质课程和一些优秀教师。

通过“逐人逐课”的验收方式,教学管理部门发现了一些优质课程和一些优秀教师。并通过这些课程与教师的引领和示范,传达了课程建设新的理念,也为我校在教研项目的设计与研究对象的选择上开阔了思路,更是增强了一些优质教研成果形成的预期性。

四、我校在课程建设中存在的问题及对策

通过两年来的课程“摸底”与建设,我们发现不少课程与传统的本科课程差别不大,应用型人才的培养目标的针对性尚不明显,缺乏应用的针对性。主要问题为注重科学知识,忽视技术知识;注重课程自身内容的系统性,忽视专业的整体性;注重认知的基础性,忽视综合应用性,基础理论方

面“过剩”,应用实践内容不足。具体表现为:

(一)对专业人才培养方案不熟悉。不少教师人才培养方案较为陌生,对本专业人才培养的指导思想、培养目标、培养规格和专业核心能力没有关注和思考;不少教师对课程板块、课程类型、理论课与实践课比例没有准确把握。

(二)课程建设脱离人才培养方案,依据教材而不是依据人才培养方案进行课程教学和建设的情况比较普遍。不少课程建设目标与人才培养目标吻合度不高。个别教师既没能充分思考应用型人才培养目标,又没做取舍教材的工作,致使课程教学内容庞杂,重难点不突出,课程对学生专业能力的培养支撑不够。

(三)专业核心课在人才培养中的“核心”地位体现不够。不少教师对专业核心课的建设要素不能准确把握,对课程建设的重点、目标和任务缺乏系统研究,教学中没能很好地处理好课程对学生专业核心能力和专业素质培养的支撑,一些应用型专业核心课没能很好地处理好课程与职业资格标准、行业标准的对接。不少教师不能区分专业核心课、专业基础课和专业方向课之间的差异。

(四)同一课程在不同专业中的差异不大,课程对人才培养目标实现支撑不够,对后续课程的关联度不高。在课程后续建设方面目标不清晰,大而空,过于上位。

(五)实验课程建设较为薄弱。综合性验证性实验不足,实验课对专业人才培养能力的支撑较乏力。实验课和实践课时较多的课程“应用”特质彰显不够。

(六)围绕课程建设开展教研活动不够。一些专业关联度高的课程课堂教学内容存在重复、前后衔接不当和教学效果不够理想等问题。

对上述几类课程建设中的突出问题,我们采取了以下几种解决措施:一是以项目为驱动,加大优质课程资助力度,两年来共有近80门左右的各类课程,如专业核心课、产学研育人课程、通识课程等得到校级资助。在教务处的推广下,扩大了这些受助课程和主讲教师的影响力,目前教师的课程建设积极性高涨;二是评选与资助示范教研室,加强课程组建设,解决专业关联度高的课程课堂教学内容的整合、重复与衔接不当问题;三是召开年度教学工作会议,有针对性地帮助解决课程

教学中的薄弱环节。我校2013年召开了以“健全实践教学体系 提高实践教学质量,强化学生实践创新能力培养”为主题的教学工作会议,有力地推动了产学研课程和课程的实践教学工作,并为我校课程的实践教学提供了强有力的支撑。

五、我校课程建设的经验

(一)课程建设以“重全员”为原则,教师全面参与。

根据《合肥师范学院教师全员课改计划实施方案》,列入人才培养方案的课程,所有承担课程教学任务的教师人人都要参与课程改革;合格课程验收工作采取大范围,拉网式,逐课、逐人的方式进行,通过听、看、评、议等环节进行课程验收。合格课程的验收对于落实学校“师范性、应用型”的办学定位,树立人才培养的过程与目标相统一的意识,全面推进新版人才培养方案的执行,更新教师课程建设理念,有针对性地开展课程建设工作等方面都具有很强的现实意义。

(二)课程建设以“低重心”为原则,“逐人逐课”验收,实现所有课程全面覆盖。

合格课程建设采取“主讲教师负责、逐课评估、达标验收”的办法来实施,重在建设过程,力争在建设期内,使本科各专业已经列入培养方案的所有课程(包括单独安排的实践教学环节)均达到合格标准。合格课程验收采取后位淘汰制,较为严格和公平。未能通过合格验收的课程将进入再次建设过程;建设期满,依然未合格的课程将终止课程主讲教师的主讲资格。

(三)课程建设以“强分层”为原则,抓重点、凝特色地对不同类型课程进行分类分层规划与资助。

通过合格课程建设,促进了教学方法改革;解决了课程教学内容与经济社会发展对人才需求不适应的矛盾,解决了课程教学目标与专业人才培养目标联系不紧密、课程教学针对性和应用性不强等问题。按照“强分层”原则,在合格课程的基础上分层次重点建设了“专业核心课”、“百门创新课程”、“网络精品课程”和“精品视频课程”。2013年,在学校提升计划中资助了各类课程共50门,使得各级各类课程都有上升的通道,推动教师对课程的认识,明显地改变了“千课一面”的状况。

对应用型人才培养而言,单一的学科系统化的课程模式已成为课程改革需要扬弃的“痼疾”,应用型高校课程改革必须寻求新的发展路径。课程建设应是一个长期的过程,需要我们不断地探索与创新。

参考文献:

- [1] 胡昂,何青青.“叠加嵌入”:地方高师院校卓越教师培养模式的创新——以合肥师范学院为例.合肥师范学院学报,2013(2):96.
- [2] 陈炳和,熊威.推进项目化课程改革,创新人才培养模式.继续教育研究,2011(2):113.
- [3] 黄振菊.应用型课程教学内容体系的重构与优化.黑龙江高教研究,2012(8):176.
- [4] 胡效亚,贡福海.高校课程建设的研究与实践.高等理科教育,2010(3):47.
- [5] 丁小明,严权.近代应用型课程观综述.成人教育,2013(3):36.
- [6] 田水泉.我国高校课程建设存在的问题与建议.中国成人教育,2010(12):131.

《应用型高教探索》2014 年度约稿通知

各联盟高校:

经2013年12月在巢湖学院召开的教务处长会议研究决定,“行知联盟”内刊《应用型高教探索》2014年度协办单位现已确定:第一期,蚌埠学院;第二期,河海大学文天学院;第三期,巢湖学院;第四期,安徽外国语学院;第五期,合肥师范学院;第六期,安徽文达信息工程学院。

《应用型高教探索》共分“联盟论坛”、“典型推介”、“他山之石”、“热点追踪”、“联盟简讯”五个板块。每期的协办单位负责提供联盟论坛的二篇文章和典型推介的一篇文章。其余文章由协办单位和联盟秘书处负责约稿,也希望各联盟高校组织教师踊跃投稿。联盟简讯板块也请各联盟高校将与联盟工作相关内容以新闻稿件形式直接邮发给联盟秘书处。

稿件要求:1、能反应学校教育教学改革的过程或成果、教研改革论文、教研项目总结、教学成果总结、或教学工作会议总结等;2、未在公开刊物上发表;3、稿件必须包括标题、摘要、关键词、正文、参考文献、作者简介(姓名,性别,单位职务,职称)。

投稿联系人:顾晨婴、陶龙泽

投稿邮箱:xzlm@hfu.edu.cn

联系电话:0551-62158154

联盟秘书处

2013年12月30日