

再谈美国大学如何进行课程考试 ——方法的多样性与课程教学的适应性

吴绍春*

摘要:如何深化中国大学课程教学的考试考核方法的改革是保障大学教学质量、提高人才培养质量的重要方面。重点讨论了美国大学课程考试的多样性方法,突出介绍了半个开卷考试、小组考试和学生出题考试3个特定方法,在总结美国大学教学8个多的特性基础上,提出考试考核方法多样性和教学方法一致性的观点,并对其中所包含的考试理念作进一步的阐述和思考。

关键词:美国大学;课程考试;多样性;方式方法

若干年前,作者曾在文^[1]中谈过美国大学如何考试,介绍了美国大学考试和成绩考核的一些理念和作法,特别是进行了两种考试考核观的比较,提出了考试成绩的叠加式和多样化考试方法的改革,推动了我校教学特别是考试考核的深化和改革。经过几年的探索和实践,已取得了明显的进步和可喜的成绩。但目前仍有许多问题没有解决,如课程考试和成绩评定改革不够深入,多样化考试考核的开展不平衡,多样叠加式的成绩评定落实不够,距离大学课程考试考核改革的目标相距很远。有鉴于此,有必要把美国大学如何进行课程考试的作法和过程作一详细介绍。希望通过对美国大学课程考试的一些具体做法和细节的了解和认识,特别是通过对其中的教学和考试的理念的理解和研究,为中国高校的教学改革提供一些思路、启示和借鉴,以便实现通过考试环节的完善和创新,提高学生的分析能力和综合素质,促进和保障大学教学和人才培养的质量。

一、美国大学课程考试的多样性

考试是教学的一个重要环节。在美国大学的课程教学中,有许多考试方面的经验、总结和专门研究,这些经验和研究在指导和帮助教师的教学特别是成绩考试考核中,发挥了重要的作用,形成了多种不同的方法,使美国大学教学中的课程考

试呈现了多样性。这些多样的考试考核方法,打破了传统的唯一闭卷的模式,改变了一张考卷定乾坤的定式,突破了教师的唯一考试权威性,改变了学生被动应考的局面,对培养学生的创新能力和综合素质起到了不可替代的作用。特别是论文写作的考试、答辩式考试和设计制作类考试,更是为学生发挥创造性和想象力、展示自己的才能和智慧创造了机会和条件。这些不同类型的考试考核方法有:从考试测验的书面题型看,可分为多项选择题、是非题、配对题、论述题、简答题和写作题等;从培养学生能力和激励学习上,可分为挑战题、试答题或附加题、荣誉题;从回答的语言方式上,可分为口头测试和书面语言测试;从知识层面分,可分为理论类型考试和动口、动手操作的实践测试;从考试的管理方式看,可分为开卷考试、半开卷考试和闭卷考试;就其结果分,可分为模拟考试、计算成绩的考核和不算成绩的考试;从考试的环境和时空看,可分为课内考试、课外考试、家庭考试、现场考试;从考场纪律看,可分为监督考试和荣誉考试;从人员的组成看,可分为单个考试、成对考试和小组考试;从考试的主体看可分为教师出题考试、学生自主考试和学习档案累积式等。可以说,考试和成绩评定方法的多样性,是美国大学办学的多样性、人才培养的多样性、教学多样性特色的一个重要体现。

* 吴绍春,男,哈尔滨工业大学副教授,主要从事高等教育管理、中美高等教育比较研究。

二、三种典型的考试考核方法的介绍和分析

前述的多种不同类型的考试考核方法,有的我们已经很熟悉,并一直在使用和不断的改革完善,有些方法在刚刚尝试,还有一些方法可能知之甚少,或者还没有被采用。本文主要选择以下三种方法,并对其做一些具体的介绍和初步的分析。

(一)半开卷考试

半开卷考试是介于闭卷和开卷之间的一种考试方法,它不像开卷那样可以随时查阅允许的各种图书和资料,又不像闭卷那样严格要求,而是允许查阅自己准备的一张纸。通常是考试前通知学生,本次考试为半开卷方式,学生可以自带一张同样规格尺寸的参考资料集,每位参考学生可在这张纸上写满所有重要的数字、概念、方程、公式和原理等等,把自己认为和考试有关的、自己把握不准而需要参考的最重要的信息资料记在纸上,考试时学生可以反复查看自己准备的这张资料集,而不许参考别人的或进行讨论交流。

这种半开卷考试说起来很简单,可分析起来又觉得很有道理,在实践中很有效果,解决了考试中的许多弊端和问题,深受师生的共同欢迎。其一,解决了考试中的大量作弊问题。通常的闭卷考试,个别学生总是采取各种夹带手段,监考老师查找困难,学生偷看提心吊胆,给监考带来了许多麻烦,学生和教师常常进行猫和老鼠的游戏。现在问题解决了,半开卷方式,学生可以公开带,大大方方的看,考起试放松自如,尤其是每个学生权利机会平等,有助于考试的公平性,融洽了学校老师和学生的关系。其二,这种半开卷考试的方法促进了学生的学习。可带纸条,规则明确,大小尺寸相等,写什么完全由学生自己做主,就会使学生对本课程的学习进行总结,动脑筋发现问题,或者找出重点难点,或者找出自己的问题和学的差一些、记得差一些的章节或有关的知识,或者归纳总结知识的核心和关键环节并将其总结归纳、写在有限的纸张上,这无疑成为了学生学习的动力,让学生自觉地进行总结和复习,不是把功夫下在考试的抄袭上,而是考试前的自我努力上。其三,这种考试方法提高了考试的水平和层次。由于允许学生看自己的资料纸,考试的内容中死记硬背的

东西、比较简单和直接给分的内容就会少,试题的水平、出题的技巧对教师就是一个考验和挑战。教师不但要很好的研究总结课程,出好考题,还要学习和研究许多考试的新方法,在客观上也促进了教师出题考试技巧和能力的提高。

(二)小组考试或小组答辩

本文作者曾在美国留学访问期间在一些课堂上经历过小组考试和小组答辩的情况,如在“高等教育与法律”和“教育调查研究方法”等课程中。这种考试方法可分两个方面介绍。

一是小组考试或小组测验,通常是一个班级分三到五个小组,一个小组共同做一套题,首先是小组成员独立做题,小组成员为自己小组内的每个人评定一个成绩,然后是小组共同讨论研究,每一个小组交一份统一的答卷,这份答卷的成绩和每个同学个人成绩的平均分就是这次考试或测验的成绩。

二是小组答辩,这种考试通常是在小组学习的基础上,大家共同完成一个课题、一个论文或一个项目,然后通过演讲答辩的方式,向全班同学作介绍,小组外的全体同学还要提出各种问题请小组答辩的成员回答,最后以小组答辩和工作完成的水平和质量作为依据,决定每个人的成绩,由小组外的其他同学和教师评价给出。当然,小组内部每个成员也可以相互打分。

分析小组考核这种形式,有如下特点,一是可称为开放性考试,不仅是开卷,还可以讨论,互相启发,互相帮助,共同研究,共同提高。二是形成了生生互动,改变了过去的教师单向交流,学生被动学习、被动考试的局面。多向交流,使课程学习信息量大,创造性强,在互相帮助和促进中学习,在研究和探索中学习,在质疑和批判中学习,学习的质量和主动性大大提高。三是这种方法打破了教师的考试权威。过去考试成绩的评定都是由教师一个人说了算,学生答题、教师评判。教师是真理的化身、正确的代表,学生只能被动的接受裁决。小组考核的方法为学生参与评判创造了条件,小组的答辩考核,都由全体同学参与,评价本身就是一个再学习再提高的过程,学生在评价过程中学会了比较、欣赏、区别,体会到了公平和民主,从心态上向教师靠近,从行为上向教师学习,在自我评价和评价别人中成长和提高,真正成为

了教和学的主人。

(三) 学生出题考试

学生出题考试通常有两种方式,一种是平时的学生出题,如每一章节教学过程中给学生留作业,其中一部分内容就是学生根据自己的理解和思考,出若干道考题,作为作业交上。二是期中或期末时,尤其是期末时,教师总结课程,要求学生出考题,按课程内容和章节出一套综合考题。这些考题必须包含两个内容,一是必须出具相应的参考答案,二是必须说明为什么出此题,与课程的那些内容有相关性。教师可以从学生出的考题中选取部分或一套题,经过适当的处理后,作为期末考试试题。这是对学生的极大信任和鼓励,也是调动学生学得好、学得多、学得活、学得透的极好手段。这种考试方法有什么好处呢?

(1) 学生参与性强。考试出题从来都是教师的专利,现在学生可以出题考试,无疑是对学生的信任,是学生参与教学全过程的全面体现,是学生成为教学真正主人的标志。学生对此积极性高,认真负责,尤其是出题被选取后更是得到了很大的鼓舞和激励。(2) 促使学生认真的学习。不学会不学好怎么能出题呢。我们知道,出考题不是一件容易的事,出每一道题都要知道为什么出,考什么,参考答案是什么。为出好题,学生要查资料、动脑筋、仔细读书、反复研究。特别是期末出题,学生会对全课程进行认真的总结分析,基本点、重点、难点要找清楚,知识的联系和相互关系要弄明白,理论和实际的应用要学会,而不是消极等待教师去领着总结,帮助归纳,也不用到老师那里去,问重点,找信息。学生的自学能力、总结归纳的能力自然增强,特别是要出一些综合性的、既考理论又考实际能力的题目,不很好的学习和研究是不行的,是要狠下一番功夫的。(3) 学生真正的当了一回老师。学生出题,使学生转变了角色。站在教的立场上,出考题,把教和学结合起来,认真的总结学,也体会教,更深刻的理解什么是考试、为什么要考试;对为什么学、什么是学会、怎样学理解地更深;从更高的层次来看待学校的教学管理和考试制度,看待教师,师生关系进一步加强,主人翁意识强化,对学校的文化和规则有更多的理解和认同。

上述三种考试方法,应当和其他一些考试方

法相结合,根据不同的课程、不同的科目和不同的讲课方式,灵活使用,效果会更好。没有最好的考试方法,只有最合适的考试方法。

三、方法的多样性与课程和教学的多样性

这些不同的考试、测验和成绩考核的方式方法,是美国大学的教师多年实践教学的总结和创造,被证明了是有效、有用的。值得思考的是,为什么美国大学的教师会创造和发明出如此丰富多样的考试考核方法。要回答这样的问题,我们还必须更加深入的了解美国大学的教学及其特点和要求。一方面,美国的许多大学把实施有效的、公平的、实用的课程考试和成绩考核的能力和水平,看作是一个合格的大学教师教学能力和水平的基本体现,是大学教师应具备的基本功。每一个教师都要学习考试方法,研究考试考核的方法,在教学实践中不断探索和创新,同时在教学上大量实践,不断改进和提高。另一个重要的方面,就是考试考核的方法要和课程教学方法一致,或者说,是教学和课程方法的多样性带动了考试考核方法的多样性。美国大学课堂教学生动、活跃,互动性强,个性化教学突出,方式方法灵活多样,学生的参加和投入量大,就其特点而言,可概括为八多。

一是作业多。作业量大是一个普遍现象,特别是本科生教学以大学低年组更为突出。作业不仅是做题,更多的是提前预习,为讨论做准备,提交各种研究性方案,也包括很多动手实践的作业。

二是阅读量大。通识教育课程的阅读量总是很大,人文、社科、管理和法律类课程以及教育心理类更是如此,即使是理工类,也有大量文章、文献和参考书需要课后阅读。研究生的课程学习阅读量往往压得学生喘不过气来,有时一次课要求的阅读量就是几百页,许多课程的讨论都要求提前进行专门指定的阅读。笔者在选修的 ED926 课程中,仅课堂上散发的随机阅读材料就达 10 cm 之厚,ED996A 的课程中,教师提供了 200 多册图书和大量期刊文章要求阅读。这样的例子可以信手拈来。

三是写作多。清晰、流畅和符合逻辑的写作是美国大学对学生的基本能力要求,几乎每个大学都有专门的能力写作课程,并且大部分的课程都对学生有写作要求,从一般短文的小写作到正

式的设计说明、调查报告、科研论文的大写作。每个学生都是通过大量的不断的写作练习,经过一门课程的写作过程,达到写作能力的要求。特别是论文报告的写作,从一开始就严格按照科研论文的规范和要求进行,格式、摘要、综述、主体、数据、方法、文字、文献参考、结论等,要求很细。经过这么多课程中的反反复复的训练,养成了良好的科研写作习惯。

四是考试多。不仅有中考和期末考试,平常的小测验也不少。一位教法语的教师,在课程教学中平时的小测验就达到8-10次,这些测验的成绩占学生整个成绩考核的百60%~80%,其目的就是促进平时的学习,注重学习的过程,而不是最后的成绩和分数。许多课程的成绩考核都采用多项累加,而许多项的考试和测验都不只一次。

五是师生互动多。美国大学课堂最大的特点就是生动、活跃,学生积极参与,师生互动、生生互动、角色扮演、情景教学、案例分析、学生当教师上讲台、Question and answer等等。重在调动学生的积极性,激起学生的好奇心和求知欲,让学生学会思考、质疑和判断。学生上课不仅仅是参加,不仅仅是接受,而是积极主动的学习。

六是讨论研究多。笔者在美国曾选修了11门课,每门课都有学生讨论,这些讨论是在教学设计中安排的有组织有准备的教学内容的一部分。有的课有3次以上的讨论,每次讨论都有不同的方式方法,诸如苏格拉底式的讨论、辩论式讨论、学术交流讨论、分小组的讨论、鱼缸参观式讨论等等。这些讨论会使学生记忆得更准,理解得更深,使学生在交流和碰撞中得到启发,并不断地创新和超越。

七是学生动手实践多。教学过程是师生共同参与共同完成的学习和创新过程,学生不只是听众、观众,更是直接的参与者,是学习的真正主人。让学生更多地亲自动手,直接实践,参加大量实验和亲身体会是极其重要的,美国大学教学特别注重这一点,不仅仅是工程类、计算机、设计类和理科类重视动手和实验(不是仅仅搞模拟),就是文管类也是如此。如一次调查研究方法的课,不仅是让学生学习其理论、概念、思路、方法、过程、因素、步骤、注意事项、伦理、策略和评估评价等等,而是让学生直接应用所学的理论设计问卷,并用

自己设计的问卷直接开展调查,在付诸实施中总结和发现问题。经过从设计开始到信息收集,再到输入数据、统计分析、综合比较的全过程,使学生更好的理解书本的知识,既学到了理论又有了经验。这既是一种很好的学习方法,也是很好的考核方法。

八是评估评价多。作为教学的评估评价,包括了学生对教师和教学的评价和评估,如期中的反馈式评价,期末的总结式评价等等;也包括教师对学生的评价、考核和成绩评定;还包括学生参与的学生之间的评价。如学生论文或调查报告的互阅互评在ED996A课中就曾实践过^[2]。如对学生小组答辩的评价,在Dr. Kizzier的课堂教学中,小组论坛实施中有过很好的应用,称之为A peer评估,等等。这样的评估评价使每个人的最终学习成绩,不仅仅是教师一个人的判断,而且是全体学生的参与和共同评价,极大地调动了学生们的课堂参与性和主动性,并且使学生感受到教学的民主,使学生真正成为学习的主人。从某种意义上讲,正是这种教学方式方法的多样性,促成了考试方式方法的多样性,因而,考试考核方法的改革和深入,应和教学模式、教学方式方法的改革同步,互补互动,对应不同的教学方式方法的引进和完善,提出与之结合和相匹配的考试考核方法。

四、关于大学课程考试理念的再思考

(一)重视考试

无论中国的大学还是美国的大学都很重视考试,但是重视的侧重点和方式不同,反映出考试的理念不同。什么叫重视考试,如何重视考试,理解不同,方法不同,结果也会不同。重视考试,不仅仅是重视分数,重视结果,更要重视考试的目的和内容,重视过程,重视方式方法,特别要重视考试和办学思想的一致,和人才培养目标的一致,和教学与课程目标的一致,和教学方式方法的一致。哈工大提出精英教育,培养领军人物,创建世界一流研究型大学,那就应当有相应的研究性的教学理念、教学模式、教学方法和考试方法,真正在研究型上下功夫。重视考试不仅是要组织和实施考试,更重要的是研究和发展考试,改革和完善考试。

(二) 考试的严肃性和科学性

考试是一项极其严肃认真的工作,不能因为形式的变化、方式方法的多样而放松要求。或者走过场,流于形式。在某种程度上讲,考试对教和学是具有重要的导向性的,对学生的学习态度、学习动机和学习努力程度有很大影响的。如果在课程考试上放任自流,那就是放纵学生、误人子弟。同时,如果过分的严厉和简单机械,又会压抑和束缚学生,因此,形式多样,并不是随意,更不能把考试当儿戏。认认真真地组织每一次考试,充分地准备和完成每一次考试,绝不让学生在考试中作弊和违纪,严格执行考试纪律和规则,是十分必要的,同时,推动教学中的民主和平等,维护学生的权利和义务,研究学生、研究考试,让考试和成绩评定的方法更公平、更科学、更有效,也是同样重要的。尊重学生、民主公平、诚信规则,这是大学教师应当永远遵守的职业道德规范的重要内容。学校和教师对考试的态度,是其治学态度的真实反映。

(三) 考试内容和方法的不断改革和创新

坚持对考试内容和方法的不断改革和创新,这是教学富有生命力和创造力的表现。如果每次考试只是把以前的考题或别人的考题照搬照抄,那是对教学和学生的不负责任;如果认为只有闭卷考试才是真正的考试,才能考出学生的真正水平,那是不适应当代大学教育和人才培养的新形势。市场经济、信息社会对人才提出了更好的要求,以人为本,知识、能力和人格一体化及创新与实践综合素质的提高,是时代对人才培养的全新挑战。教育国际化,经济全球化和文化多元化的新格局,要求人才培养质量和目标的不断创新,要求大学教学水平和效果的不断创新,也包括课程考试的不断创新。

(四) 把考试过程变为教育过程

考试不应该仅仅是教师的法宝和管理控制学生的手段,千万不要搞突然袭击,把学生当敌人对待。同时,考试的目的也不仅仅是检查教和学,分出等级,打出分数,考试的过程应当是对学生的教育和激励的过程。通过考试激发学生的学习热情和主动性,增强学习的自觉性和内在动力,找出差距,向更高的目标迈进。考试不是一种任务,考试结束更不是学习任务的最终完成,在这个意义上讲,考试不是也不应该是课程和科目学习的终结,而应当是新的起点和加油站。考试的过程还应当是素质和能力考核的过程,要把问题留给学生,让学生带着思考,带着挑战,带着更高更强的目标走向社会,走向未来。另一方面,把考试看作一个平台,一个给学生发挥空间的平台,一个让学生展现才能的机会,一个让学生充满竞争性和创造性的学习过程。考试不仅是考基本概念、基本理论、基本知识,更是考能力、综合水平、潜力和创造性,向学生提出具有挑战性和竞争性的目标、敢解难题、敢做实际项目,向科学和技术、文化与艺术的深层次和新领域进军,真正使考试促进学习,推动学习,学会学习,热爱学习,进而达到终身学习。这样的考试考核方法和理念您以为如何?

参考文献:

- [1] 吴绍春. 两种考试观的比较——美国林肯内州大学没有一张考卷定乾坤[J]. 交通高教研究, 2001(4): 38-41.
- [2] 吴绍春. 教师, 主持人, 多角色[J]. 高等工程教育研究, 2002(1): 69-72.

(本文原载于《西安欧亚学院学报》2009年第2期)