

“全面发展观”理念下的大学体育教学改革的思考

许大庆*

摘要:当前,中国高等教育正处在由规模发展转为内涵发展的关键期,把握全面发展观的科学内涵和精神实质对我们正确认识当前中国高等教育存在的问题,进一步深化高等教育改革,破解改革发展难题具有十分重大的战略意义和现实指导意义。本文在深入理解全面发展观的基础上,剖析了当前大学体育教学中存在的问题,并对建立在传统发展观基础之上、长期影响和制约我国高校体育改革与发展的传统观念进行反思,提出了更加符合学生发展需要的改革新观点、新思路。

关键词:全面发展观;大学体育;教学改革

“人的自由而全面地发展”是马克思关于人的发展的重要学说。马克思认为人的全面发展不仅是指基于人的物质生产生活的劳动能力的全面发展,也是人的才能的全面发展以及人自身的全面发展,更是指人的全面发展,指人的自由发展。体育作为人的全面发展的组成部分在学校教育中占有十分重要的地位,在教育教学中理应按照马克思全面发展观去实施教学改革。

一、什么是全面发展观

“人的全面发展学说”是马克思主义的重要组成部分之一,曾多次出现在马克思经典著作当中。马克思人的自由而全面的思想最初萌芽于其在1839年至1841年的博士论文中马克思提出,个人的本性应该是自由的,从此开始了对人的全面而自由发展的思考和论述。在共产党宣言里就有这样一段话:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”全面发展观具体可以从以下几个方面进行把握:

(一)智力和体力全面发展的统一

马克思认为,人的全面发展就是全面地发展自己的一切能力,发挥他的全部才能和力量,包括体力和智力自然力和社会能力,现实能力和潜力人的劳动能力是实现人的自由而全面发展的必要条件,人是社会生产力中最活跃的因素,而构

成社会生产力要素的人必须首先是具备一定生产劳动能力的劳动者,人的劳动能力就是人在劳动过程中所能运用的体力与智力的结合。

(二)智商与情商全面发展的统一

关于智商与情商全面发展的统一,也可以理解为理性生物与感性生物的统一。人类运用知识去认识评价客观事物并解决现实中的实际问题,在某种程度上其实是社会文化陶冶的产物。人的内在能力必须通过实践才能显示出来,于是就有了外在能力,如语言表达能力分析问题的能力,了解自我的能力,自我管理能力和社交能力,社会管理能力等。这些能力的全面发展成为了人的全面发展的重要内容。

(三)个体发展与全体发展的统一

马克思认为人是其自然属性和社会属性的统一体,人是个体性与社会性的高度统一。一方面,个人的全面发展是全体发展的前提。马克思认为每个人的自由发展是一切人的自由发展的前提。人是构成社会有机体的唯一能动的要素,处在社会中的个人为社会发展提供着巨大的动力,人利用自身的智力体力等力量改造客观世界,创造物质财富和精神财富,不断推动着整个社会向前发展。另一方面,全体发展对个体的发展具有反作用。全体发展为个体发展提供必要的条件,使个体发展成为可能和现实,社会发展制约着个体发展的性质内容和程度,社会发展对个体发展所提

* 许大庆,男,合肥学院公体部主任,副教授。

出的要求不同,使个体发展在性质和内容上就有所差别;社会发展为个体发展所提供条件的多少,制约着个体发展程度或水平,个体发展所必需的物质的精神的以及教育在内的条件都由社会提供,离开社会发展所提供的条件,个体发展就根本不能得以实现。

二、当前大学体育教学存在的问题

如果用马克思全面发展观来衡量,我国的大学体育教学还存在一些问题。从80年代初开始,我国的学校体育工作者就开始了一场旨在更有效改善学生的体质结构,促进国民身体素质提高的学校体育改革。其中,以体育教学改革最为引人注目,提出了以“快乐体育”、“成功体育”、“终身体育”为主导的几种学校体育教育思想,教学实践也较以往更加重视学生主体作用的发挥。但由于受到传统发展观的影响,从总体上看,改革的成效不大。改革在更多的时候只是做表面文章,较少触及学生的心理层面。有资料表明,学生对体育课的兴趣,随学段升高而呈递减趋势。大学三、四年级由于不开设体育课,学生的体质较开设体育课的一、二年级有明显的下降。学生普遍缺乏体育运动热情。上述这些现象令人担忧。它反映的是学生在即将跨出校门、走向社会时的体育的兴趣、意识和能力的水平。而这些不仅仅是他们在学校教育阶段确保身心健康所必需的,也是确保其一生身心健康可持续发展的动力基础。长期以来,学校体育教学只重视育体而轻视育心所造成的问题已成为培养学生终生体育意识的障碍。这种状况如不彻底改变,必将损害学生的身心健康发展,甚至祸及健全人格的形成,造成更加严重的后果。

三、“全面发展观”理念下大学体育教学改革的思路

多年来,合肥学院积极探索体育俱乐部制改革,力求从大学体育管理的体制机制上寻求突破,取得了显著的成绩。得到了广泛好评。学院确立了学校体育“以人为本、健康第一、面向全体、团队学习”的改革指导思想,重点在破除影响大学生身体健康、可持续发展的传统观念、习惯意识、管理模式上下功夫,在实践层面实现了大学体育教

学内容个性化、教学形式多样化、教学安排生活化、教学管理网络化、教学评价过程化、课内课外一体化等改革目标,同时,对建立在传统发展观基础之上、长期影响和制约我国高校体育改革与发展的传统观念进行反思,提出了更加符合学生发展需要的改革新观点、新思路,从而在理论层面为学校体育教学改革的不断深化奠定了基础。主要包括以下几个方面:

(一)确立面向全体学生改革思想

确立了体育俱乐部制改革的指导思想,即“以人为本、健康第一、面向全体、团队学习”。“以人为本、健康第一”并非一句空洞的口号,它应该体现在大学体育教学与管理的全过程。具体来说就是要尊重学生个性、尊重个体差异、尊重学生人格。不仅要关注学生的身体健康,正确认识健康水平和运动素质的关系,还要关注学生的心理健康,培养其良好的社会适应和道德意识。“面向全体、团队学习”指的是体育俱乐部要为全体学生提供与其能力水平相适应的学习、锻炼机会,而不能顾此失彼,只关注少数体育尖子生,并把它作为衡量体育俱乐部改革成败的关键要素,在此基础上努力实现学生大学体育“四年不断线”。同时,克服“就体育论体育”的传统思维模式的影响,通过突出团队学习与团队评价,努力培养学生良好的个人品质、团队精神和社会适应性,实现大学体育的育人功能。

(二)树立培养学生终身体育意识

长期以来,大学体育沿袭中学体育课程教学模式,强调其作为知识、技艺类课程所必须的“三基”的教学,即体育基础知识、基本技术、基本技能,而完全忽视了年龄处在20左右大学生已错过运动技术、技能培养的关键期这一事实。作为弥补中学体育教育的不足,适当进行“三基”的学习是非常必要的,但过于强调运动技术、技能的培养并将其作为大学体育压倒性任务则明显是不合理的,最终往往导致大学生喜欢体育却不喜欢体育课。大学体育更重要的意义是在于培养大学生对体育运动的终生兴趣和热爱,领悟健身以及由此而带来的个人良好的社会适应和健康生活方式对其一生的价值。可以肯定的是,伴随着我国中小学体育教育的不断进步和发展,大学体育课程的主要功能定位已发生了不可逆转的根本的变化,

已从生物体育走向了社会体育、从学校体育走向终生体育、从单纯的运动技艺技能的传授向运动习惯养成的教育转变。

(三) 坚持显性和隐性相结合全面课程观

明确了作为隐性课程的社团体育活动对培养大学生“终生体育”意识和能力、养成良好锻炼习惯、实现高校体育课程目标的重要价值;课程理论认为:显性课程与学术性要求练习在一起,而隐性课程则与非学术性要求联系在一起,两者共同构成学校课程的整体。从大学体育课程要求学生达到的运动参与、运动技能、身体健康、心理健康和社会适应五个领域目标可以看出,大学体育课程目标的非学术性要求占有相当大的比重。从这个意义上说,通过大量的大学体育课外活动、社团活动培养学生终生体育意识、养成锻炼习惯、提高运动水平和健康水平等正是大学体育课程内容本身。过去那种试图仅仅通过显性的课堂体育教学实现大学体育课程目标的做法显然是行不通的;大学体育必须树立显、隐性课程互为补充、相互促进、有机统一的大课程教学观。必须转变观念、创新思维,创造性地将传统的体育课堂教学融入现代大学体育俱乐部活动之中。

(四) 完善全面发展的体育教育功能

过去,大学体育轻视体育文化的传承与其不合理的课程定位有关,在很大程度上影响了优秀校园体育文化的形成。作为我国高校人才培养方案中不可或缺的一项重要内容,大学体育不仅要塑造学生强健的体格,更应通过组织各种形式的体育活动,发挥其在塑造有利于形成学生创新能力和可持续发展能力的学生健全的人格、团队合作、拼搏进取精神中的作用,使大学校园的各类体育活动成为培养学生发现问题、解决问题的能力,提高交流、表达的能力、适应和组织协调的能力的

系统能力培养平台。

全面发展观要求在大学体育教学中使用更新的教育理念和更先进的教育教学模式。学校体育工作者的当务之急应该是更新发展观念,致力于构建一种能充分体现人的身心和谐发展、育体与育心并重的体育课程教学模式。这种模式在教育思想上应该是“终生体育”的;是突出对学生体育兴趣、体育观念、体育意识、体育情感、体育能力和习惯培养的养成教育;在目标制定上应该是有一个层层递进的目标体系,最终培养出热爱体育、能终身参加体育锻炼的人;在教学内容的选择上应该是充分尊重学生的兴趣、意愿。具体安排时能与学生身体素质发展敏感期相适应。理论教学能与学生认知水平相适应;在教法运用上应该是允许学生进行个性化学习,即允许他们以自己喜欢的方式学习;在组织形式上应该灵活多变、不拘形式,将课内与课外有机地结合起来,要有利于营造一种宽松和谐的体育文化氛围;在教学评价上应该注重过程评价而非目标评价,使每一个学生都能体验到成功学习的快乐。只有这种全方位的体育教学改革的实施,体育教学才能使得学生获得全面发展,真正成为人的全面发展的教育基础的一部分。

参考文献:

- [1] 卓英俊,卓平,李登试论马克思的人的全面发展观对中国高校的启示[J]. 经济研究导刊,2010(25).
- [2] 杨金海马克思人的全面发展观[J]. 学习时报,2005(8).
- [3] 王伟志,周启杰,马克思人的全面发展观对大学教育的启示[J]. 东北农业大学学报(社会科学版),2012(12).