

应用型高教探索

Exploration of Application-Oriented Higher Education

2015 年第 5 期(总第 27 期)

主 管:安徽省教育厅高教处

主 办:安徽省“行知联盟”秘书处

编辑委员会:

主 任:蔡敬民、张文兵

副主任:杨世国、刘建中

委 员:马建国、刘建中、杨世国、吴汉平、吴昕春、张 晶、张穗萌、陈士夫、
邱 克、郑朝贵、胡守信、胡善风、柳友荣、施光跃、姜发根、倪国爱、
徐柳凡、蔡之让、蔡正林(按姓氏笔画为序)

主 编:刘建中

副主编:缪群道、李志远、许 徐(常务)

编 辑:朱其永、朱定秀、伍德勤、刘 勇、刘 鑫、李 鸿、李庆宏、李志远、
肖 文、余国江、汪小飞、汪忠国、张裕生、陈明生、顾晨婴、高天星、
郭 亮、陶龙泽、黄海生、葛春梅、董 毅、韩大国、蔡文芬(按姓氏笔画为序)

本期执行编辑:蔡文芬、许 徐、顾晨婴、罗 忠

特 邀 编 辑 :杨立平、张永军

应用型高教探索

2015 年第 5 期(总第 27 期)

本期目录

理论探索

- 新常态下安徽高等教育内涵式发展及其实现路径..... 姜发根(1)
- 创新机制,深化以能力为导向的人才培养模式改革 祝家贵,徐柳凡,朱定秀(5)
- 以培养创新能力为导向的内外结合式大学生创新实践教学基地建设
..... 陈建兵,余丙南,李应华(10)
- 应用型本科院校毕业考核方式改革探索
——以黄山学院新闻学专业为例 江 诚,唐鑫生,王瑞乐(13)
- 服务地方视角下合肥市职业教育发展战略研究 顾晨婴(18)
- “供给侧结构性改革”战略视域下地方应用型高校人才培养 陈晓曦(22)
- 安徽地方高校创新创业教育改革的实践探索 杨冰玉(25)

典型推介

- 构筑“三道防线”创新校内教学质量保障新模式 金会庆,姜发根,罗 忠(28)

他山之石

- 应用技术大学的多样化:欧洲对中国的启示 陶东梅,杨东平(32)

热点追踪

- 关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见 (37)
- 盘点 2015 高等教育十大关键词..... (41)

联盟简讯

- 联盟高校出席全国新建本科院校联席会议暨第十五次工作研讨会 (45)
- 应用型本科高校联盟青年教师教学竞赛在合肥师范学院成功举行 (46)

封二 安徽三联学院简介

封三 安徽三联学院交通运输学科专业群简介

新常态下安徽高等教育内涵式发展及其实现路径

姜发根*

摘要:高等教育内涵式发展是国家深刻分析国内外高等教育发展趋势,准确把握高等教育发展规律,为实现建设人才强国和人力资源强国的宏伟目标而做出的重大决策。当前,安徽高等教育正处于转型发展的关键时期,要深入分析新常态下安徽高等教育的形势和任务,把握安徽高等教育内涵式发展的基本要求,努力探索新常态下安徽高等教育内涵式发展的实现路径,以切实贯彻“创新、协调、绿色、开放、共享”的发展理念把我省高等教育推向的内涵式发展新轨道。

关键词:安徽高等教育;教育新常态;内涵式发展

随着我国经济发展进入“速度变化、结构优化、动力转化”新常态,高等教育发展也要适应新的变化,进入高等教育发展的新常态。刘延东副总理明确提出,认识新常态、适应新常态、引领新常态,是当前和今后一个时期经济发展的主旋律,也是教育工作的大逻辑。党的十八大明确提出了“推动高等教育内涵式发展”这一具有战略意义的重要命题^[1]。作为高等教育大省的安徽省,在高等教育改革方面进行了大量的探索,高等教育毛入学率超过了30%,高考录取率超过了80%,已经具备建成与人口大省相适应的高等教育大省目标。2010年安徽省委、省政府筹划建设高等教育强省的目标,在高等教育的新常态下高等教育大省如何向高等教育强省转变,如何通过推进高等教育的内涵式发展实现高等教育强省的目标都是热点问题。

一、高等教育发展新常态与内涵式发展

2014年习近平总书记在视察河南时首次提到新常态,强调:“从当前中国经济发展的阶段性特征出发,适应新常态,保持战略上的平常心”^[2]。新常态虽然是以经济发展为切入点,但高等教育发展无疑会产生深远影响,尤其在学科专

业设置、高校的管理、现代大学治理结构等方面。党的十八大报告紧紧围绕“努力办好人民满意的教育”作出新的重大战略部署,十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中关于转变教育治理方式的宣言掷地有声:“深入推进管办评分离,扩大省级政府教育统筹权和学校办学自主权,完善学校内部治理结构。”^[3]我国高等教育发展新常态具体体现在以下几个方面。

一是注重结构的优化调整,控制高校规模。截至2014年底,全国共有普通高校2529所,各种形式的高等教育在学总规模达到3559万人,毛入学率达到37.5%,我国已经成为名副其实的高等教育大国^[7],但还不是高等教育强国,与世界先进水平的高等教育相比还存在较大差距。我国高等教育扩大规模的压力逐渐减小,质量问题却日益突出,并逐渐上升为高等教育发展的主要矛盾^[4]。如何提高高等教育教学质量、优化高校的布局设置、加强高校的学科专业建设等将是今后高等教育发展的重点。教育部发布的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,明确提出今后公办普通高校本科招生规模将保持相对稳定,提倡坚持“走以质量提升为核心的内涵式发展道路”。

* 姜发根(1972—),男,安徽枞阳人,安徽三联学院副教授,河海大学马克思主义学院2014级博士研究生;研究方向:高等教育管理和研究。

基金项目:安徽省高等教育振兴计划重大教学改革研究项目“民办本科高校转型发展之路研究——以安徽三联学院为例”(2015zdjy168)、安徽三联学院专题研究项目“民办高校内涵式发展创新模式研究”的研究成果。

二是注重对学生创新创业意识的培养。对我国经济发展新常态,习近平总书记特别强调,要更加注重加强教育和提升人力资本素质,更加注重科技进步和全面创新。经济新常态下的经济产业结构、增长方式将进行调整,更加依赖科技创新和劳动者素质提高,人才的创新创业意识和能力的培养比重将逐步加大。随着我国传统产业向战略性新兴产业的转型升级,高校为主导的人才供给驱动让位于行业企业为主导的人才需求驱动,高校必须树立起优胜劣汰的忧患竞争意识,走出人才培养同质化的困境,不断改革人才培养体制和人才培养模式,创新人才培养理念,不断加强创新创业教育和职业引导。

三是注重人才培养质量的提升。全社会对先进科技和高素质人才需求日益增加,高等教育角色定位从以往的支持服务逐步转向服务和引领同步。高校必须坚持需求导向、合理定位,与国家“五位一体”总体布局和“四化同步”发展的新要求贴紧靠实,不断增强主动服务地方经济发展方式转变和产业转型升级的能力,促进产、学、研、用紧密融合,以服务 and 贡献开辟自身发展的新空间。党的十八大报告中,明确提出了要在2020年全面建成小康社会的宏伟目标,其中一个重要的指标,就是全民受教育程度和创新人才培养水平明显提高,进入人才强国和人力资源强国行列,教育现代化基本实现。李克强总理特别指出,没有高素质的人才资源,实现转型升级、全面建成小康社会就缺乏根基。

四是注重以质量为核心的内涵建设。从总体上看,我国高等教育院校已经完成了“规模扩张、学科布局、校区建设”的历史任务,已进入了以“规模增速放缓、提升质量”为特征的新常态,当前“质量提升、内涵发展”已成为发展主题。高校要在稳定规模的基础上不断提高办学质量和办学效益,达到规模、结构、质量、效益协调统一发展。转变发展理念和发展方式,在稳定规模、优化结构上下功夫,在发挥优势、彰显特色上下功夫,在创新驱动、内生增长上下功夫,全面建立保障“质量提升、内涵发展”的制度体系和机制。

新常态阶段的高等教育发展应以提升质量为核心,党的十八大提出:“推动高等教育内涵式发展^[6]。高等教育内涵式发展是针对传统上我国高等教育以扩大规模为核心的外延式发展方式提出

来的。王战军认为,高等教育内涵式发展是一个发展的概念,随着时间的演变,其概念不断被赋予新的内涵^[8]。内涵式发展本身具有非常丰富的内涵,它不仅是科学的高等教育发展观和质量观,也是科学的高等教育本质观和价值观。内涵式发展是高等教育本质论、价值论和方法论的统一^[2]。内涵式发展强调的是结构优化、质量提高、实力增强和适应可持续发展的内在需求。坚持走内涵式发展道路,要求高等学校切实转变发展观念,树立科学的质量观,把人才培养作为根本任务和首要职责,把人才队伍作为持续发展的第一资源,把质量特色作为竞争取胜的发展主线,把国家战略需求和区域经济社会发展需要作为创新发展的动力源泉,把学科交叉融合作为品质提升的战略选择,把产学研结合作为服务社会的必然要求^[3]。在现有高校数量和规模基本稳定的前提下,内涵式发展要求挖掘现有高校的潜力,实施制度创新和结构优化,以质量提高为核心,在规模、质量、效益和速度之间实现均衡发展,确保高等教育运行在均衡、协调、可持续的发展轨道上。

二、新常态下安徽高等教育的形势和任务

20世纪90年代初,安徽省高等教育状况可以概括为“规模小、数量少、层次低、底子薄、结构不合理”。1997年,省委省政府提出了“刻不容缓地发展高等教育,认真负责地提高教育质量”的要求。1998年,安徽省进入高速发展快车道,开始朝着“大改革、大调整、大建设、大发展、大变化”的方向不断改革和发展。2008年,教育厅李和平副厅长带领课题组对安徽高等教育进行了一次全面调研,认为改革开放以来,特别是近十年安徽已进入高等教育大省行列,高等教育规模实现超常规发展,办学条件得到一定改善,高等学校更加开放活跃,和谐校园建设成效显著。但与此同时,发展过程中面临的众多问题:一是较长时期内安徽高等教育还面临着继续扩大规模的任务和压力;二是高校结构一元化、布局不协调,学科专业结构不合理;三是高等教育质量不高;四是高校科技创新以及服务经济建设和决策咨询能力不强;此外,还有保障不力和管理不到位等问题。2010年,中共安徽省委、省政府联合出台了《关于建设高等教育强省的若干意见》(以下简称《意见》),以“双百工程”和“质量工程”为重点,推动加快建设高等教育

强省,明确指出:到2020年,要“初步建成能够服务党委和政府决策、支撑经济发展和产业升级,引领社会进步和文化繁荣的具有安徽特色的应用性高等教育体系”;安徽省专业学位研究生只占研究生总数的18%,要力争到2020年,达到50%的比例。为切实推进高教强省建设,2013年,安徽省以计划项目推进方式全面启动“支持本科高校发展能力提升计划”和“高等教育振兴计划”(简称“两个计划”)。

《意见》明确提出,到2020年,要“初步建成能够服务党委和政府决策、支撑经济发展和产业升级、引领社会进步和文化繁荣的具有安徽特色的应用性高等教育体系”。可以说,这份文件提出了新常态下安徽高等教育内涵式发展的发展目标,即建立“应用性高等教育体系”。未来五年,是安徽省全力打造“三个强省”,实现美好安徽、加速安徽崛起的五年,在加快高等教育转变发展的新形势下,需要进一步贯彻党的十八大精神,落实《安徽省“十二五”教育事业发展规划纲要》的要求,坚定高等教育科学发展的正确方向,把提高质量作为高等教育改革发展最核心、最紧迫的任务。今后几年,安徽高等教育发展的总体目标是要努力实现高等教育内涵式发展,全面提高高等教育质量,坚持“科学定位、分类指导、多元发展、特色办学”的发展思路,办人民满意的高等教育。

三、安徽高等教育内涵式发展的形势要求

安徽高等教育内涵式发展符合全国高等教育发展新常态的要求。随着全国高等教育发展进入新常态,安徽省的高等教育发展同样进入了“增速放缓、质量提升”的新常态。目前,全省高等教育处于转型发展的关键期,一是由规模扩张为主的高教大省向内涵发展为主的高教强省转型;二是由传统学术型教育为主向现代应用型教育转型;三是由封闭自主办学向开放合作转型;四是由趋同发展向分类、多元、特色发展转型;五是由适应社会向服务、支撑、引领经济社会发展转型;六是由推进单项改革向全面综合改革转型。2000—2012年安徽高等教育各层次招生增长率整体呈下降趋势,增长速度放缓。2003—2007年基本上在10%~20%左右,2008—2012年维持在5%左右。这种变化趋势显然受到国家调控高校扩招速度政策的影响^[1]。因此,安徽高等教育内涵式发

展符合全国高等教育发展新常态的要求,我省高等教育应当在理论与实践统一认识,深化理解,在理论研究和实践探索中夯实高等教育质量,探索内涵式发展道路的各种具体方略;要更加重视教育发展规律,在高等教育领地精耕细作,把立德树人作为根本任务,赋予每个教育者和受教育者“慢工出细活”的环境和机会,优化高等教育结构和人才培养结构,扎实推动安徽高等教育内涵式发展。

安徽高等教育内涵式发展符合高校服务和促进地方经济和产业发展的要求。大学是社会发展的动力源,立足地方、服务地方是地方高校办学不可推卸的使命和责任。地方高校要以地方需求为导向,全方位开展服务,包括教育服务、科技服务、文化服务、信息服务、志愿服务和咨政服务等。教育部高等教育司张大良司长认为,地方高校服务地方经济社会发展有三个境界:一是主动适应,所有高校都要主动适应经济社会发展和产业转型升级需要;二是支撑发展,大部分高校及其特色学科要在主动适应基础上,对经济社会发展需求起到支撑发展的作用;三是创新引领,部分重点大学、高水平大学及其优势学科将在主动适应、支撑发展的前提下,发挥创新引领的重要作用。近几年,安徽省合芜蚌自主创新试验区、皖江城市带承接产业转移示范区、科技创新试点省、合肥经济圈、加快皖北发展、皖南国际旅游文化示范区建设等战略正深入实施,安徽高校应当主动对接到上述发展战略中,立足安徽,辐射全国,把打造“美好安徽”“为安徽服务”作为重要办学使命,根据自身的办学特色和资源优势,找准切入口,努力搭建区域服务平台,实现学校与社会的深度融合。

安徽高等教育内涵式发展符合安徽省建设高等教育强省的要求。在《意见》中,我省高教强省建设的战略目标在时间上分为2012年和2020年两个阶段,自推进高等教育强省建设方略、实施“双百”发展方针以来,普通高校数、在校普通本专科生数等指标名列前十强,毛入学率已超全国均值,2012年的目标任务已经圆满完成。今后,重任在肩的安徽高等教育强省建设要在培养和造就一流科学家和科技领军人才、打造文化大发展大繁荣阵地、初步建成能够服务党委和政府决策、支撑经济发展和产业升级、引领社会进步和文化繁荣的具有安徽特色的应用性高等教育体系、提高

高校科技成果转化率和高等教育综合实力等方面花大力气,下狠功夫。以提升质量为核心的内涵式发展就是更具特色的发展、更高水平的发展、更可持续的发展,需要我们转变发展理念和发展方式,在稳定规模、优化结构上下功夫,在发挥优势、彰显特色上下功夫,在创新驱动、内生增长上下功夫,全面建立保障“质量提升、内涵发展”的制度体系和机制,为加速建设安徽高等教育强省提供有力支撑。

四、新常态下安徽高等教育内涵式发展的实现路径

《意见》明确提出,到2020年,要“初步建成能够服务党委和政府决策、支撑经济发展和产业升级、引领社会进步和文化繁荣的具有安徽特色的应用性高等教育体系”^[5]。可以说,这份文件提出了新常态下安徽高等教育内涵式发展的发展目标,即建立“应用性高等教育体系”。要实现此目标,就要依照“科学定位、分类指导、多元发展、特色办学”的发展理念,深化应用性高等教育体系建设。

第一,坚持立德树人,注重人才培养质量的提升。加大人才培养模式创新工作,注重人才培养质量的提升,注重对人才培养的多层次、全方位的考核研究,把立德树人、提高质量作为内涵式发展的灵魂。一是要坚持正确的人才培养方向,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观和荣辱观,充分发挥在校教师的引领带头作用,以人格和学识魅力感染学生。二是坚持以学生为本、教学优先的基本要求,完善教学协调和管理机制,努力向教育教学一线输送优质教学资源。三是要建立完善师生互动、教学相长的制度保障。强化管理,从严治教,保证教师一心扑在教学上。四是建立合作开发、协调育人的长效机制,加强社会实践活动。

第二,优化高等教育结构,引领高校合理定位、特色发展。升级高等教育结构是政府教育宏观调控的重要内容,调整结构的重点是调整学校类型结构,扬长避短,克服同质化倾向;调整学科专业结构,以地方经济社会发展需求为导向,建立学科专业动态调整机制,更好的服务和支撑支柱产业以及战略性新兴产业;调整师资结构,建设高水平高素质的师资队伍,提高学科专业发展水平;调整人才培养结构,加大应用复合型人才培养规

模;调整高校职能结构,深入开展应用科学研究和服务,积极推进协调创新机制,提高高校对地方的服务水平和能力。

第三,实施分类指导,开展高等教育分类管理。当前安徽省高等教育发展的一项重要任务是实施高等教育分类管理改革,对高等教育进行重新定位,加强高等教育分类管理,指导高校进一步明确办学定位、服务对象和事业发展目标,分类别的建设有地方特色的高水平大学、应用型大学或是技能型大学等不同办学层次的高校。分类管理包括:分类院校管理,引导各类高校科学定位、错位发展,实现全省不同层次、不同类型高校各按其位,特色发展;分类专业管理,支持高校设置目录外本科专业或专业方向,大力发展应用型学科和新兴学科,加快建立与全省经济社会发展相匹配的学科专业结构;分类教师发展机制,根据学校类别、学科专业特点、课程性质、教师对象采取不同的培养培训方式;分类人才培养机制,调动政府、企业、社会等多方参与人才培养的积极性,根据不同层次和类别人才,实施不同的人才培养计划和方案;分类的高校合作联盟建设,安徽省把“开门办学”作为重要抓手,合力推进“合作式”模式。按照“抱团发展、集约办学”的思路,引导联盟高校分类抱团发展,共建学科专业,共享优质资源,共商办学标准,实现双赢甚至多赢局面。

参考文献

- [1] 王秀芳. 转型期安徽高等教育层次结构优化探析[J]. 巢湖学院学报, 2014(1): 132-137.
- [2] 刘振天. 从外延式发展到内涵式发展: 转型时代中国高等教育价值革命[J]. 高等教育研究, 2014(9): 1-7.
- [3] 杜玉波. 全面推动高等教育内涵式发展[J]. 中国高等教育, 2013, (1): 4-9.
- [4] 张德祥. “高等教育内涵式发展”本质的历史变迁与当代意蕴[J]. 国家教育行政学院学报, 2014(11): 3-8.
- [5] 马廷奇. 高等教育如何适应新常态[J]. 高等教育研究, 2015, 36(3): 6-10.
- [6] 中国教育科学研究院课题组. 未来五年我国教育改革预测分析[J]. 教育研究, 2015(5): 20-37.
- [7] 瞿振元. 高等教育内涵式发展的实现途径[J]. 中国高等教育, 2013(2): 12-13, 21.
- [8] 刘海涛. 高等教育内涵式发展研究进展[J]. 沈阳师范大学学报: 社会科学版, 2015, 39(1): 142-144.

创新机制,深化以能力为导向的人才培养模式改革

祝家贵*,徐柳凡*,朱定秀*

摘要:人才培养工作是高校整体工作的重中之重。党的十八届三中全会以来,高等教育的改革与发展呈现出许多新的特点,其中,创新人才培养机制、推进人才培养模式改革成为诸多高校的应然举措,这既符合党和国家对高等教育的新要求,也关系到高校内涵建设和质量提高。

关键词:创新机制;能力为导向;人才培养模式;改革

人才培养工作是高校整体工作的重中之重。党的十八届三中全会以来,高等教育的改革与发展呈现出许多新的特点,其中,创新人才培养机制、推进人才培养模式改革成为诸多高校的应然举措,这既符合党和国家对高等教育的新要求,也关系到高校内涵建设和质量提高。

顺应形势发展需要,作为一所安徽地方的省属普通本科院校——巢湖学院,多年来始终坚持立足服务区域,围绕应用型办学定位,在优化和创新人才培养方面下狠功夫,进行了不懈探索,并在大胆革新理念、突破常规思路、紧紧抓住核心和关键环节的过程中,通过创新机制,改革人才培养模式,走出了一条具有自身特色的人才培养之路,即创新“三动”机制,深化以能力为导向的应用型人才培养模式改革。

一、“三动”机制的提出及其内涵

在应用型办学的进程中,巢湖学院人深刻地认识到,“打铁还须自身硬”。要想培养出合格的、有竞争力的应用型人才,人才培养机制是核心,统筹校内外合作是关键,为此,经过上下多轮的教育思想观念大讨论,在认真分析和研究国内外成功经验的基础上,通过实地调研、座谈访谈等途径,汇聚全校智慧,提出了以职业能力导向的人才培养“三动”机制。所谓的“三动”即专业牵动、能力驱动和校企联动,其中,专业牵动侧重于建立学科

专业的优化调整机制,具体体现在调整学科专业结构、发展应用型专业和深化专业内涵建设方面;能力驱动旨在探索以职业能力为导向的人才培养调整机制,涉及人才培养方案、实践教学、课程体系、创新创业教育、学业评价等;校企联动则在于集聚校内外资源,发挥多方优化,协同育人。

二、“三动”机制的运作

(一)加强专业牵动

学校始终将学科专业结构调整放在改革和发展的突出位置,把发展应用型专业作为重点工作,着力构建与区域产业格局对应的专业群,深化专业内涵建设,打造专业特色。

1. 优化学科专业布局,大力发展应用型学科专业

近几年来,学校加大了学科专业调整与改造力度,不断优化学科专业布局,采取有效措施建立健全专业发展与人才培养的联动机制。三年来,先后停招了历史学、教育技术学、应用心理学、网络工程等12个本科专业,压缩部分专业招生规模。同时,针对合肥市新时期产业结构调整与主导产业定位,大力发展与之相适应的应用型专业,先后增设环境设计、金融工程、酒店管理、会展经济与管理、学前教育、财务管理、商务英语、生物制药、审计学等10余个市场就业前景较好的专业。目前,学校设有48个本科专业,涵盖9大学科门

* 祝家贵(1961—),男,安徽六安人,巢湖学院院长,教授,博士;研究方向:同调代数、Hopf代数、代数表示论及高等教育研究。
基金项目:安徽省高等教育振兴计划2013年度重大教改项目“全面转型,深化应用型人才培养模式改革”(项目编号:2013zdjy142)。

类,以文理为基础、应用型学科专业为重点,多学科协调发展的专业格局得到明显彰显,很好的对接了地方产业发展,并形成了有一定优势的5类特色专业群,包括信息工程类、机电类、化工材料类、经济管理类和教师教育类。

2. 加强本科教学工程等项目建设,全面提升专业内涵

学校本着从偏重于学术性的专业体系向培养高层次应用型人才体系转型的理念,按照经济社会发展需求来科学确定各专业人才的培养目标、规格、方式和质量标准,强调以学生职业发展和应用能力提升为重点,真正实现专业办学与地方主导产业、人才培养目标与行业需求、人才培养规格与工作岗位“三对接”,并在专业课程体系改革、校企合作发展模式、专业实践教学、专业师资培养与转型等方面全面跟进,具体工作则采取项目型的目标管理方式加以推进。一年来,学校依托“本科教学工程”、省振兴计划、省高校发展能力提升计划等各类项目,对传统专业实行改造,对新兴专业实施卓越计划、对优势专业确立特色专业建设点、对特色专业进一步综合改革、对陈旧专业则给予停办停招,通过种种举措,较好地促进了专业发展,提升了专业内涵。目前,学校建有国家级特色专业1个,国家级大学生实践教育基地1个,省级特色专业6个,省级改革或调整类专业项目7个,年投入专业项目建设经费1000万元。

通过诸多努力,专业牵引的效用已明显呈现,主要表现在:专业格局已完全走出了传统师范教育路子,基本完成了应用型办学转型;紧密对接区域经济社会发展需要,形成了较有特色的若干专业群;特色专业建设卓有成效,辐射带动作用明显。

另外,从学生报考巢湖学院的情况也能看出专业牵引效用。2011以前,学校每年征集志愿的人数都在数百人,近几年来,人数逐年减少,其中2013、2014年分别为5人、14人,三年来入学报到率均在97%以上。

(二) 实施能力驱动

本质上,人才培养的核心在于“教什么”和“怎么教”,最终体现在学生的应用能力上。就能力本身而言,其经过了从能力→应用能力→应用技术

能力→“将理论转化为技术、将技术转化为生产力和产品能力”的逐步深化和演绎过程。但是,能力毕竟无法称量,既抓不着又看不见,到底需要培养学生哪些能力,这是值得深究的重要问题。为此,我们采用逆向思维,进行“反向设计”,实施能力驱动,并做了以下一些工作。

1. 架构能力分层体系

本着以能力为本、学以致用原则,紧密结合学生未来职业岗位能力和专业特点,同时,体现本科院校办学优势,建立基于能力培养的人才培养体系。遵循人才自身的能力发展规律,认真分析专业能力结构,并对能力进行科学分层,整体则按照基本、通专和提升的渐进思路,科学架构能力层次体系,包括培养学生的社会应用基本能力、所学专业能力和自身发展提升能力三层,每一层在培养目标、课程体系、实践应用、考核要求等方面都设立了不同标准,同时,科学确定各层的递进性,确保能力培养落实到位。

2. 统筹能力培养环节

按照合作教育和实践创新的思路,充分考量校内外多方主体如政府、高校、企业、科研机构等利益需求,积极需求价值取向的结合点和利益的结合域,着力构建学校主动、政府牵动、业界互动的合作培养之路,并将这一过程充分体现在学生应用能力培养上,涉及相互支持、双向介入、优势互补、资源共享、全程参与等。同时,以实践创新为纽带,切实实现人才培养与社会各主体需求及就业的紧密对接,为此,构建了以培养专业实践能力为核心的实践教学链,注重实践环节的科学设置,制定实践能力考核标准。

(三) 发挥校企联动

校企合作、产教融合一直以来是巢湖学院发展的短板,特别是巢湖行政区划调整以后,这一问题变得更加突出。校企合作融合发展,既是巢湖学院发展的重点,又是发展的难点。面对形势的变化,学校及时调整发展战略,由过去的立足巢湖调整为立足合肥、面向安徽、辐射长三角。

1. 主动出击

学校积极与合肥市巢湖经济开发区、巢湖市政府建立战略合作关系,主动对接开发区内的产业布局(如生物制药、新能源汽车产业等)和巢湖市的经济文化建设。学校专门设立安徽省人文社

科重点研究基地——环巢湖文化与经济社会发展研究中心,与合肥市、巢湖市开展地域研究与开发,共同参与合肥“大湖名城、创新高低”的新建中。学校的二级学院如旅游管理学院、文化传媒与教育科学学院等,积极为地方政府和企业单位出谋划策,在规划设计、联合开发、项目研究、产品设计、城市管理等方面做了大量有效的实质性工作。此外,学校还与环合肥周边不少县域,如庐江、和县等建立了全面合作关系;与省内外众多上规模的大中型企业建立了产学研关系,如合肥荣事达三洋股份有限公司、芜湖信义有限玻璃公司、巢湖富煌集团等;同时,逐步向长江三角地区延伸,先后与南京、苏州、无锡等地企业建立友好合作关系,加强了实践教育基地建设。

2. 以点带面

学校近两年开始了校企联动新一轮的全方位合作,如正式与合肥荣事达三洋股份有限公司开办市场营销、电气工程及其自动化两个卓越人才班;与芜湖信义有限玻璃公司实现无机非金属材料工程专业学生顶岗实习的合作;与北京大学未名生物有限公司达成了合作举办生物制药专业的协议。此外,教师深入企业实践和挂职锻炼也取得了扎实推进,每年选派近百名教师深入企业学习、锻炼,如信息工程学院与苏州风云有限公司开展的教师挂职锻炼,深受企业好评,也加深了合作研究。

综上,以职业能力为导向的“专业牵动、能力驱动、校企联动”的人才培养机制是在实践中逐渐形成的,是巢湖学院人智慧和努力的结晶。其中,应用是灵魂和脊梁,融注全局;专业是龙头,是牵引之力;能力是身躯,是动力之渊;融合发展是尾翼,是推进之力,机制整体首尾一贯、生气浩荡。

三、新机制下的应用型人才培养模式改革

(一)改革思路

以就业为导向,以能力培养为主线,将高等学历教育和职业素质养成教育有机结合;以“专业综合改革试点”“卓越人才教育培养计划”“特色专业”等为引领,进一步探索多样化的人才培养模式;深化教学内容、教学方法和实践教学改革,构建符合专业培养目标的课程体系;培养面向基层、专业基础知识扎实、实践能力强、具有全面职业素

质的应用型专门人才。

(二)改革具体举措

1. 制定以职业能力为导向的人才培养方案

2014年,学校重新调整了人才培养方案指导意见,本着“以就业为导向、以能力培养为主线、将高等学历教育和职业素质养成教育有机结合”的思想,紧密结合职业岗位能力需求和专业特点,按照“基本能力、专业能力、发展能力”的三层递进模式来搭建能力模块,并构建符合专业培养目标的课程体系。在具体体系结构上,三层能力培养模块各成一体又相互衔接,每个模块还分别设置若干课程群(组),其中,基本能力模块以“社会人”所需的基本知识和能力为导向,强调人才培养的社会适应能力和必备素养,设立了个人基本素养和通识能力两个课程群。前者以传统的公共基础课为主体,旨在帮助学生掌握社会通用知识,具备社会人必备素养;后者以全校性公共选修课为主体,有利于学生拓展知识领域,全面提高自身综合素质,促进个人潜能发挥。专业能力培养模块则突出专业核心能力培养,强调培养的人才具有较强的专业应用能力,能运用所学专业解决社会实际问题,并符合社会职业、岗位能力的要求,具体设置了专业认知能力、专业核心能力和专业应用能力三个子模块,每个子模块还对应学生能力层次培养需要设置2~3类课程群。比如,专业核心能力子模块,要求根据专业的社会需要,遴选确定至少3~5种专业核心能力,并认真研究、科学组建对应课程群(组);发展能力模块是专业能力的进一步升华,突出能力的全方位拓展,以满足社会对复合型人才的需求,同时,有利于学生全面发展。该模块设有专业发展能力和综合拓展能力两个子模块,并在具体学分分配、学生选修等方面都给予了明确规定。

总的来说,新版人才培养方案突出“能力为本”、强调“学以致用”、创新“实践主题”和加强“校企联姻”,最终培养出面向基层、专业基础扎实、实践能力强、具有全面职业素质的应用型专门人才。这一方案高度体现了应用能力培养的重要性,将社会需要、学校培养和学生需求等有机融合,并有机融为一体,初步实施取得了明显成效。

2. 架构以能力为目标的实践教学体系

实践教学是培养能力的主要承载,因此,学校

除对实践教学环节学分比例给出基本要求外(文科类专业比例不少于总学分的25%、理工类各专业不少于30%),还重点构建了较为完善的以能力培养为目标的“三层次六模块”的实践教学体系,贯穿学生学习全过程、循序渐进。“三层次六模块”的实践教学体系是指基础实践课程,包含综合素养、基本技能两个模块;专业实践课程,包括专业技能、素质拓展两个模块;综合实践课程,包括应用能力、创新精神两个模块。学校并出台了专门文件《巢湖学院实践教学体系建设与指导意见》予以落实。

3. 推行以应用能力为方向的应用型课程建设

课程是教学的基石,应用型课程更是培养学生的实践创新能力的核心,为此,2013年,学校第四次教学工作会议专门研究和部署应用型课程建设工作。会议的主题就是“深化应用型课程建设,全面提高人才培养质量”,努力构建“面向应用、依托学科、以应用能力培养为核心”的课程体系。会后学校出台了《巢湖学院应用型课程开发与建设管理办法》《巢湖学院实践课程管理规定》等系列文件,并以专题项目的形式推进学校与企业合作开发与建设应用型课程。

4. 推进以能力为核心的学业评价方式

学业评价方式是倒逼和推进教育教学改革的重要途径,为切实培养学生的实践创新能力,我们积极推进以能力为核心的学业评价方式改革。这一改革首先在课程考核中推进,学校专门出台了《巢湖学院关于深化课程考核方式改革的实施意见》,坚持知识考核与能力考核相结合,结果评价与过程评价相结合,突出强调学生应用能力和实践能力的考核。课程考核方式改革以项目的形式进行推进,并制定了改革的时间进程表。

毕业论文(设计)是毕业前的综合训练,对于培养学生的实践创新能力更是意义重大,为此,学校积极推进以应用型人才和实践创新能力训练为导向的毕业论文(设计)改革,突出对学生实践创新能力和作品(成果)的考核,探索毕业论文向毕业设计方向发展的新形式,2015年艺术设计和法学专业等专业先行先试,尝试以创作和法律文书写作等替代毕业论文,进行了毕业论文(设计)由理论研究向应用的改革。

5. 打造一体化的创新创业教育体系

学校高度重视创新创业教育和第二课堂在学生实践创新能力培养中的作用,逐步构建了一体化的创新创业教育体系。这一体系包含三大体系和六个平台,即创新创业教育课程体系、创新创业实践教学体系、创新创业教育保障体系和指导教学团队平台、创新创业活动平台、科研项目训练平台、职业能力多修平台、校企合作培养平台、社会资源服务平台。过程中,再辅以创新创业教育融入专业人才培养体系、以创新创业为统领构建相应教育体系、不断加大相应支持力度、不断健全完善对应质量评价体系等举措全面落实。经过努力,学校的创新创业教育成效显著,先后荣获“国家级大学生创新创业训练计划项目实施高校”“省级大学生创业孵化基地”“省级大学生创新创业教育示范校”和“安徽省普通高校毕业生就业工作标兵单位”等称号,社会声誉和影响力得到了明显提升。

(三)改革成效

通过实施能力导向的改革,人才培养工作取得了明显效果,具体表现有:形成了从整体到局部、从第一课堂到第二课堂的完整能力培养体系;冲破了从学术、学理角度培养人才的习惯思维,确立了以实践应用为价值取向的应用型人才培养理念;学生能力培养方面取得了很好的成绩。自2012年巢湖学院获批国家级大学生创新创业训练计划实施高校以来,目前立项的国家级、省级大学生创新创业训练计划项目达到了300余项。学科竞赛方面成绩也是不断突破,2013年获省级以上奖项91项,其中国家级奖项15项,并在第三届全国大学生工程训练大赛、第八届全国信息技术应用水平大赛、第六届全国高校美育成果展(学生组)等大赛中均获得了国家一等奖的好成绩。

四、存在的问题与对策

在能力导向的应用型人才培养模式形成和发展的过程中,一些不适应原有办学体制和机制的问题逐渐显现,主要表现如下。

1、专业改造与相应教师转型问题

以服务区域经济社会发展为导向的专业深度调整,随之出现的问题就是新专业建设发展的困难,由于毕竟是新专业,在师资、办学条件方面均存在不足。另一个问题是一些应用性不强的老专

业改造存在障碍。应用型办学,对双师型师资的数量和质量都提出了新的要求,这就要求教师要深入实践锻炼,由理论性师资转型为双师型师资。有的专业缩招或停招,部分教师没了课程可教,工作量不足,这就要求教师及时转向,由所学专业转向相近或相关专业,有的教师甚至存在需要的转岗的问题,需要由教师身份转岗到管理或教辅工作岗位。

2. 教学内容与教学方法的不适应问题

要实现“四个对接”:专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接、毕业证书与职业资格证书对接、职业教育与终身学习对接,还有很长的路要走。要实现应用性课程建设项目负责人制;建立行业企业共同开发建设应用性课程机制;建立应用性课程建设随产业技术进步的动态调整机制;推行基于问题、基于项目、基于案例的教学方法和学习方法,同样有漫长的路要走。

3. 校企合作的机制保障问题

因为体制机制的原因,虽然国家出台了《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》(国发[2014]19号)和《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》(教发[2014]6号)等文件,引导地方本科高校转型发展,但目前尚无具体的实施细则,与企业在产学研合作教育方面深度推进还存在很多困难。

2014年暑假,巢湖学院召开了第五次教学工作会议,会议的主题是“全面转型,建设地方应用型高水平大学”。提出了解决问题的基本思路,概括起来主要就是两大点,一是观念上的,也是最重要的一点,那就是要切实转变思想观念,坚持应用型人才不动摇;二是措施上的,即要突破关键环节,以点带面促进整体协调发展。对此,在《巢湖学院关于转型发展的指导意见》中,重点从以下四个大方面提出了对策:一是要继续优化学科专业结构,对接产业发展大力进行专业结构调整,不断加强专业内涵建设,提高专业的水平和层次;二是要建设高素质师资队伍,努力建设一支专兼结合的双师型师资队伍,畅通教师职业发展和岗位调整的渠道;三是要扎实推进实践教学与应用科学研究,应用型办学必须认真研究实践教学、必须加强应用科学研究;四是要创新人才培养模式,深度推进产教融合校企合作,构建科学的产学研合作教育治理结构。

参考文献

- [1] 袁贵仁. 创新法治人才培养机制[J]. 中国大学生就业, 2015(3).
- [2] 杜玉波. 创新高校人才培养机制基本思路和任务[N]. 中国教育报, 2014-01-13.
- [3] 刘贵芹. 创新高校人才培养机制的探索与思考[J]. 中国大学教学, 2014(10).

以培养创新能力为导向的内外 结合式大学生创新实践教学基地建设

陈建兵*,余丙南*,李应华*

摘要:创新实践教学基地是高校开展创新创业教学的基本平台,地方应用型本科高校大学生创新实践教学基地建设应考虑目标导向、模式、实践课程设置等因素,并结合教学实践指导学生创新训练项目申报及开展项目训练,创新实践基地建设宜采取内外结合模式,创新实践课程可通过课内实践、企业课堂、课程设计等方式开展。

关键词:创新能力;内外结合;大学生;创新实践

国务院在《关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》中指出,推进大众创业、万众创新,是培育和催生经济社会发展新动力的必然选择;推进大众创业、万众创新,是扩大就业、实现富民之道的根本举措;推进大众创业、万众创新,是激发全社会创新潜能和创业活力的有效途径。随着高等教育从精英教育向大众化教育转化,实践教学环节的改革在客观上被要求加快^[1],势必要求高校毕业生利用自身的特点实现创新来支持创业,形成创业带动就业的良性互动发展。实践教学是培养学生动手能力和创新思维能力的重要教学手段,也是落实学校总体办学指导思想的一项重要内容。如何促进参与创新活动的大学生在科学研究中学习,在社会实践中独立分析问题和解决问题,成为具有解决实际问题的实践能力以及创新思维能力的应用型人才,是当前高等教育面临的重要课题。开展创新教育和实践育人离不开相应的平台,本文拟结合池州区域产业的发展和池州学院的地方性、开放性、应用型的本科高校的办学定位,简要论述依托校内实验(训)室、校外实训基地,构建以培养创新能力为导向的内外

结合式创新实践教学体系的经验和做法。

一、以培养创新能力为创新实践基地建设的目标导向

关于创新能力的阐释各有说法,百度百科描述创新能力是指在技术和各种实践活动领域中不断提供具有经济价值、社会价值、生态价值的新思想、新理论、新方法和新发明的能力。创新能力按主体分,最常提及的有国家创新能力、区域创新能力、企业创新能力等,并且存在多个衡量创新能力的创新指数的排名。但是对于大学生这个主体,我们通常认为创新能力是指他们在顺利完成以知识经验为基础的创建新事物活动中表现出来的潜在心理品质。人的创新能力与三方面因素直接相关:一是知识因素,即某一领域和相关领域的知识和经验。二是智力因素。智力与创新能力之间是一种单向但不成正比的关系。三是非智力因素,或称创造力倾向,指的是人的性格特征。因而,培养创新能力不可能是一蹴而就的,它是一个长期而系统的过程,既需要来自主体内部的力量,也需要一定的外部环境^[2]。

因此,当确定以培养创新能力为创新实践基

* 陈建兵,男,池州学院副教授。研究方向:高分子塑料合金、水性聚氨酯材料研究和高等教育教学工作。
基金项目:安徽省化学与材料创新实践基地(2014sjjd029)、安徽省级教学研究项目(2013jyxm252)资助。

地建设的目标导向后,就需要通过优化实践教学体系,培养学生的创新精神和实践动手能力,依据学科的特点,以培养学生创新能力为实践基地建设目标,面向多专业、专业多方向,整合校内外资源进行建设。诚然,使新组建的实践基地能够建立有利于培养学生实践能力和创新能力的实践教学体系就要有统筹安排,要合理设置创新实践基地训练项目,让学生可以通过项目来训练,提升分析问题、解决问题的能力,项目要以设计性、综合性、创新性的实践项目为主,从而在基地建设中做到以培养创新能力为导向。

二、以内外结合为基地建设模式

加强实践教学的校内和校外结合。积极推荐合作教育,促进“产学研”一体化。一方面,通过“外置式”的方式,依托地方行业、企业和事业单位的资源,推进校外实验(训)室和实践教学基地建设,设计实践教学项目。另一方面,通过“嵌入式”方式,利用学校的场地和人才智力优势,在校内优化专业实验(训)室资源,整合设置以创新能力的架构平台^[3-5]。当然,也可吸引区域内行业、企事业单位把实验室建在校内,校企共建实验室、实践教学基地和技能培训基地,如图1所示:

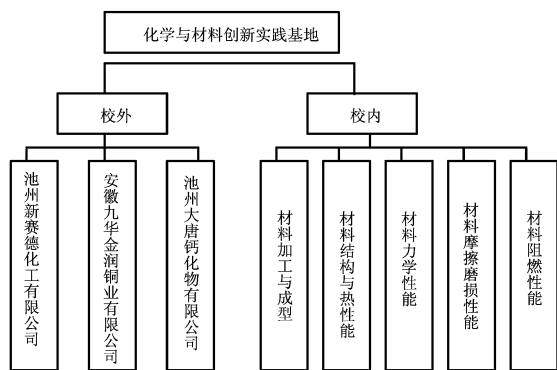


图1 省级化学与材料创新实践基地建设示意图

图中所示的创新实践基地分为校外和校内两部分,校外以相关企业为主,校内以实验(训)室为主,对实验(训)室仪器设备进行编排,按照材料加工与成型、结构与热性能、力学性能、摩擦磨损性能、阻燃性能5个模块进行实践教学,每个模块里拥有若干实践教学设备,使学生在

校内实践教学基地也可进行创新性、设计性、综合性项目训练,同时,也可到校外的企业进行创新实践活动。

三、项目申报与实践课程设置

(一)项目申报

图2为基地支持进行大学生国家级、省级创新训练项目申报流程图。从图2可见,先借助学校开设的大学生创新创业课程,进行创新氛围的营造、政策的宣讲,激发和鼓励学生进行大学生创新训练,然后依托创新实践基地,支持学生申请国家级、省级大学生创新创业训练项目。首先,在申请前的项目培养阶段,由基地先对学生申请项目进行经费、场地、文献等方面的扶持,让学生在申请国家级、省级大学生创新创业训练项目之前,进入实验(训)室或企业进行初步创新训练,同时进行项目的前期基础性工作;其次,让做毕业论文同学加入相应的已经立项的项目组,进行创新性毕业论文选题、实验、撰写,这样解决了池州学院这类地方性本科应用型院校毕业论文(设计)工作在经费、场地等方面不足的问题;同时,在项目培育阶段让有意进行创新训练的同学个别进行,而不需一开始就组建团队;最后,由相关项目主持人会同各项目实施人员,进行项目的总结,撰写结题材料等。

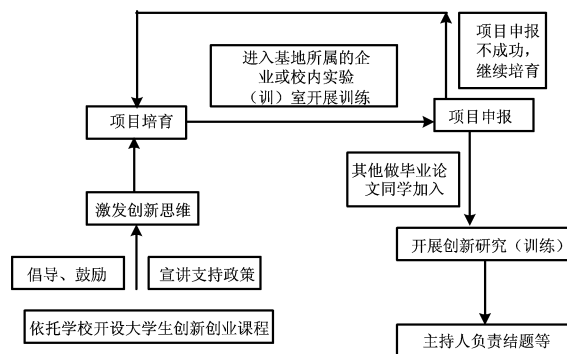


图2 创新基地支持进行大学生国家级、省级创新训练项目申报流程图

(二)实践课程设置

一是通过课堂设置创新平台。随着教育教学研究的日益丰富、教育技术的日益提高,将现代教学手段和教育技术引入课堂教学,无疑大大提高课堂教学质量和教学效果。学校根据各专业的具体情况,购置相应的模拟系统软件,建立模拟实验

室,虚拟专业应用流程等硬件实践平台。这既加大教学过程中的实验比例,又为专业知识理论学习向应用转化提供了良好的条件。一方面拓展学生知识视野和加强学生实际操作技能的训练,另一方面为学生创新能力培养提供了一个良好的实践平台。经常性地举办一些创新系列竞赛活动,进行创新成果的宣传展示、表彰和奖励,促进大学生创新意识的增强,创新成果的涌现,并加强创新活动与教学质量评估的联系,对学生有突出创新成果指导的老师还要给与特殊荣誉和奖励,从而激励教师也不断创新,积极投身到培养创新型人才的教育事业中来,构建课堂教学创新的制度平台。二是开展校企合作,让企业来学校设置实验(训)室,提供设备,开展有针对性的实验(训),让企业在学校设置专门的实践课程,使培养的学生创新能力能更好地融合到今后的职业素养中去,解决培养了学生的创新能力,但不能为企业所用的问题。三是推进“双导师”指导毕业论文(设计),依托创新基地,安排校外导师与校内教师共同指导毕业论文(设计)。

四、基地建设实践

通过确定培养创新能力为导向,搭建校内校外双平台的创新实践基地,优化项目申报安排,依托专业进行实践课程设置。目前,省级化学与材料创新实践基地通过1年的建设,已经取得了一些成果,先后申请到国家级大学生创新训练项目1项,省级5项,支持了5位高分子材料与工程、应用化学的学生完成本科毕业论文,5位同学获得支持开展毕业论文实验工作,预培2位同学进

入基地实验(训)室进行创新训练,其中,3位学生发表二类以上科研论文,1位学生的毕业论文荣获校级优秀本科毕业论文。

五、结束语

在当前“大众创业、万众创新”的创新创业大环境中,如何搭建好平台,如何设置创新目标,成为创新能力训练的关键。诚然,学校通过设置课程来引导或激发学生创新很重要,但由于学科专业的属性差异,其客观载体平台就需要实事求是的去搭建,本文是在省级化学与材料创新实践基地建设的基础上结合池州学院的具体情况进行阐述的,即对如何开展以培养创新能力为导向的内外结合式大学生创新实践教学基地建设进行了一些探讨。

参考文献

- [1] 毕建杰,钟杰,叶宝兴,等.加强校内实践基地建设提高大学生创新能力[J].实验室科学,2009,(6):170—172.
- [2] 孙佐,陈建兵.大学生创新创业素养[M].南京:江苏凤凰美术出版社,2015:28—35.
- [3] 刘长宏,戚向阳,王刚,等.实践基地建设 with 大学生创新能力培养的实践教学[J].实验技术与管理,2008,25(10):161—167.
- [4] 王业社,王放银,秦波.加强实践教学基地建设培养创新型人才[J].中国电力教育[J].2009,(142):134—135.
- [5] 张宝,黄孟姣.基于协同创新的本研一体化校内外实践教学基地建设教育教学论坛[J].2015,(1):28—29.

应用型本科院校毕业考核方式改革探索

——以黄山学院新闻学专业为例

江 诚*, 唐鑫生*, 王瑞乐*

摘 要:目前应用型本科院校的本科毕业考核方式一般沿用传统的毕业论文(设计)的方式,从而使该类院校在人才培养中产生了一些问题,进行改革已经成为一种必需。基于黄山学院新闻学专业为例,从选题、考核形式、成绩评定等方面进行了讨论,对应用型本科院校的毕业考核方式的改革进行了有益的探索。

关键词:应用型本科;毕业考核方式;改革

一、改革的背景

毕业考核是高校对学生进行本科教学过程中最后阶段综合训练的重要教学环节,也是学生毕业前的最后一项学习任务,同时也是衡量一所高校办学水平和本科生培养质量的一项重要指标。2004年教育部曾指出:毕业设计(论文)是教育与生产劳务和社会实践相结合的重要体现,是培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神的重要实践环节^[1]。多年来,高校一直沿用毕业论文(设计)这样一种单一的考核方式对学生进行综合评价,而且均为单一的学术论文,其考核片面注重学术性而忽略实践性和应用性,加深了教学脱离实际的倾向,影响了学生实践能力的提高,同时也不完全符合社会发展和创业教育的需要。随着我国社会经济和高等教育的发展,应用型本科院校已成为我国高等教育的一个重要组成部分,在行业人才培养中发挥着举足轻重的作用。在这样一个背景下,传统研究性大学的毕业考核方式在应用型本科院校中人才培养中呈现了明显的不适应的

状态。以新闻学专业学生为例,毕业生尽管完成了校内毕业论文的创作,但在实际工作中却表现出动手能力较差,解决实际问题的能力较弱,在实际的工作岗位上不能适应行业的需求等。究其原因,除与传统新闻学专业的课程设置有关外,传统的毕业考核方式在学生实践能力、创新能力和分析问题、解决问题的能力培养中没有发挥其应有的作用,学生在完成论文的过程中并没有将论文写作与实践锻炼很好地结合起来。面对这种情况,黄山学院文化与传播学院在2015届新闻学专业的毕业考核工作中进行了大胆有益的尝试。

二、新闻学专业本科毕业论文工作中存在的问题

(一)论文的形式和内容与应用型人才培养的吻合度不够

相对于学术性高等教育而言,应用性高等教育是在完成各种类型的中等教育后,以职业为背景,主要培养从事应用科学研究和技术研究的高级专门人才的教育系统。因此,应用型人才培养

* 江诚,女,黄山学院教务处办公室主任,硕士,副教授;唐鑫生,男,黄山学院科研处处长,硕士,教授;王瑞乐,男,黄山学院教务处教学建设科副科长,硕士,讲师。

基金项目:2012年安徽省省级教研重点项目(2012jyxm502)、2013年安徽省省级教研重点项目(2013jyxm211)、2015年安徽省省级教研项目(2015jyxm345)资助。

是其主要特征。但新闻学专业在往届的毕业论文工作中,要求的是学生完成6000字以上的学术论文,对学生的专业知识进行综合测试,而对学生的新闻采访能力等实践能力的检测几乎没有。从内容上看,论文也以理论研究为主,体现的是学术性大学的人才培养目标,与应用型人才培养目标的吻合度极低。

(二)论文的选题缺乏应用性

从目前应用型本科院校毕业论文(设计)的选题方式来看,一般多为教师提供毕业论文(设计)的题目供学生选择。由于教师自身学习、工作与研究经历的影响,选题多偏向于基础理论的研究。课题组对新闻学专业近三年的比较论文选题进行了汇总分析,发现2012~2014届毕业生的227篇论文中,基础理论研究类论文占74.8%,而应用技术研究类论文仅占25.2%。具体如表1所示。

表1 黄山学院新闻学专业2012—2014届本科毕业论文类型统计表

年级	基础理论研究类	应用技术研究类	合计
2012届	83	0	83
2013届	59	34	93
2014届	28	23	51
合计	170	57	227

从表中可以看出,2012届毕业论文全部为基础理论研究类论文,2013届应用技术研究类论文有所增加,占论文总数的36.56%,2014届占45.10%。尽管自2012届以来,应用技术研究类论文的比例在逐年上升,但仍未超过50%,这与应用型本科院校的人才培养目标存在极大的差距。

(三)毕业论文的指导教师结构比较单一

从近三年的论文指导教师情况来看,2012~2014届227篇毕业论文的指导教师均为我校专任教师,这些教师尽管在专业上有着丰富的理论知识,但在实践上却相对缺乏经验,对指导应用型的毕业论文中有一定的困难。

三、新闻学专业毕业论文(设计)存在问题的原因

通过几年来对新闻学专业本科毕业论文(设

计)的质量分析,影响我校应用型本科毕业论文(设计)质量的因素是多方面的,主要表现的有以下几点。

(一)学生自身的因素

1. 学生对毕业论文(设计)的重要性认识不足
在访谈中我们发现,很多学生不能正确认识毕业论文(设计)的目的及作用,认为毕业论文(设计)只是课程设计的简单扩大,只要利用几周的时间就可以完成,他们在平时不下功夫,只在答辩前加班加点、东拼西凑,敷衍过关,认为毕业论文(设计)只是随便对付一下就可以毕业,忽视综合能力的训练,甚至出现抄袭现象。

2. 学生的研究能力不足以完成毕业论文(设计)的任务

随着高校逐年扩招,高校学生,特别是地方应用型本科院校的生源质量不尽如人意已成为不争的事实。加上日常的教学多偏重于理论学习,忽视学生科研能力的训练,学生在面对毕业论文(设计)的时候缺乏相应的能力。这也反映在论文撰写的各个环节:

(1)开题报告的撰写。在撰写开题报告的过程中,学生普遍存在查阅资料能力的不足,查阅效率低,资料陈旧;学生对文献的综合分析能力明显不够,无法在综合分析的基础上形成自己的研究课题。

(2)调查研究的过程。作为新闻学专业学生,缺少研究方法方面的指导和训练,对如何进行一个有效的调查研究概念不清,知识不足,能力不够。这使得学生在选取样本、编制问卷、分析数据等环节上都产生了很多问题。

(3)论文内容的撰写。毕业论文(设计)是对学生四年本科学习的全面检验,因此,一篇好的毕业论文或一个好的毕业论文(设计)有赖于学生扎实的理论学习。但因为各种各样的原因,很多学生在四年的学习中把大量的时间放在考证、考级等事情上,而忽视了专业理论的学习。这使得他们一时无法应对毕业论文(设计)的撰写工作时有发生抄袭、内容的肤浅,缺乏学理性等现象。

(4)论文的格式。毕业论文(设计)是学术类的论文,因此,有着规范的格式要求。但学生往往在这方面的训练比较缺乏,日常学习中也较少阅读学术类文章,加上学生在撰写论文的过程中态度不够严谨,简单粘贴,造成大部分学生在完成毕业论文(设计)的过程中都会存在格式混乱的问题。

3. 就业压力的影响

作为应用型本科院校,我们的毕业论文(设计)一般安排在第八学期,但这恰恰正是毕业生求职择业的高峰期,所以,二者重合给毕业论文(设计)带来了巨大的冲击。首先,受双向选择时限的影响,就业部门在毕业生找工作方面限定了确定工作单位的时间,因此学生为了在限定的时间内找到好的工作单位,就将毕业论文(设计)放到从属地位。其次,已确定工作单位的学生,认为毕业论文(设计)对将来就业影响不大,投入精力不足;再次,有些用人单位要求已确定工作单位的学生提前上岗,致使这些学生无暇顾及毕业论文(设计)的相关工作。

4. 研究生复试的时间的冲突

应用型本科院校的相当一部分毕业生都参加了研究生的入学考试,达线的同学在第八学期都会忙于复试、调剂等事情,因而对所做的毕业论文(设计)缺乏积极性,采取消极应付的态度,难以保证毕业论文(设计)的质量。

(二)教师方面的原因

1. 师资数量的限制

随着高校的扩招,许多本科院校招生规模不断扩大,而与此同时因受各方面条件的制约,教师数量无法满足各个教学环节的需要,特别是在毕业论文(设计)的环节,存在教师任务过重,教师指导学生数远远超过相关规定和要求。这一状况直接导致了教师在毕业论文(设计)工作中承担的教学任务过重,无法保证在指导工作中投入足够的精力。

2. 教师质量的限制

一方面,应用型本科院校面临的最大问题就是师资力量的缺乏,高职称、高水平的教师明显不

足,而这些高职称、高水平的教师又因为承担的教学任务和其他相关工作任务过重,在指导毕业论文(设计)环节中难以保证高质量完成相关工作;另一方面,部分年轻教师相对来说由于自身工作和研究的经历的限制,指导学生毕业论文(设计)的能力不足,责任心相对缺乏,对学生要求不严,导致在指导过程中不能发挥应有的主导作用,影响了毕业论文(设计)的质量。

四、新闻学专业毕业考核方式改革实践

2014年起,黄山学院文化与传播学院率先在新闻学专业对毕业论文环节进行了大胆的改革。该专业从人才培养目标入手,确定该专业学生的专业能力和实践能力,着手对毕业论文的形式和内容进行有益尝试。

(一)新闻学专业毕业考核方式改革思路

新闻学专业2014级培养方案规定:新闻学专业培养具备系统的新闻理论知识与技能、宽广的文化与科学知识,熟悉我国新闻、宣传政策法规,能在新闻、出版、网络传播、报刊杂志、电影电视、媒介管理与宣传部门从事编辑、记者与管理等工作的地方应用型新闻学专门人才。在培养目标中,对学生的采访、写作、编辑、评论、摄影等实践应用能力作了明确的要求。我们认为,新闻专业的应用型人才应掌握的职业能力包括基本能力、专业能力和核心能力三个方面。其中,作为核心能力的新闻采访与写作能力、新闻摄影摄像能力、新闻编辑能力和视频编辑能力,不仅要通过大量的实践课程进行培养,更重要的是要在毕业考核环节进行综合的训练,以培养符合社会需求和行业需求的复合型人才。

我们认为,应用型本科院校的毕业论文(设计)工作应围绕学生基础能力、专业能力与核心能力的培养,大力支持与地方电视台等校企合作单位进行联合指导,依托校企合作,充分发挥学校与企业、教师与学生的优势,形成产学研结合一体化形式的思路,突出大学生学习与生活的结合、理论与实践的结合,在毕业考核中实现专业知识与能力的融合。确定以新闻作品或调

研报告及电视剧剧本、电影剧本、微电影、电视短片、纪录片、风光片替代毕业论文考核。方案时规定,最后提交的完整文本由学院组织送审与答辩,其中答辩委员会应有至少一名具有高级职称的相关专家。

(二)新闻学专业毕业论文的改革实践

2014年,学校通过广泛的调查研究,确立文化与传播学院作为应用型人才培养的试点单位,并专门下发文件,提出具体改革方案。对新闻学专业的毕业论文(设计)的改革。根据改革的基本思路,文传学院新闻学专业将毕业创作作为毕业考核的方式。

1. 选题方式的改革

为保证毕业考核的实效性,新闻学专业规定,课题必须符合应用型人才的培养目标,满足专业基本要求,使学生得到比较全面而系统的训练;选题尽量有应用背景,注重理论与实践的统一。提倡走出校门与企事业单位结合开展研究,形成有价值的论文(作品);每位学生一题,独立完成。如果课题较大需要几名同学共同完成时,必须明确每个学生各自应完成的具体任务,并保证每个学生都能得到系统的训练。这样一种选题方式,在一定程度上改变了往届毕业论文的纯理论研究的倾向,并相对保证了学生在实践过程中完成毕业考核。

2. 考核形式的改革

改革后的新闻学专业毕业设计(论文、作品)的形式以新闻通讯和社会调查为主,其中新闻通讯包括人物通讯、事件通讯、工作通讯、风貌通讯、社会观察通讯、专访、新闻特写等。新闻学专业毕业设计(论文、作品)全篇字数不低于6000字,采访手记2000字左右。论文形式灵活多样,学生可以根据自身的特点和兴趣选择论文的写作模式,2014届毕业生中,有超过一半的学生选择了新闻通讯等形式,学生认为,在这样的考核方式中,自己的实践经验得到了极大的丰富,理论知识得到了进一步的巩固。

3. 成绩评定的改革

由于新的考核方式用了新闻通讯、社会调查

并结合采访手记的形式,因此在成绩评定上也做了重大的改革。

学生总成绩总分为100分,其中指导教师成绩占50%,评阅教师成绩占20%,答辩小组成绩占30%。答辩成绩实行五级制计分,即优秀(90~100)、良好(80~89)、中等(70~79)、及格(60~69)、不及格(60以下)。

指导教师和评阅教师的成绩由以下部分构成:

新闻通讯:题目10%,主题15%,结构15%,素材30%,语言15%,采访手记15%。

社会调查:题目5%;摘要或概要5%;前言5%;调查研究方法30%;调查结果35%;调查结论和建议10%;参考资料与附录5%,采访手记5%。

答辩小组成绩则分为内容陈述和答辩技巧两个部分,各占50%。

以良好为例,学生的毕业论文(作品)要符合以下条件:其一,能按期较好地完成任务书规定的任务,有一定的独立工作能力;其二,能综合运用有关知识和专业技能,独立查阅和较好应用各类资料,策划水平较好;论文、作品有一定水平,条理基本清楚,阐述充分,文字通顺,表达规范;其三,创作方案合理,可操作性较强,符合主题风格的要求;整体性强;其四,陈述内容能结合本人完成的论文、作品;答辩思路清晰,能正确地回答主要问题,基本概念清楚。

五、进一步改革的思路

2015届新闻学专业的毕业考核已经进入答辩阶段,在历经一年的改革过程中,学生和教师都在各方面收获颇丰,专业的内涵发展也得到了进一步的提升,实现了新闻学专业教学的产学研有机结合,学生的创新能力、实践能力与知识运用的能力都得到了充分的发展,教师的实战经验也得到了极大的丰富。

但不可回避的是,在毕业考核改革中,我们仍然有一些未能解决的问题,如指导教师在实践层面无法满足指导的需求、学生参与实践的时间不

够、部分学生和教师不重视毕业考核环节等。对此,在巩固前期改革成果的基础上,学校将在以下方面作出推进^[3]。

(一)加大与企业行业合作的力度,实行毕业考核双导师制

从目前学校新闻学专业的师资情况来看,双能型教师的比例偏低,在很大程度上难以满足对学生实践指导的需求。因此,聘请行业和企业新闻学专业人才,与校内专业教师共同承担学生毕业考核过程,将会是现有条件下的一个非常有效的途径。

(二)继续推进毕业考核方式的多元化进程

将学生的毕业考核与创新创业教育相结合。在全民创业万众创新的背景下,大学生无疑是创新创业的主力军,在创新创业教育中考察学生的综合能力与素质将成为发展的重要趋向。因此,在今后的改革中,新闻学专业将进一步把二者结合起来,让学生在创新创业的过程中完成毕业考核,以创新创业的成绩合理替代毕业考核的成绩^[4]。

(三)尝试推动学生合作项目

毕业考核方式的改革,是应用型本科院校课程教学改革的一个大胆而有益的尝试,也是学校

发展的必需。作为一项系统工程,需要从管理、设施、师资和学生等多方面进行综合改革,唯有这样,才能真正发挥毕业考核在应用型人才培养中的重要作用。

应用型本科院校毕业考核方式的改革是一项重大而深远的工作,需要整个社会各个层面的配套改革才能得以实现,高校目前做出的初步探索也正是此项工作的有益开端,它对于应用型人才培养必将发挥重要的作用。

参考文献

- [1] 教育部.教育部办公厅关于加强普通高等学校毕业论文(设计)工作的通知(教高厅[2004]14号)[EB/OL]. [2015-11-28] <http://www.pg-zx.edu.cn/files/zxwd/jgt200414.pdf>.
- [2] 陈啸,储常连,吕静.关于高等教育分类研究若干问题的思考——兼论科学构建应用性高等教育体系[J].合肥学院学报:社会科学版,2010(4):41.
- [3] 马兰.改进毕业考核模式,提升专业竞争力——关于应用型本科新闻专业毕业方式的思考[J].重庆文理学院学报:社会科学版,2012(1):131.
- [4] 江诚.应用型本科院校毕业论文(设计)方式存在的问题及原因探析[J].安徽工业大学学报:社会科学版,2014(1):122-123.

服务地方视角下合肥市职业教育发展战略研究

顾晨婴*

摘要:职业教育是发展地区经济和文化的生力军,是高等教育大众化的补充,也是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分。合肥市是安徽省的省会,是合肥经济圈、皖江城市带承接产业转移示范和合芜蚌自主创新综合配套改革试验区核心城市,正在努力建设长三角世界级城市群副中心,合肥的转型升级离不开现代职业教育的人才和智力支持。文章首先从研究合肥市职业教育发展背景入手,进而归纳出合肥市职业教育主要成绩和主要问题。其次以服务合肥地方经济社会发展、建设职教强市为目标,以问题为导向,提出推进合肥市职业教育改革和发展的对策建议。

关键词:职业教育;合肥市;战略研究;职教改革

职业教育是发展地区经济和文化的生力军,是高等教育大众化的补充,也是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分。国家对职业教育历来高度重视,近期对职业教育做出了一系列重要部署:《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》;国家六部门出台的《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》;2014年全国职业教育工作会议上习近平总书记发表重要讲话,近期合肥市委召开职教工作会议;就合肥职教发展作出新的部署;等等,都说明职业教育出现了重大的新机遇,新挑战,新目标,新局面。

一、背景研究

(一)理论背景研究

国际上对职业教育的理论研究由来已久。1909年弗兰克·帕森斯(Frank Parsons)提出的特质因素理论,是最早的职业教育理论,他认为人与职业相匹配是职业选择的焦点。^[1]萨柏(Donald E. Super)于1953年提出了生涯发展的五阶段论,重在对个人的职业倾向和职业选择过程本身进行研究,打破了以往静态的职业指导理论,成为职业指导史上的一个里程碑^[2]。约翰·霍兰德(John Holland)于1959年提出了具有广泛社会

影响的职业兴趣理论^[3]。让·莱夫(Jean Lave)教授和独立研究者爱丁纳·温格(Etienne Wenger)于1990年前后提出了情境学习理论,强调知识与情境之间动态的相互作用。^[4]

国内外关于职业教育服务地方社会经济发展方面的理论也层出不穷,比较有代表的有李占标《区域经济发展中的高职定位》;张详明《区域职业教育服务区域经济发展的探究》;吴东波《大力发展职业教育振兴区域经济》;肖美香《职业教育发展的区域规定及模式选择》等。他们的基本观点都是职业教育的发展不能脱离区域经济社会的特征极其发展水平,要结合自身的特色为当地社会经济发展服务,要充分利用区域内的自然资源、经济资源和教育资源,发挥有效区域优势,建立与区域经济社会发展要求相适应的发展模式。^[5]

(二)战略背景研究

发展现代职业教育,既是一个教育问题,也是一个经济问题,更是一个社会问题。一个地区职业教育的发展程度,决定着这个地区经济发展的潜力和未来。在皖江城市带承接产业转移背景下,安徽省提出了“融入长三角,依靠高科技,开发两流域(长江、淮河),唱响黄(山)梅(煤)戏”发展方略,规划了“一轴双核三带”产业布局,出台了一

* 顾晨婴(1983—),女,安徽合肥人,合肥学院发展规划处科长,合肥学院应用型高等教育研究所成员,硕士,讲师;研究方向:应用型高等教育。

系列支持安徽职业教育发展的文件和政策。2014年安徽省高职院校毕业生在本地就业的比例达到了49.4%，到小微企业等基层服务的比例达到68.7%。合肥市是安徽省会，是合肥经济圈、皖江城市带承接产业转移示范和合芜蚌自主创新综合配套改革试验区核心城市，正在努力建设长三角世界级城市群副中心，打造“大湖名城 创新高地”和全面深化改革先行先试“合肥版”。作为全国性综合交通枢纽，国际化都市区，新型工业化和新型城镇化，智慧城市的建设，合肥的转型升级离不开现代职业教育的人才和智力支持。坚持“以服务发展为宗旨，以促进就业为导向”的职业教育办学方针，积极发挥特色和优势，持续对接地方需求，建设现代职业教育体系是合肥面向未来，实现科学发展跨越发展的必然选择。然而近年来合肥市职业教育影响力持续下滑，全市中职院校数从2010年的112所下降到2014年的84所，在校生数从2010年的17.1万人下降到2013年的14.09万人。适应经济发展新常态，必须高度重视职业教育的改革与发展，职业教育必须在服务区域发展和就业创业中展示新作为。

二、合肥市职业教育发展存在的主要问题

合肥是安徽省会，是全国重要教育科研基地。位于长江和淮河之间，居中靠东，连南接北，是沿海的腹地，内地的前沿。2014年生产总值(GDP)5157.97亿元，按可比价格计算，比2013年增长10.0%。2014年末全市从业人员513.9万人，比2013年增加9.5万人。目前全市各类高等院校60所，在校学生60.37万人；中等职业教育学校(不含技工学校)78所，在校生12.12万人；截止2014年底，成人高等教在校生数106436人，毕业生数36831人。中等职业教育在校生数121177人，毕业生数42873人。^[6]从人才需求量和职业院校毕业生数的差额看，缺口很大。目前合肥市职业教育存在的主要问题如下。

(一)职业技能人才不足

合肥的经济发展既存在企业规模不够大的问题，更存在企业数量不够多的问题，必须大力推进全民创业。全民创业的核心是发展民营经济，而发展民营经济的短腿是缺少高水平的职业技能人才。合肥六大支柱产业分别是汽车及零部件、装

备制造、家用电器、食品及农副产品加工、平板显示及电子信息、光伏及新能源。从合肥当前产业发展来看，无论是汽车、家电等传统产业，还是新型平板显示、光伏和新能源等新兴产业，都存在技能人才不足的问题。

(二)现代职业学校制度不够完善

职业院校迫切需要提高综合管理能力，加强学校的战略规划和顶层设计。许多院校内部决策、执行和监督机制不够健全，权力救济和纠纷解决机制不够顺畅。合肥职业院校多渠道筹措经费的能力偏弱，还需切实提高资金利用率和经费使用效益，使学校教育教学条件建设能够得到有力的保障，促进人才培养质量的持续提升。

(三)职教师资不适应经济发展要求

教师的科研服务和攻关能力普遍欠缺，为企业发展提供的研发服务非常有限。在教学上，专业教师追踪产业发展的意识淡薄，很多教师的专业教学能力、教学手段和方法不能适应培养模式转型的要求，知识更新和技术进步跟不上行业发展对高素质技能型专门人才培养的要求，双能型教师缺乏。

(四)教育信息化建设相对滞后

目前，合肥市教育信息化环境不够完善，优质数字教育资源不够丰富，应用不够普及；运用现代信息技术推进教育教学改革还不够；教育信息化体制机制不够健全，可持续发展能力有待进一步增强。

三、合肥职业教育发展战略研究

(一)坚持地方政府高位推动，把职业教育摆到更加突出的位置

一是建立高规格强有力的领导机构，发挥地方政府在职业教育体系建设中的引导、规范和督导作用，统筹协调指导；二是重视顶层设计，结合编制地方“十三五”发展规划，同步完善全市职业教育总体规划和各类专项规划，根据区域经济社会发展需要，探索职业教育体系建设模式；三是要树立终生教育的理念，重视职业辅导教育和职业继续教育，通过多种教育形式为所有劳动者提供终身学习机会。

(二)着力全面深化职教体制改革，创新办学模式

发展不够、发展不充分是职业教育最突出的

薄弱环节,必须坚持不懈地深化职教体制改革。一是切实扩大院校的办学自主权,依托合肥学院、合肥师范学院、巢湖学院等地方性应用型本科院校,进行职教本科专业建设尝试。二是加快推进“双证互通”试点。2014年安徽省教育厅出台了《职业院校升学考试改革试点方案》,构建职业教育立交桥,建立了上下贯通、左右互通、相互衔接、开放灵活的人才培养机制。安徽工商职业学院成立中高职持续发展联盟,是安徽省首个中高职衔接发展联盟。2014年,该联盟召开年会,研讨并探索解决中高职专业设置衔接、招生考试方案、中高职人才培养目标衔接、教学内容减少重复等问题。三是创新校企合作办学机制,广泛搭建产教联合平台,加强产学研结合、校企合作内部机制建设。改革企业参与教育的运行机制,创新“校中厂”“厂中校”等模式;比如安徽机电职业技术学院依托“校中厂”,充分利用现有的师资、设备条件,积极参与企业的技术研发,开展技术服务,教师获得国家发明、实用新型等专利14项;安徽商贸职业技术学院依托校企合作理事会,积极推进校企合作办学,与荣事达集团创建了董事会体制下的“荣事达阳光学院”、与顺丰速运合作成立“顺丰班”、与相关企业合作创建了11个艺术设计类企业化工作室。^[7]四是完善“双师型”职教教师补充机制,落实专业课教师企业实践制度,推进校企共建“双师型”教师培养培训基地,开辟高技能人才进入职业院校兼任任教的绿色通道。

(三)扎实推进集团化办学,建立产教深度融合的长效机制

职业教育集团化发展是政府主导、行业指导、企业参与的职业教育办学体制的重要实现形式,对促进教育链和产业链有机融合有重要作用。一是坚持按照平等、互利、自愿方式组建社会化产教联合体;二是坚持集团化办学的公益性,确立财政投入的主体地位;三是坚持探索集团化办学的协调机制,充分发挥政府、行业、企业和社会在办学中的作用;四是坚持政府统筹,促进资源优化配置,制定资源共享的交换规则,整合职业教育资源、实现区域内职业院校资源共享,政府从直接管理向间接引导转变。合肥是全国家电中心,可以依托本地经济社会发展,规划覆盖全产业链的职业教育集团。五是推进合肥职业院校的兼并重组,大力发展混合所有

制职业教育。探索发展股份制职业院校,积极发展民办职业教育,支持民办职业院校参股公办,民办职业院校相互参股,走联合发展之路。

(四)大力推行“五个开放”,促进职业教育开放发展

一是推进师资和课程开放。支持师资相互兼课,支持院校互修学分、互选课程,共享优秀师资和课程资源。二是推进生源开放,加大各类非学历的职业培训、短期培训,面向各个年龄段,在公民的终身教育中展示职教作为。三是推进教育资源开放。2014年安徽省教育厅出台《关于推进高等学校教育科研资源有序开放的意见》,要求高校作为优质教育科研资源的集中地和公共教育机构,应向社会有序开放教育科研资源,图书馆、教学和科研实验室、体育场馆、实习实训中心、标本馆、展览馆、重点研究基地等都应纳入开放范围。目前合肥市高职院校都通过各种方式向社会发布了开放方案。四是推进区域,开放。在更大范围内推动职教资源流动。合肥优质职教资源首先应向合肥经济圈城市开放。鼓励圈内院校协调发展,与长三角先发城市等高对接。五是推进办学视野开放。无论是规划建设、教学管理,改革发展都要“立足合肥、面向全省、放眼全国和全球,以国际化为引领”。

(五)着力提升职业教育服务新农村、新市镇、新市民能力

截止2014年底,合肥市2014年全年农作物总播种面积为75.14万公顷,比2013年增长1.1%。全年农林牧渔业总产值450.32亿元,按可比价格计算,比2013年增长4.8%。城镇化率达到69.1%,比2013年提高1.3个百分点。第一产业从业人员92.7万人,比2013年减少9.7万人。^[6]数据可见,合肥农村面积大,农作物播种面积呈年年增大的趋势。农业产值逐年,但农业从业人员呈下降趋势,为促进合肥农业的健康发展,急需为农村地区补充大量人才,发展合肥农业职业教育刻不容缓。大力发展合肥农业职业教育,首先要建立农民培养培训制度,推进农民继续教育工程,开展农民创业培训和新型农民培训民生工程;其次要加强职业院校涉农专业建设,改革招生和教学模式。鼓励企业、行业协会、农业合作社举办或参与举办农业职业院校,参与涉农专业、

课程和人才培养模式改革。还要加强乡镇农民文化技术学校建设,建设县域职业教育培训网络。

(六)以构建全市统一的公共信息服务平台为契机,加快职业教育信息化进程

加快职业教育信息化进程,一是要建设全市统一的互联互通职教信息平台。二是实施职教“数字图书馆及优化数字化资源共建项目”。三是打造大规模网络开放课程慕课(MOOC),建设网络开放性的公共教学资源,稳步有序地将大规模网络开放课程(MOOC)引进职教。四是鼓励企业专业技术人员开设网络课堂,传授技能。缓解教师队伍数量不足,质量不高、专业技术人员少的压力。采用“微课”“翻转课堂”等新型教学手段,创新课堂教学模式,提高教学效果。比如安徽商科联盟院校举办了安徽省“高教社杯”微课教学大赛活动,搭建了教师交流教学经验和展示教学风采的平台。大赛对促进信息技术与专业教学融合,运用多样化教学手段提升课堂教学质量起到了很好的推动作用。五是全面开展职业院校数字化校园建设。以合肥高等学校数字图书馆建设为基础,推进职业院校的互联互通,提升合肥职业院校文献资源保障水平和服务能力,实现资源共享、优势互补、合作办学,资源效益和服务效率的最大化。

(七)以合肥学院为平台,构建职业教育国际交流合作主渠道

一是鼓励职业院校拓展中外合作办学渠道。进一步加大国际通用职业资格证书、职业标准和评价标准的引进力度。引进国外的课程和教材,将国际化工艺流程、产品标准、技术标准、服务标准等融入教学内容。2014年合肥高职院校开展国际交流合作的力度不断加大,院校覆盖面也不断扩大,有力地提升了合肥高职教育的开放度。比如安徽财贸职业学院积极帮助合作办学专业学生出国深造,采取学分互认、网上提交论文、远程视频答辩等形式,按照程序,帮其办理学分认证、在读证明及出国签证等手续,方便学生提前进入爱尔兰、英国学习、深造。^[7]二是合作建立现代化培训中心。鼓励职业院校和当地跨国公司、500强企业合作共建实验室和培训中心。三是以合肥学院为平台,加强师资培训国际交流。充分发挥合肥学院师资库作用。利用合肥学院和德国的长期合作关系,开展与德国的职业教育合作交流和师资境外培训。四是探索建

立合肥市职业院校联盟。目前,合肥市职业院校参与和组织的联盟有安徽省示范性高职院校合作委员会、安徽省商科高职院校联盟、安徽省市属高职院校联盟、安徽省学前教育专业(专科)联盟等。通过联盟搭建人才培养平台,推动人才培养资源集聚和品牌聚合,开展专业建设、课程建设、教研活动、技能大赛、人才培养试验区建设等合作,共同提升人才培养质量。^[7]

(八)建立规范化的考核标准和动态评价体系

一是实行统一考核,动态评价。将办学规模、职教培训、服务产业、精品课程、学生能力、就业创业、师资力量、数据校园、硬件设施等,纳入职教院校考核标准。二是科学设计评价标准和评价体系。评价要以检验学生职业能力为核心,以用人单位的职业标准来设计,同时要建立由教育、行业企业、社会各方面参与的评价机制。比如安徽机电职业技术学院联合企业开展订单式人才培养,在订单培养实施过程中,校企协调实施评价,课程考核以学生知识和技能为主,实训考核以学生工作岗位绩效和职业素养为主,实现学生就业与订单企业岗位需求的“无缝对接”。三是考核结果和激励约束挂钩,加强监督管理,对违规办学行为及时给予惩处。

参考文献

- [1] Parsons F. Make a Choice[M]. Montana: Kessinger Publishing, 1909.
- [2] Super DE, Knasel EG. Career Development in Adulthood: Some Theoretical Problems and a Possible Solution[J]. British Journal of Guidance and Counseling, 1981(9).
- [3] Holland JL. Making Vocational Choices: A Theory of Vocational Personalities and Work Environments [M]. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, 1997.
- [4] Wenger E. Communities of Practice: Learning, Meaning and Identity[M]. New York: Cambridge University Press, 1998.
- [5] 迟旭. 区域经济视域下吉林省职业教育制度设计研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2009.
- [6] 合肥市统计局. 合肥市 2014 年国民经济和社会发展统计公报[G]. 2015.
- [7] 安徽省教育厅. 安徽省高等职业教育质量年度报告(2015)[G]. 2015.

“供给侧结构性改革”战略视域下地方应用型高校人才培养

陈晓曦*

摘要:“供给侧结构性改革”就其自身来说是经济学概念,相对于“需求侧”而言的。习近平总书记最近(九天四次)提出这个概念,其重要意义可见一斑,从而构成一种战略性视野。不宁唯是,该提法在哲学、政治经济学具有重要的方法论意义,而且对于高校治理理念特别是人才培养同样具有重要的启发与指导意义。

关键词:供给侧改革;应用型高校;人才培养

一、概念本身的理解

从词语背景上说,“供给侧结构性改革”,也就是换个角度看经济。投资、出口、消费三架马车的概念,大家耳熟能详,但这都是在“需求侧”角度下提出。比如说,通过简政放权,把原来政府掌握的权力放给市场、放给企业,让市场活起来,让企业愿意去生产(增加供应)。这种宏观调控着力激活微观活力,在减税、金融改革等方面,努力帮助企业降低成本,这有利于提高企业发展能力,增加有效供给。这种供、求两侧相结合的调控方式,是符合中国当前发展阶段的正确选择。从词语来源上说,2015年11月10日召开的中央财经领导小组第十一次会议上,习近平强调,在适度扩大总需求的同时,着力加强供给侧结构性改革,着力提高供给体系质量和效率,增强经济持续增长动力,推动我国社会生产力水平实现整体跃升。国家发改委宏观经济研究院副院长陈东琪说,新一届政府在总结发扬以往需求侧调控经验的基础上,更为大胆、更为精准地在供给侧做文章。

所以,供给侧结构性改革,是强调在供给角度实施结构优化、增加有效供给的中长期视野的宏观调控。未来我国推进新一轮经济改革,应从国际主流的需求管理“西医”方式,更自觉、更积极转向供给方面的改革创新,防止对“西医”过度依赖,

采用“中医为主、西医配合”的供给管理与需求管理相结合的综合疗法。面对经济持续下滑,我国没有再出台大规模经济刺激计划,而是简政放权,连续下放行政审批权,探索设立自由贸易区,激发市场内在活力,这些都能看到新供给理论的影子。已故经济学大师科斯说,经济学的未来在中国。中国学者提出的新供给经济学理论,或许已在正确方向上迈出了重要一步。简而言之,“供给侧改革”,就是从供给、生产端入手,通过解放生产力,提升竞争力促进经济发展。具体而言,就是要求清理僵尸企业,淘汰落后产能,将发展方向锁定新兴领域、创新领域,创造新的经济增长点。对于供给侧改革,习近平总书记的原话是:“在适度扩大总需求的同时,着力加强供给侧结构性改革,着力提高供给体系质量和效率。”

二、哲学与方法论的意义

马克思主义哲学原理告诉我们,看问题就必须抓住主要矛盾。长期以来,社会主义初级阶段的主要矛盾被表述为“需求侧”矛盾。党的十三大报告指出,“我国正处在社会主义初级阶段”并把社会主义初级阶段的主要矛盾表述为:我们现阶段所面临的主要矛盾,是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。阶级斗争在一定范围内还会长期存在,但已经不是主要矛

* 陈晓曦(1974—),男,安徽六安人,滁州学院思想政治理论课教学研究部讲师,哲学博士,研究方向:中西伦理学理论与应用方向。基金项目:安徽省高等教育振兴计划弘扬核心价值观名师工作室项目(szzgjh1-1-2017-21)阶段性成果。

盾。但是有论者对此开始质疑,例如学者郝晓光就提出如下观点:

在马克思主义哲学中,推动社会发展的基本矛盾是生产力与生产关系的矛盾(简称二生矛盾)。现在,我们在马克思主义剩余价值哲学中提出了另一对基本矛盾——“二分矛盾”(分工与分配),这在逻辑上能行得通吗?在马克思主义的剩余价值哲学中,“二生矛盾”发展,是推动社会发展的质变;“二分矛盾”推动社会发展,是推动社会发展的量变。这两对基本矛盾,在不同的社会形态以不同的主次矛盾形式出现。具体说,在1949年革命胜利之前,社会基本矛盾应该是以“二生矛盾”为主、“二分矛盾”为辅;在1949年革命胜利之后,社会基本矛盾应该是以“二分矛盾”为主、“二生矛盾”为辅。生产力与生产关系的矛盾,不仅体现为生产资料被谁占有的矛盾、而且体现为多元化生产资料占有者之间的矛盾;而分工与分配的矛盾,不仅体现劳动者技能差异之间的矛盾、而且体现行业垄断与行业竞争之间的矛盾^[1]。

毫无疑问,在日常经验中我们感觉到社会公正是更大的问题,而人们需求得不到满足反倒是次要的了。尤其是在很多行业与领域,供给大于需要更是普遍存在的现象,而且在一个时期表现得还非常突出。比如,经济领域的水泥和钢铁就明显表现为产能过剩。所以郝晓光先生就采取一种比较弹性的分析方法,把革命时期和建设、改革时期的主要矛盾区分开来,应该说这是一种理论上的创新。我们必须承认最近三十年社会凸显出各种差异,主要是收入分配方面的差异。由此我们才可以理解党的十八届五中全会提出的协调发展和扶贫战略的深刻内涵。但是,这是不是就可以说,新的历史时期“社会基本矛盾应该是以二分矛盾为主、二生矛盾为辅”呢?习总书记的论述在一定意义上回答了这个问题。“在适度扩大总需求的同时,着力加强供给侧结构性改革,着力提高供给体系质量和效率”。这句话表明:二分矛盾和二生矛盾是“同时”的关系,在当前时期——特别是“十三五”期间——需求和供给是协调推进;但由于长期没有如此,因而供给侧就呈现“着力加强”的意义。

习总书记是专门在经济工作会议上提出这

个概念,但是如果我们仅仅将此看成是经济工作的指导就失去一种战略视野。因为长期以来,改革开放似乎给人们一种印象:市场为王。诸多机构、诸多行业都学会了以市场为导向的眼光;而且市场从资源配置主体地位也变成决定性力量。这样市场、需求侧就更加显得不可动摇,于是就遮蔽了单位、部分自身的发展问题了;而且市场本身还是带有盲目性的。这就是说,市场需求只是一种趋势,市场需求本身也要引领和培育。以苹果手机为例。在苹果手机诞生之前,市场对它并没有明确需求;而是在苹果公司推出手机之后,市场才接受、认可之。之前的市场需求也只有“更好用”这样比较笼统而模糊的需求,只有在苹果手机供给之后,我们才可以说市场在追捧苹果手机。同样,中国的高铁也是如此,现在人们都喜欢乘坐高铁出行,好像市场在呼唤高铁,于是高铁应运而生。实际上,一开始市场需求的是“一种更加快捷的出行方式”,而并不是高铁。只有公司真正供给出高铁时,这个需求和供给才真正对接,并现实化。

另外,对于一些落后产能如水泥、钢铁等,提高它们的消费是有限度的。在一个时期无论怎么刺激消费、出口和内需,也效果不甚明显。所以,关键在于一个企业是否能够提供出优质的水泥,优质的钢铁。简言之,这就叫做供给侧刺激。在这个意义上,我们才说习总书记的讲话具有全局意义和方法论意义。

三、对推动社会对高校人才培养的指导和启示意义

毋庸讳言,新建本科地方性应用型院校如果治理,发展壮大自身是一项意义攸关的工作。一个时期以来,高校管理层都在立足地方,瞄准市场,从专业设置、师资力量、管理效能、后勤保障等方面面面动脑筋,出谋划策,出现了很多成功的案例。比如,上海的一些职业院校,举办“星光大赛”来推动人才培养,或者直接与大公司合作,采用“订单式”培养,体验实习,岗前实训,顶岗实习等。而上海市工程技术大学针对上海这座特大城市的特色(城市轨道交通多,如地铁、轻轨)设置了“城市轨道交通运营管理”专业。这也是一个非常成功的案例。

但是这些案例都有这样一个特点:定位市场。从市场需求看,这是需求侧的思路;从培养高质量适合市场需要的毕业生看,这是供给侧的思路。两方面综合起来说,就是需求侧定向下的供给侧人才培养模式。

当然这只是一种情况,另一种情况也同时并存。那就是,高校大学生毕业季、就业季中,高校就业指导中心联系接洽很多用人单位前来。从经济学观点看,这依然是“扩大销路”的思路和做法,试图通过这样的对口联系来消化毕业生,实现最大限度的就业。如果把思路继续用经济学的术语归结,我们可以说这是需求侧的就业考量与就业路径。

相比之下,“以市场为导向”的人才培养因为有了针对性因而就有着一定的优势。但是不容回避的问题在于,市场是变动的,人才培养一旦成形就有了惯性。所以发展迅猛,变化加快的市场需求,在一定意义上永远无法精准把握的。最主要的是,市场的需求本身也是一个互动的过程,换言之,市场的外围、下游也是市场,与此同时,毕业生本身也构成市场。就像在上文中分析的那样,市场对于出行的需求在一定意义上只能精确到“更加舒适便捷”的出行交通工具,在现实的高铁诞生前,市场还无法准确说出需要高铁出行这样的话语。直到供给方实际地制造并运营高铁之后,大众才可以真正有了明确的共识:我们出行更喜欢乘坐高铁。

同理,毕业市场需要学生只是故事的一部分,另一部分故事还需要供给方来打造与完成。就此而论,习总书记的关于“供给侧结构改革”的话语就显示出巨大的指导价值和启发意义。那么,作为高校,尤其是地方性应用型新近本科院校在人才培养上,就获得崭新的理解。过去,占据统治地位的理念“市场需要什么人才,我就培养什么人才”似乎具有天然合理性,但是绝不是全部的真理。我们培养出高水平高素质的人才,反过来也

会刺激市场对人才需求和运用的新方向,会令市场对人才的想法出现新变化。这种互动关系,体现在供求双方的互相塑造上。实际上,如果单纯从市场需求来定义人才培养,那么,那么很多高校的应用型事实上就是变成高职人才培养模式了,即职业技术学校的培养模式会主导本科院校的人才培养工作思维,高校的人文教育就会在理工科“强势学科”面前限于被动。这也会造成很多工作在会议上、文件上重要,而在实践技能、实习顶岗安排中屡屡被冲击、无法落实的局面。

供求双方的互相塑造关系,是一种良性的,彼此协调的关系。一方面市场需求不再成为金科玉律,于是高校人才培养只能在跟随市场的亦步亦趋的节奏中求发展;另一方面高校人才培养目标和方案也绝不能故步自封、自说自话,搞“皇帝的女儿不愁嫁”那一老套。人才市场和人才培养应该是一种对话关系。认识到这样的互相建构与对话关系之后,可以把高校从奉“市场导向”为圭臬的固有模式中解放出来,认真盘活自己的资源,认真思考自己的“产品”。什么才是自己的“苹果”,什么才是自己的“高铁”,不要担心市场是否需要这个“产品”。这样高校人才培养及其人才培养模式可以稍稍聚精会神来思考自己的事务。换言之,我们既要尊重现有的市场,同时也要尊重未来的市场。不过,这个“未来的市场”并不是“现有的市场”的逻辑的、必然的、自动的延伸和发展。应该说,这个“未来的市场”是由多重力量和要素共同塑造的,其中高校人才培养一方作为“供给侧”既在满足“现有的市场”,也要腾出精力思考如何和各方力量共同打造“未来的市场”。从而实现人才培养,办学自主,引领时代等“多赢”的效果。

参考文献

- [1] 郝晓光. 剩余价值哲学对社会基本矛盾的解读——是“人与物的矛盾”还是“人与人的矛盾”[J]. 湖北社会科学, 2015(5): 30—33.

安徽地方高校创新创业教育改革的实践探索

杨冰玉*

摘要:我国地方应用型高校对创新创业教育的研究仍处在起步阶段,当前文献分别对创新驱动和创业教育的研究虽然较多,但都还不够深入系统,文献对创新创业教育的内涵没有明确的界定,对创新创业教育体系的构建大多局限在学校层面。外在环境方面,政府、学校、社会、个人相结合的创新创业教育体系与管理体制机制尚不健全,高校创新创业教育与当地区域经济发展联系不紧密且缺乏良性互动。本文立足于安徽地方高校,从发展创新创业教育的意义入手,以安徽为例对地方高校实施创新创业教育改革的实践探索提出意见和建议。

关键词:地方高校;创新创业;教育改革;实践探索

我国地方应用型高校对创新创业教育的研究仍处在起步阶段,当前文献分别对创新驱动和创业教育的研究虽然较多,但都还不够深入系统,对创新创业教育的内涵没有明确的界定,对创新创业教育体系的构建大多局限在学校层面。外在环境方面,政府、学校、社会、个人相结合的创新创业教育体系与管理体制机制尚不健全,高校创新创业教育与当地区域经济发展联系不紧密且缺乏良性互动^[1]。基于以上问题,迫切需要对创新创业教育改革展开深入的实践探索。

一、安徽地方高校实施创新创业教育的意义

当前转型升级发展是我国经济由大变强的必经之路。由于人口红利消失、老龄化社会渐近、资源枯竭等原因,资源驱动经济已经面临增长的极限,经济发展方式迫切要求从“资源驱动”阶段向“创新驱动”阶段转变。“创新驱动”重视的是全体受教育者的创造力、创新精神与能力,离不开高校对知识创新和创新型人才的培育和造就。

(一)创新创业教育是安徽区域转型升级发展的迫切需要

创新创业教育的推广与实施,创新创业人才

的挖掘与造就,是区域社会经济高速运转发展的重要内因动力,为区域经济转型升级发展发挥着不可预计的推动作用和实力支撑。反之,区域经济的发展也为创新创业教育提供了良好的契机和条件。人力资本是经济和社会发展的核心要素。当前世界经济处在国际金融危机后的深度调整阶段,全国经济发展进入新常态,安徽正处在经济转型升级发展的关键时期,机遇与挑战并存。2014年,安徽经济总量分别仅占广东、江苏、浙江的30.67%、31.95%、51.74%,许多产业尚处于国际分工中低端,缺乏核心技术、自主知识产权。提升安徽地方高校创新创业教育能力和水平,使受教育者具备从业与创业的双重本领与能力;有助于推动安徽加快转型升级,增加新的经济增长点。

(二)创新创业教育是深化高等教育改革的必然要求

高等教育改革应当将培养学生的创新精神和实践能力作为全面发展教育改革的重点^[2]。高校要改变传统的人才培养观念,改革教学模式和教学方法,改革评价机制,提高教育教学质量,促使高校毕业生不仅是求职者,更是工作岗位的创造者和相应工作领域的引领者。要改变原有教育功能的传统定势,实现社会、经济、教育三方相互促

* 杨冰玉,女,合肥学院研究生处讲师;研究方向:高等教育管理。
基金项目:2015年安徽省教育厅教研一般项目(2015jyxm750)阶段性成果。

进、协调发展,不断加强提升学生创新创业能力,为建设创新型国家输出大批的创新创业型人才。

(三)创新创业教育是推进大众创业万众创新的现实需要

大众创业万众创新,是我国经济转型发展的新战略,也是区域经济新的增长动力。开展大众创业万众创新,可以促进新兴产业的出现,延伸、优化产业链,完善和优化产业结构,使新创办企业具备较强的自主创新创业能力和参与国内外市场竞争的潜能,并能有效解决大学生和社会就业难问题,迫切需要应用型地方高校推广与实施创新创业教育,输出众多创新创业人才,催生大量内外一致、和谐合作的创业创新企业,推动形成鼓励创业创新、宽容失败的社会文化氛围。

(四)创新创业教育是全民综合素质提升的客观需要

创新创业教育强调全面开发人才潜能,通过为受教育者提供一个可以自由翱翔和设计的空间,完善自身的技能,注重提高自己的创造力,为在未来职业劳动中打下良好的基础,既能培养健全人格,又能拓展知识和能力,促进受教育者综合素质的提高。只有全民综合素质得到提升,实现我国教育发展的深化改革,才能够真正与知识经济时代科技的进步和市场经济的发展需求相适应,才能满足随着知识经济的发展和市场经济体制的逐步完善,社会对人才越来越高的新要求。

二、安徽地方高校实施创新创业教育改革的实践探索

(一)增强地方应用型高校创新创业教育理念研究

创新创业教育在我国起步较晚,人们对创新创业教育的理性认识仍未成熟。社会创新创业教育意识淡漠,对创新创业教育理念理解存在误区,把创新创业视为缓解就业难的权宜之计,简单等同于就业指导课、技能培训,狭隘理解为仅仅是学校的事^[3]。创新创业不仅是对地方经济社会发展的推动,而且对高校自身发展与学生个人综合素质培养都起到巨大的推动作用。地方高校创新创业教育课程的目标定位应以培养“高素质应用型人才”为目标,培养大学生具有较强的理论基础、较为前沿的专业知识、较强的创新创业意识和良

好的创新创业品质,基本的创业知识技能,改变传统过窄、过专、过深的专才性人才培养模式。只有把培养创新创业人才归纳到地方应用型高校的培养目标和核心,才能实现更好的为区域经济社会发展服务,为创新型国家贡献力量。

(二)完善地方高校创新创业教育管理体制

安徽地方应用型高校为创新创业教育设置专门管理机构的较少。如安徽省应用型本科高校联盟有19家成员,其中只有合肥学院、黄山学院、安徽科技学院等少数高校设立了专门的创新创业教育研究和实践平台。通常创新创业教育的职责都由学校的学生处和团委兼任,没有专门的管理部门统筹考虑专业课教学、创新创业教育、大学生综合素质培养等方面的问题,国家的相关文件精神在省级的层面对各高校和社会落实不到位。在制度层面,应通过深化体制改革,整合校级和二级院系资源,鼓励高校建立高规格的创新创业教育指导委员会,由校长任主任,主管副校长任副主任,教务处、科研处、校团委等职能部门负责人以及二级学院院长为成员,委员会下设办公室挂靠教务处,统筹管理大学生创新创业教育的各项实施工作。鼓励有条件的高校通过建立独立的创业学院,全面负责学校的创新创业教育和实践工作。

(三)创建地方高校创新创业教育学科体系

西方发达国家的创业教育涵盖了受教育者从初等教育、高等教育直至终身的全部学习过程,创业教育是一种终身性的、持续性的广谱式教育。地方高校创新创业教育缺少教育教学实质内容和知识体系,未能与高校的人才培养体系相融合^[4]。多数高校停留在为了单纯解决就业难而开展的创新创业培训活动。从教育教学体系看,高校创新创业教育尚未清晰、准确地被认定为是高等教育学科。创新创业教育课程零散、简单、与学科专业教育脱节、分离,缺乏作为一门学科的系统性和严谨性。要针对受教育者自主创业能力培养与提升,构建一个科学的创业教育体系。依据适应的专业课程体系、选择适合社会经济发展要求的教材、增强受教育者对创业理念的新认知,最终实现创业教育研究人才的孕育与培养,并使其持久、循序渐进的发展。

(四)建立地方高校创新创业教育课程体系

安徽地方高校目前还没有建立起较为全面、

系统的创新创业教育课程体系,也没有将这方面的课程列入必修课,大多是以选修课的形式出现,甚至有的高校根本没有此类课程设置要求。有的开设了创新创业教育课程,但由于缺乏相关教材的支撑,授课效果不理想。因为没有统一的统编教材,基本是各高校自行安排,导致教学课程设置不合理。安徽地方高校要积极进行课程体系设置改革,在课程设置上,创新创业教育要与专业教育相结合,充分体现以学生为中心,把经济建设和社会发展急需的新知识、新技术、新工艺、新方法,尽可能地、及时地融入到创新创业教育新课程内容之中,并把创新创业教育渗透到专业教育每个环节当中,充分发挥学生主体性,激发学生创新创业精神和能力的形成。

(五)完善地方高校创新创业教育教学体系

目前我国创新创业教育形式主要以课堂教育为主,仅有的课外创新创业教育实践活动主要体现于活动本身的开展,活动效果得不到预期保证。地方高校普遍存在创新创业实践教学体系不完善,缺乏配套的实践类课程,没有相对稳定的实践实训基地和实践教育教学经费等。而国外的创新创业教育十分重视受教育者创业综合实践能力的提升,学校组织开展各类创业实践活动,在学校与企业家的紧密协作的前提下,为受教育者提供广泛的创业实践机会,并且部分创业教学任务由一些企业家以兼职教师身份完成,在加大实践时间同时,引入实践性课程,以自身实际确切的体会使受教育者对创业有一种感性认识与真实性的实践。因此,创新创业教育实践教学环节不能仅停留在课堂上,或举办几场讲座、培训上,而是要加强实践教学环节,推进实施体验式教学,强化校企合作,切实加强创业实践基地建设和成果孵化基地建设。加强创新创业载体建设,鼓励政府和高校、企业合作共建大学生创业园,为大学生创业提供场地、资金和服务。

(六)加强地方高校创新创业教育师资队伍建设

建设一支既有理论知识又有实践经验、专兼职结合的教师队伍,是提升高校创新创业教育效果的关键要素。地方高校在创新创业师资队伍建设上较为薄弱,相当多的授课教师缺乏实践经验

和创新创业的经历,没有一线的实际锻炼,没有接受系统的培训,不具备实践指导能力。高校应从教学考核、职称评定、经费支持等方面给予大力支持,鼓励教师参与创新创业实践,有计划地组织教师到创新创业教育开展比较成熟的高校进行学习和经验交流;同时还要积极整合校友资源、社会资源,聘请各个行业实践经验丰富的企业家、创业成功人士作为兼职的创新创业指导教师,并为专职教师进行短期企业实践和企业任职搭建平台,使其成为双师型教师。

(七)优化地方高校创新创业政策保障和环境

地方高校办学条件有限。以安徽应用型本科高校联盟为例,联盟高校在给予学生创新、创业基金方面的支持非常有限,使得创新创业教学设施较为落后,很多学校没有设置专门的创新创业平台,难以调动学生的创新创业积极性。由于创业政策的整合力度不强,大学生无法从各种创业优惠政策中受益。大学生创新创业的扶持政策少,创新创业实践得不到有力保证,许多创新创业计划难以付诸实践。地方高校要加强与企业的合作,走“产学研创”的创新创业教育发展新路径,充分调动校友资源、公益基金项目等一切可以调动的资源,拓宽资金筹集渠道。可鼓励银行金融机构和风险投资公司,设立面向大学生的创业贷、创新贷,运用知识产权抵押或风险担保,解决融资难,为高校创新创业教育与学生创业提供支持与帮助。

综上所述,安徽地方高校需要进一步理顺创新和创业之间的关系,整合资源,深化改革,构建可持续发展的创新创业教育生态系统,通过学校、政府、行业三方共同努力实施创新创业教育改革,提升创业教育教学水平,鼓励全体学生创新,引领部分学生创业。

参考文献

- [1] 赵红路,于潇.对高校创新创业教育的若干思考[J].现代教育科学,2009(4).
- [2] 宋建军.创新创业教育:高职院校不可或缺的教育[J].职教探索与研究,2010(1).
- [3] 张德江.对创业教育的认识与实践[J].中国高教研究,2006(5).
- [4] 刘来泉.把创业教育切实纳入我国职业教育[J].中国职业技术教育,2007(3).

构筑“三道防线”创新校内教学质量保障新模式

金会庆*,姜发根*,罗忠*

摘要:教学质量是学校声誉的载体,是高校生存与发展的生命线,提高教学质量已成为当前教育改革发展的核心任务。建立一套科学高效的内部教学质量保障体系,是高校不断提高教学质量的根本保证。以师德师风建设为基础,校内自我评估长效机制为抓手,ISO9001标准体系为保障,构建校内教学质量保障的“三道防线”,全面保障高等教育质量。

关键词:高等教育质量;师德师风;质量保障;ISO9001标准

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》将提高质量作为高等教育发展的核心任务和建设高等教育强国的基本要求。随着我国高等教育从精英化逐步走向大众化,高等教育质量是否会因此而滑坡,如何有效防止高等教育的滑坡,已日益成为人们关注的焦点。建立一套科学规范、高效可行、与时俱进的校内教学质量保障体系,对于提高教学质量,满足政府及经济社会发展需求,实现高校持续健康发展是必须而紧迫的。

一、提高教学质量是当前高等教育发展的核心任务

2009年,联合国教科文组织召开世界高等教育大会,参会各国普遍认为教育质量与高等学校发展至关重要。2011年,胡锦涛总书记在清华大学百年校庆重要讲话中强调,不断提高质量是高等教育的生命线,我国高等学校要把提高质量作为教育改革发展最核心最紧迫的任务,始终贯穿人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中。为此,教育部制定了《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高[2012]4号),针

对当前影响和制约质量提高的薄弱环节和突出问题,围绕大力提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新,提出了全面提高高等教育质量的30条具体措施^[2]。

我国高等教育从精英教育向大众化教育的跨越式过渡是在基础比较薄弱的情况下进行的,高等教育的资金投入、教育观念、教师数量、教学条件、课程内容、教学管理等都不能适应规模的扩大和数量的增长。可见,大众化在给高等教育带来勃勃生机的同时也会带来一些问题,其中最重要、最受关注的就是教学质量的下降。根据高等教育活动的特点和规律,教学质量是高等教育质量的核心,是高校生存和发展的生命线。因此,在高等教育系统外部环境不断发展和内部管理体制改革的逐步深化的情况下,为有效提高教育质量,高等学校需建立并不断完善校内教学质量保障体系。

随着时代的发展,高等教育质量标准也在变化,高校要持续健康发展,就必须树立科学的质量观,迅速而灵活地适应环境的变化,把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准,建立以提高教育质量为导向的管理制度和工作机制,在动态开放的系统中创新校内教学质

* 金会庆,男,安徽三联学院院长,教授,博士;姜发根(1972—),男,安徽枞阳人,安徽三联学院副院长,副教授,博士研究生;罗忠,男,安徽三联学院教务处处副处长,讲师,硕士研究生。

基金项目:安徽省省级质量工程重点教研项目“新建本科院校校内质量保障体系建设的探索与实践——以行知联盟院校为背景的研究”(2012jyxm585)、“民办本科院校教学质量保障长效机制研究与实践——以安徽三联学院为例”(2014jyxm416)、安徽三联学院校级人文社科项目“应用型本科院校教学质量评价的有效性研究”(2015S003)资助。

量保障体系。这种体系的未来发展也将呈现出质量标准多样化,考察整体化、全面化和发展可持续化等多种趋势。

二、狠抓师德师风,筑牢质量保障的根基

教师是立校之本,师德是教育之魂。2015年教师节前夕,习近平在同北京师范大学师生代表座谈时指出:“做好老师,要有道德情操。老师的人格力量 and 人格魅力是成功教育的重要条件”。教育部在(教高[2012]4号)《关于全面提高高等教育质量的若干意见》中明确指出,要大力“加强师德师风建设”^[3]。

近年来,高等教育大众化在有力地推动社会发展和经济建设发展的同时,由于教育事业迅速发展、改革力度较大、工作基础较弱等原因,高校的师德师风建设出现了许多新问题和新情况,使教学质量的提高得不到保障。教学质量是教育质量的核心组成部分,而教师是制约教学质量的关键因素。教育教学过程中,教育思想、教学内容、教学过程、教育行为和教学方法等在不同程度上都体现了师德师风的要求精神,且教师的道德情况,直接影响着高校学生的精神道德风貌^[4]。可见,师德师风是高校教师很重要的素质,师德师风建设是高校教师队伍中最根本的建设。因此,高校要增强办学实力和确保教学质量的提高,就必须建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化高校教师队伍。其中,师德师风建设必须放在首位,这既是当前高校教育工作具有战略意义的重要举措,也是大规模扩招后保证提高高等教育质量的基本前提。那么如何加强师德师风建设,确保教育质量,从而构建校内质量保障“第一道防线”呢?

首先要构建高校师德师风建设的长效机制。一是要健全和完善师德师风建设的规章制度,确保师德师风建设工作有法可循、有章可依;二是要加强领导和组织,建立和健全师德师风建设的工作机构和工作网络体系,明确各部门职责;三是要建立和完善师德师风建设评估制度体系,重视评估考核的结果,尤其要重视学生对教师教育教学水平、教学态度和教学效果的评价,树立标杆,大

力宣传,以点带面。

其次要以人为本,搭建教师成长发展平台。倡导以人为本,就是倡导回归人的教育,回归教育的本源。教育教学中,不仅要重视学生的全面发展,也要重视对教师的培养,关心教师的发展,使教师在教学和科研中不断地增长自己的才干,充实提高自己,实现自己的奋斗目标和人生价值。因此,高校要组织教师参与学校的民主管理与监督,最大限度地调动教师的工作积极性,以实际行动努力搭建教师发展平台。

再次要优化校园文化环境,促进师德师风建设。一是加强校风、学风建设,倡导严谨的治学精神,营造浓厚的学术氛围,提升教师的学术道德水平;二是要通过组织开展学术交流、教学经验交流、思想感情交流和文艺体育活动,潜移默化感化教师;三是要创建师德师风建设平台,组织各种师德师风研讨会、演讲会、报告会,开展师德师风主题征文竞赛和主题论坛及师德师风先进个人与师德标兵的评选活动,把师德师风教育与典型示范结合起来,不断强化师德师风建设氛围。

三、构建保障体系,确立质量保障的长效机制

教学质量是高校生存和发展的生命线,建立并不断完善教学质量保障体系是稳定正常教学秩序,提高教学质量的有效保证。高校要以校内质量保障体系为主线,深入研究校内质量保障体系的构成要素及运行机制,结合各自的办学实际和特点,逐步构建校内质量保障体系“第二道防线”,从而提高教学质量^[5]。

首先要加强理论研究,从思想上深刻认识校内质量保障体系构建的重要性。要遵循高等教育及其质量保障发展规律,加强校内质量保障体系的专题研究,对校内质量保障体系的起源、演变及现状进行追溯式探究,界定校内质量保障体系的内涵与功能,并进而对校内质量保障体系的构成要素及其运行机制进行系统研究。

其次要做好顶层设计,建立分工协作的、多层次的、立体化的质量监控组织体系。高校深入贯彻“管办评分离”的教育理念,积极探索学校内部

的管理体制和运行机制;要成立质量管理与评估的部门,专门行使教学质量监测、评价和调控职能,逐步形成教学管理与质量管理“双线推进”的质量管理模式;建立“学校—教学院部—系(教研室)”三级教学质量监控体系,保证校内质量保障体系的有效运行;建立教学督导制度和学生信息员制度,充分发挥校院两级教学督导的“常态监控”和学生信息员在教学质量监测中的基础作用。

再次要建章立制,指导和规范校内质量保障体系的建设和运行。一是要建立涵盖教学基本建设管理、教学计划管理、教学运行管理、教学质量、教学档案管理等各个环节的教学管理制度建设,形成与学校相适应的教学管理制度体系。二是要通过制订专业建设、课程建设、课程建设管理办法,明确专业、课程、教材等建设的基本标准和要求,逐步构建教学质量标准体系。三是要构建由标准生成系统、决策指挥系统、条件保障系统、过程监控系统、测量评估系统、反馈改进系统等六个子系统组成的教学质量保障体系^[6]。

最后,要在构建并逐步完善校内质量保障体系的同时,要以校内自我评估为抓手,积极探索不断提高教学质量的长效机制。高校可制定教学院部教学工作评估、专业建设评估、课程建设评估、教研室工作考评和主要教学环节质量标准及评价等办法或方案,围绕教学条件、教学过程、教学效果开展院部评估、专业评估、课程评估及分项分环节等专项评估,探索构建“3+N”的校内自我评估体系,不断促进教育教学质量的提高。

四、引入 ISO9001 标准,盯紧质量保障的流程

ISO 是国际标准化组织的简称,ISO9000 是一个族标准的概念,它包括三套模式,即“9001”、“9002”、“9003”,教育认证一般采用 ISO9001。ISO9001 标准是一种先进的管理理念、先进的管理思想、先进的管理机制,是世界 100 多位管理学家在传统管理经验基础上提升出的一种带有普遍意义的管理模式。国际标准化组织(ISO)公布的 ISO9000 族标准涉及到 40 个行业,其中教育属于服务业,第 37 类。ISO9001 质量管理体系是一个

以质量为中心、以全员参与为基础、以过程管理为保证、以持续改进为发展,从而使学生、家长、社会和本校所有教职员工受益的管理模式^[7]。

ISO9001 认为,质量的最终目标是使顾客和相关方满意,关键在于使顾客满意,这体现了质量概念的最新发展。教学质量的高低,最终体现在学生学习质量上,体现在学生的思想、身体、科学文化知识以及心理素质的变化程度上,即学生的发展变化上,最根本的标准是毕业生在多大程度上满足社会需要。但结果的质量是由过程的质量作保证的,没有过程的质量,就难以保证结果的质量,因此高校要建立既重结果又重过程的质量管理系统。同时,一个组织要以质量为中心,以全员参与管理为基础,通过让顾客满意和本组织所有成员及社会受益而达到长期成功的管理途径。系统理论认为将相互关联的过程作为系统加以识别、理解和管理,有助于提高实现组织目标的有效性和效率^[8]。

因此,高校可以建立 ISO9001 教学质量管理体系,确立专家管理、教学质量决策、教学质量信息收集、教学质量评估诊断和教学质量反馈等五个系统,明晰教学质量控制流程,使教学系统各要素及其与学校其他系统的关系给予系统安排,使所有影响教学质量的要素始终处于受控状态,从而构建校内质量保障“第三道防线”,确保教学质量持续提高。

专家管理系统由学校学术委员会及其院(系)学术分委员会组成,通过聘请校内外有关专家,为高校教学质量的管理和保障提供咨询、指导和顾问。该系统在高校教学质量保障体系中应起着主导作用。

教学质量决策系统是高校教学质量保障体系的司令部,它指挥着整个教学质量保障体系的运行,是确保教学质量整体目标实现的关键。系统主要是主管校长、教务处等有关部门,其主要职责是制定办学宗旨和方向,建立规范化、科学化的教学质量管理的运行机制,领导、组织校内重大教学质量活动,协调学校各类常规教学工作,检查监督各级组织贯彻执行学校质量政策的情况,贯彻上级有关部门指示等。

教学质量信息收集系统是教学质量保障系统正常运转的基础。通过这个系统,高校依照严格的科学程序,实现有计划、有组织地收集和保存教学质量信息,建立教学质量数据库,定期发布教学质量数据,报告学校教学质量状况。教学质量信息的收集是多渠道全方位的,包括专家听课、教学巡视和督导、期中教学检查、教师自评、学生评教、对毕业生进行跟踪调查等。

教学质量评估诊断系统依据收集的教学质量信息,对教学质量进行定期的评估,对反映出的质量问题,及时进行诊断。主要包括:院系专业建设和专业办学水平评估与诊断,院系课程建设评估与诊断,院系教学工作评估与诊断,教师授课质量评估与诊断,学生学习质量评估与诊断等。

教学质量反馈系统将来自不同对象、不同渠道的有关教学质量评价和诊断以后,通过最佳的反馈渠道,及时有效地将结果反馈给学校领导、教学管理部门和师生,根据学科、专业的不同,寻找问题和差距,有针对性地改进和提高,从而使教学质量得到有效的保障。同时,通过有效的教学质量激励与约束机制,充分调动全校师生提高教学质量的积极性与创造性^[9]。

高等教育的大众化让人们对学校充满期待。人才培养质量要满足经济社会发展需求,高校势必要建立并跟随时代步伐不断创新的校内教学质量保障新模式。这既是时代的要求,也是人

民群众的期盼。高校要以学生发展为根本,以师德师风建设为基础,引入 ISO9001 质量管理标准,构建贯穿全过程、覆盖全方位的校内教学质量保障体系,提高教育教学质量,真正满足经济社会发展需求,回应人民的期盼。

参考文献

- [1] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[Z].
- [2] 教育部《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高〔2012〕4号)[Z].
- [3] 教育部《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》(教师〔2014〕10号)[Z].
- [4] 王战军.以自我评估为抓手完善校内质量保证体系[J].上海教育评估研究,2015(1):1.
- [5] 彭未名.大众化阶段:高等教育质量保障的发展态势[J].黑龙江高教研究,2005(8):5.
- [6] 瞿振元.提高高校教学水平:在2015年高等教育国际论坛上的主旨报告[N].光明日报,2015-11-17(13版).
- [7] 简世德,邹树梁.高校导入ISO9000族标准的教学质量管理体系初探[J].当代教育论坛,2006年(1):7.
- [8] 任京民.基于ISO9000的高校教学质量保障体系[J].科教文汇,2006(6):127.
- [9] 林崇德.确立师德在教师队伍建设中的核心地位[J].中国高等教育,2015(18):1.

应用技术大学的多样化:欧洲对中国的启示

陶东梅*,杨东平*

摘要:引导我国新建本科院校向应用型高校转型发展,是当前高教改革的重要议题。然而,在借鉴欧洲应用技术大学经验时,由于未充分考察这类高校在欧洲高教体系中的定位,以至将不同高校分类体系混同使用,导致了诸多误解。基于对欧洲应用技术大学发展历程和驱动力的探讨,揭示出其在高教体系定位的多样化形态及动力机制,提出我国应重构“学术型—专业应用型—职业技术型”三元交叉的高校分类体系。

关键词:应用技术大学;多样化;新建本科院校;高校分类体系

新建本科院校是指1999年以来通过专科升本科、合并等方式在地市级城市组建的本科高校。2013年地方新建本科高校数占本科高校总量的55%,成为我国高等教育重要力量。但新建本科院校也出现了办学定位模糊和人才培养同质化等问题。为适应经济社会发展需求,新建本科院校转型势在必行。2014年发布的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》(以下简称《决定》)和《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》,明确提出要引导部分本科院校转为应用技术型高校。目前已明确转型的主体是新建本科院校,并且借鉴欧洲应用技术大学办学经验。与此同时,学界对这一转型也出现诸多解读,难以形成共识。原因之一,是因为缺乏对欧洲院校分类和国际课程分类的深入对比和考察。深入探讨应用技术大学在两种分类体系中的定位,可以为我国新建本科院校转型提供有益的参考。

一、发展历程:欧洲应用技术大学兴起之路

第二次世界大战后的30年里,世界高等教育发生了深刻变化,高等教育进入了“大众化”或“普及化”的发展阶段。在此背景下,高等教育演变为一个巨型体系,大学之外相继出现一批以教学为主、有别于传统大学的新型专业高校,尤以欧洲应

用技术大学最为成功,其发展大致经历了三个阶段。第一阶段为萌芽期。二战前欧洲绝大多数国家高等教育毛入学率不足5%,然而战后短短数十年即猛增至15%。高等教育规模的快速扩张对欧洲国家公共财政和管理体系形成巨大压力。与此同时,二战后世界范围掀起的大学生抗议运动,引发有识之士对大学功能的批判。德国学者皮希特发出“德国教育灾难”的警告,批评洪堡大学模式已无法满足不同学生的学习能力和就业需求。欧洲政府遂将建设多样化的高教机构提上日程,由于扩充传统大学成本高昂,升格原有职业培训机构便成为最为可行的方案。英国最早完成职业教育培训机构的重新组建,并将其命名为多科技术学院(Polytechnics)。随后,法国短期技术大学(IUT)和德国高等专科学院(Fachhochschulen)陆续建立^[1]。这一时期此类高校共同特征是以培养实用型人才为主,注重教学和职业导向,学制多为三年,但并未获得与大学同等地位。

经过十多年摸索,这类高校步入快速发展的第二阶段。20世纪70年代后期,尽管欧洲高等教育受经济危机和适龄人口下降等因素影响陷入低谷,但80年代又重新复苏。伴随知识经济时代的到来以及新自由主义的公共管理,欧洲高教政策转向市场本位,开始削减高校财政投入,促进高校加强与社会的联系。新型高校由于实用性办学

* 陶东梅(1984—),女,安徽合肥人,北京理工大学教育研究院博士研究生;杨东平(1949—),男,上海人,北京理工大学教育研究院教授、博士生导师,国家教育咨询委员会委员,国家教育考试指导委员会委员。

导向和紧密的校企合作基础,得到政府高度重视。德国在1985年《高等教育总纲法》中明确提出高等专科学院与大学之间是“不同类型但等值”的高校;英国则在1987年《高等教育:迎接新的挑战》白皮书中公开认可多科学技术学院与大学具有同等地位。这一阶段,新型高校获得里程碑式的发展,学制由三年延长至四年,并具有应用科学研究能力,从而获得与传统大学并驾齐驱的发展机会。

90年代以来,新型高校进入国际化背景下的第三阶段。1992年英国多科学技术学院升格为大学时,欧洲学者曾预言这类高校与大学并行的格局将终结^[2]。然而事实上却出现新一轮建设热潮,新型高校在瑞士、芬兰、荷兰等国家得到迅速推广。为提高国际影响力,1998年德国高等专科学院改用英文名称“应用技术大学”(Universities of Applied Sciences),其他国家效仿此举并在国际交流中沿用此名。随着博洛尼亚进程的全面启动,欧洲各国联系日益紧密,2007年由荷兰发起的应用技术大学联盟(UAS)发展到11个欧洲成员国国家。截至2008年,荷兰应用技术大学在校生占高校总人数比例为65%,几乎是传统大学的2倍;德国应用技术大学机构数最多,为国家培养了2/3的工程师和1/2的经济信息管理人才。尽管

各国高教机构规模和入学要求不尽相同,但都强调运用科研为地方经济服务,主要开设工程技术、经济管理和社会工作等应用性较强的课程,多数国家还可授予硕士学位。

二、办学定位:应用技术大学在高教体系中的位置

应用技术大学近半个世纪的发展壮大不仅为欧洲经济社会发展提供了人力资源保障,也揭示了高等教育由大学系统转向高等教育巨型体系的时代变迁。在这个复杂的高教体系中,应用技术大学如何找准自身位置,并与传统大学形成差异化竞争、优势互补的格局,是这类新型高校获得成功的关键。其定位主要可从欧洲院校分类和国际课程分类两个角度考察。国内在讨论新建本科转型定位以及借鉴欧洲应用技术大学经验时往往将这两种分类不加区别地混用,在此很有必要厘清。

(一)在欧洲院校分类中的定位

学界通常认为欧洲存在四种高教模式。应用技术大学在这四种模式中的定位是不同的^[3]。综合国外学者的分类方式,欧洲高教体系类型和特征如表1所示。

表1 应用技术大学在欧洲院校分类中的定位

	大学主导制 (I型)	双轨制 (h型)	二元制 (H型)	联合制 (n型)
国别	意大利	奥地利	德国、荷兰、芬兰等	英国、西班牙
高教体系总体特征	大学主导	双轨发展,大学主导	双轨发展,与大学平行	融合发展,差异性减小
应用技术大学特征	教学为主, 短期职业培训	三年制,学科单一的专业 学院	四年制,跨学科性、为地 区经济服务、应用科研	四年制,职业和学术双重 课程,为地区经济服务
应用技术大学定位	归属职教体系	归属高教体系	归属高教体系	归属高教体系

一是以意大利为代表的“大学主导制(Uni-versity—dominated systems)”。这种模式下大学以及大学级别的专业学院构成高教体系。以教学为主的新型高校提供短期职业课程,如教师培训、工程技术和护理培训等,但并未纳入高教范畴。这种模式在1960年前的欧洲很普遍,现在则仅存在意大利。可以形象描述为I型,表示高教体系仅由大学构成。

二是以奥地利为代表的“双轨制(Dual systems)”。这种模式下新型高校大多被视为高教体系,与大学构成双轨发展,大学在高教体系中占

主导地位。新型高校数量多、规模小,采用三年制的专业职业学院模式,提供种类有限的专业化课程。新型高校与劳动市场联系紧密,但与大学基本无联系,相互隔离区别对待。新型高校之间的联系也仅限于区域水平。这种模式在20世纪六七十年代的欧洲很普遍,目前主要是奥地利采用该模式。笔者将其描述为h型,表示高教体系中两类高校双轨发展,但地位并不平等。

三是以德国、荷兰、芬兰等为代表的“二元制(Binary systems)”。这是一种更为正规的双轨制,比较高等教育新型高校与大学处于平等地位。

在双轨制中,新型高校基于功能组织原则,由许多规模小、专业化的机构组成。而在二元制中新型高校基于地域性原则,由不同学科中心组建形成,同时也更注重区域经济服务功能、提供多学科和多目标性的课程。可表示为H型,表明高校体系中两类学校共同发展,并且地位平等。

四是以英国和西班牙为代表的“联合制(Unified systems)”。这种模式是通过在传统大学里增设职业教育课程、新型高校与传统大学合并或者新型高校升格为大学等方式构成的。新型高校升格为综合性大学,可同时提供学术和职业两类学习项目。可表示为n型,表示两类高校通过升级、扩充、合并等方式,差异性不断缩小。

结上所述,不难看出以上四类模式具有时序性的特征,即由I型至h型、H型和n型。应用技术大学早期产生于职业技术学院,以补充传统大学无法覆盖的技术型教学,此阶段多为I型。20世纪70年代与大学分轨而治,划归到高等教育体系,构成h型。至80年代形成高教体系二元制H型,应用技术大学的地位基本与传统大学平齐。90年代英国应用技术大学与传统大学的目标定位上差异性缩小,升格成n型。目前I型已经过时,h型也只有少数国家使用,H型结构是当前采用最多的。

目前欧洲国家对于采用H型还是n型尚存争议,这两种模式各有优缺点。H型中应用技术大学与传统大学之间存在隔离机制,可确保定位的差异性,有利于高教体系多样化发展。但分流也易导致高校在经费拨款、教师待遇和学生就业等方面出现不公平现象,应用技术大学多处于弱势地位。在n型体系中机构内部多样化并未消失,但相较于H型,高校之间职能定位趋同化问题更为突出。

(二)在国际课程分类中的定位

20世纪80年代国际组织倡导“第三级教育(Tertiary education)”,包含了职业教育在内的各类成人教育,大大拓展了高等教育内涵。1997年联合国教科文组织在《国际教育标准分类法》(ISCED-97)中按照课程特征,将“第三级教育”的第5级(提供专科、本科和硕士学位项目课程)分为5A和5B两类高校^[4]:5A类课程强调理论基础,学制4年以上,为从事学术性或高级技术工作做准备;5B类为职业技术型,学制2至3年,为

从事具体职业或生产技术型工作做准备。依据上述分类,应用技术大学重心在教学并承担职业型课程,被划入5B类。但此种分类与实情不符,事实上目前这类高校多数已具备应用性理论研究功能、学制也延长至4年。为此,2008年欧洲学者应用ISCED-97分类法重新划分德国和瑞士等国教育体系,将应用技术大学归入5A类。近年来欧洲国家官方报告也将其列入5A类。

(三)两种高校分类定位的比较

综合两种分类可知,当前欧洲应用技术大学主要划归到高等教育范畴,与传统大学共同构成高等教育体系,并且呈现出多样化发展的模式。将两种分类方法归纳如表2所示,可见两种分类方法的目的相似,都是为学生提供多样化的高校类型和学习课程,但侧重点不同。欧洲院校分类是政府部门对高等教育整体的规划和预测,应用技术大学视为一种理想类型,肩负促进高教体系多样性使命。从欧洲院校分类可看出欧洲应用技术大学呈现出鲜明的多样化特征,在空间地域上四种高教模式分布在不同的欧洲国家,在时间分布上不同高教模式依次出现在各个国家发展的不同阶段。

国际课程分类是国际组织对各国学习项目的调查,强调学习经历和终身教育。应用技术大学可提供多种课程类型,对于扩大教育普及面有重要价值。这种分类视角更宽广,包括了职业教育、成人教育等,可以用于处理复杂的教育系统。但根据这种分类法容易将欧洲应用技术大学划分到职业教育体系,引起误读。

表2 应用技术大学欧洲高教分类与国际教育分类的比较

	欧洲高教分类	国际教育分类
分类主体	欧洲政府	国际组织
分类目标	建设应用技术大学,促进高校类型多样化,扩大高等教育入学机会	强调学习阶段性,提升职业教育地位,倡导终身教育和继续教育
分类体系	高等教育体系	第三级教育体系
分类维度	院校类型	课程类型
分类结果	定位多元化;四类高教模式	课程多样化;5A理论型+5B职业型

入学机会,促进社会流动,也能满足各国劳动力市场需求。其多样化的特征主要是因为变革动力来源的多样性产生的,可以从高校与环境、高校自身和行动者三个角度来分析应用技术大学变革

动力。

首先,应用技术大学作为一种新型高校组织,其生长过程与欧洲政治、经济和文化背景紧密相关。创立初期为满足高校扩张和学生多样化需求,新型高校将功能定位于教学和职业导向;而后在市场化 and 国际化战略驱动下,将功能定位在应用科研上,并加强与企业和地区经济互动。另一方面,应用技术大学也在塑造高教体系形态,二元制的成功使其成为欧洲高教的“名片”,为其他国家高教改革提供了借鉴经验,也塑造着国际高教体系。

其次,从高校自身诉求看,学术漂移(Academic drift)是一种认可度较高的解释框架。比较教育学家盖伊·尼夫在考察英国多科技术学院升格问题后,认为这是模仿大学所致的一种学术趋同现象^[5]。实际上,欧洲高教体系从大学主导制、双轨制、二元制再到联合制的变迁始终贯穿这一规律。

一方面基于精英教育理念,欧洲大学享有较高文化地位,应用技术大学会不自觉地向其看齐;另一面为吸引高质量生源和经费支持,这类高校也会向大学靠拢。由此可以理解,为何多数应用技术大学不愿划入职教体系,而归入与大学并列的5A类。德国已将新型高校德文名“Fachhochschulen”改为“Hochschulen(高等学校)”^[6],后者是只有大学才可使用的名称。

最后从行动者角度看,高教模式是各种力量制衡的结果。欧洲政府是应用技术大学制度形成的主要推动者,其行为体现出政策的基本价值。尽管市场和高校利益诉求会影响选择,新型高校具有自发的升格冲动,但这种情况其实只发生在少数国家。90年代新建高校仍沿用二元制而不是联合制,这是因为政府仍将二元制视为保障多样性的一种隔离机制。此外,为保障公平和多样化,欧洲高教管理模式也在发生变化。例如政府对应用技术大学由控制转向监督,并运用法律制度和签订绩效合同等方式促进其自主发展;为强化治理模式多样性,不断引入企业 and 国家联盟等新的行动者。

三、启示建议:中国应用技术大学未来图景

对欧洲应用技术大学在高教体系中定位的分析,以及对其多样化发展模式的认识,可为我国新

建本科院校转型提供有益的借鉴和指导。

(一)澄清应用技术大学专业设置误区

当前我国学界对应用技术大学概念颇有争议,甚至从字面解读认为转型就是要停办所有非技术类专业。实际上在应用技术大学名称出现前,各个国家都有自己的名称。例如德国称之为高等专科学院,法国称之为短期技术大学等。国际经合组织(OECD)先后将其命名为“非大学机构”(Non-university higher education)和“大学之外的高教机构”(Alternatives to universities),但前者含有歧视色彩,后者内涵过于宽泛,均未被普遍采用。后来为进行国际招生,德国将高等专科学院英文名改为应用技术大学,广为国际学界接受,并被其他国家效仿。可见应用技术大学的名称实际是一种高校国际化包装策略,与高校国际营销和招生相关。

我国建设应用技术大学应吸取国际经验,不应陷入应用技术大学、应用型大学等概念之争而忽视其内在目标。若从应用技术大学名称进行字面推敲,以为转型就是要停办人文社科类专业,这显然违背其发展规律,实际上欧洲应用技术大学也开设社会学、法律、经济管理等课程。我国新建本科院校专业设置应突出应用科研特色与传统大学的基础理论研究的区分,不断提升自身社会地位,从而更好地服务区域经济。

(二)厘清应用技术大学办学分类定位

《决定》提出院校转型的核心思想是“建立高等学校分类体系”。当前学界的主流构想是转型院校定位成职业本科院校,与中职和高职院校构成现代职教体系,由此形成与普通高教体系并行的双轨模式。表面看这是学习借鉴欧洲的二元制成功经验,实际是混用了欧洲院校分类和国际课程分类体系。

我国构想的高校分类包括职业教育,确切说在构建第三级教育体系。第三级教育体系采用课程分类法,很容易误将欧洲应用技术大学列入5B职业教育体系,从而形成以应用技术大学为代表的职教体系和高教体系构成所谓的“二元制”双轨发展。实际上尽管早期应用技术大学多划归到5B类,但当前欧洲国家普遍认为本国的应用技术大学应划归到5A类。另外在欧洲院校分类中,应用技术大学属于高教体系而不是职教体系。欧洲的二元制是在高教体系之下应用技术大学与传

统大学的双轨发展,不是职教体系与高教体系的双轨模式。因比较高等教育此,我国新建本科转型在定位上为职教体系,在实践层面又借鉴欧洲应用技术大学经验,实际是要职教体系中的院校达到高教体系的标准,是一种错位发展而非制度移植创新。

(三)重构人才类型标准的第三级教育体系

构建合理的高校分类体系是我国应用技术大学制度建设的核心。首先应充分认识中国高校现状的复杂性。2013年全国普通高等学校2491所,其中本科院校1170所、高职专科院校1321所;本科院校中地方新建本科646所。与其他类型高校相比,新建本科院校的基础及模式更为复杂。其专科基础涉及师范院校、成人高校、高职、行业专科院校等多种类型,升本后形成两种成功模式:一类是培养生产一线高级技术人才的技术型本科,类似职业本科;另一类是培养高级应用性人才的专业应用型本科,类似应用技术大学^[7]。

基于我国高校的复杂性,采用覆盖范围广的第三级教育分类体系似乎更为合适,从而构建“学术型—专业应用型—职业技术型”三元交叉分类体系^[8]。总体划分为高等教育和职业教育两大体系,其中高教体系分为学术型大学和专业应用型大学,职教体系分为职业本科和高职专科。院校类型边界大致如下:第一,少数“985”“211”高校定位为学术型大学;第二,大部分“985”“211”高校转入学术与应用的交叉地带,强调专业回归实践;第三,部分已是专业应用型的新建本科院校不必划入职教体系,重点是提高教学质量,引导其学习借鉴欧洲应用技术大学的办学经验;第四,部分技术型新建本科院校可定位成职业本科;第五,高职专科应加强专业特色,未来少数可升为职业本科。因此,我国新建本科大致可分流为类似德国的应用技术大学和职业本科。

(四)高教多样性发展需要去行政化

创建世界一流高校体系的重点是保障高校类型多样化。如前所述,高校分类发展动力既来自国家体制环境,也来自高校对声望追逐的内驱力。欧洲政府为促进二元制的可持续发展,不断改革高教管理体制,由官僚模式转向市场绩效的监督型和多元治理,以保障高教体系的多样性。当前我国高教体系等级分明,“985”“211”高校享有资源配置优先权和较高的行政级别,新建本科院校

则处于边缘地位,面临很大的生存困境。因此,重构我国的高校分类体系,主管部门应转变行政化思维,改变独揽包办的方式,通过广泛的社会参与,不断吸引市场、高校基层学术人员等各类行动者,共同致力于高校体系多样性建设。通过逐步取消大学的行政级别^[9],减少行政驱动的盲目升格行为,引导激励高校真正按照地方经济需求和人才培养规律办学。

参考文献

- [1] Teichler, U. The End of Alternatives to Universities or New Opportunities[J]. In J. S. Taylor, J. B. FerreirA, M. M. Achado, R. S. Antiago(Eds.), Non-university higher education in Europe. Dordrecht, the Netherlands: Springer, 2008: 1—13.
- [2] Egbert de Weert, et Al. Research At Universities of Applied Sciences in Europe: conditions, Achievements And Perspectives[J]. On the Initiative of the European Network for Universities of Applied Sciences(UASNET), 2009.
- [3] Kyvik, S. Structural changes in Higher Education Systems in Western Europe[J]. Higher Education in Europe, 2004, 29(3): 393—409.
- [4] Schneider, S. L. Applying the ISCED—97 to the German educational qualifications[J]. In The International Standard Classification of Education (ISCED—97): An Evaluation of content and criterion Validity for 15 European countries, edited by Silke Schneider, 2008.
- [5] Neave, G. Homogenization, Integration And convergence: The Chesire acts of Higher Education Analysis [M]. . In Meek, V. L., L. Goedegebuure, O. Kivinen, And R. Rinne (Eds.). The Mockers And Mocked, Oxford: Pergamon/IAU Press, 1996, 26—41.
- [6] Klumpp, M., & Teichler, U. German Fachhochschulen: Towards the End of A Success Story? [J]. In Non — University Higher Education in Europe, Higher Education Dynamics, 2008(23): 99—122.
- [7] 潘懋元. 论新建本科院校的定位问题[J]. 上海电机学院学报, 2006(2): 17—20.
- [8] 陶东梅. 地方本科高校转型政策评价与反思[M]// 杨东平. 教育蓝皮书: 中国教育发展报告 2015. 北京: 社会科学文献出版社, 2015: 51—61.
- [9] 杨东平. 治理教育行政化弊端的思考[J]. 教育发展研究, 2010(19): 50—55.

(本文摘自《江苏高教》2015年第6期)

关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见

教发[2015]7号

为贯彻落实党中央、国务院关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变(以下简称转型发展)的决策部署,推动高校转型发展,现提出如下意见。

一、重要意义

当前,我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系,为现代化建设作出了巨大贡献。但随着经济发展进入新常态,人才供给与需求关系深刻变化,面对经济结构深刻调整、产业升级加快步伐、社会文化建设不断推进特别是创新驱动发展战略的实施,高等教育结构性矛盾更加突出,同质化倾向严重,毕业生就业难和就业质量低的问题仍未有效缓解,生产服务一线紧缺的应用型、复合型、创新型人才培养机制尚未完全建立,人才培养结构和质量尚不适应经济结构调整和产业升级的要求。

积极推进转型发展,必须采取有力举措破解转型发展改革中顶层设计不够、改革动力不足、体制束缚太多等突出问题。特别是紧紧围绕创新驱动发展、中国制造2025、互联网+、大众创业万众创新、“一带一路”等国家重大战略,找准转型发展的着力点、突破口,真正增强地方高校为区域经济社会发展服务的能力,为行业企业技术进步服务的能力,为学习者创造价值的能力。各地各高校要从适应和引领经济发展新常态、服务创新驱动发展的大局出发,切实增强对转型发展工作重要性、紧迫性的认识,摆在当前工作的重要位置,以改革创新的精神,推动部分普通本科高校转型发展。

二、指导思想和基本思路

1. 指导思想

贯彻党中央、国务院重大决策,主动适应我国经济发展新常态,主动融入产业转型升级和创新

驱动发展,坚持试点引领、示范推动,转变发展理念,增强改革动力,强化评价引导,推动转型发展高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来,转到产教融合校企合作上来,转到培养应用型人才上来,转到增强学生就业创业能力上来,全面提高学校服务区域经济社会发展和创新驱动发展的能力。

2. 基本思路

——坚持顶层设计、综合改革。系统总结近年来高等教育和职业教育改革的成功经验,增强改革的系统性、整体性和协调性。不断完善促进转型发展的政策体系,推动院校设置、招生计划、拨款制度、学校治理结构、学科专业设置、人才培养模式、师资队伍建设、招生考试制度等重点难点领域的改革。充分发挥评估评价制度的导向作用,以评促建、以评促转,使转型高校的教育目标和质量标准更加对接社会需求、更加符合应用型高校的办学定位。

——坚持需求导向、服务地方。发挥政府宏观调控和市场机制作用,推进需求传导式的改革,深化产教融合、校企合作,促进高校科学定位、特色发展,加强一线技术技能人才培养,促进毕业生就业质量显著提高,科技型创业人才培养取得重大突破,将一批高校建成有区域影响力的先进技术转移中心、科技服务中心和技术创新基地。

——坚持试点先行、示范引领。转型的主体是学校。按照试点一批、带动一片的要求,确定一批有条件、有意愿的试点高校率先探索应用型(含应用技术大学、学院)发展模式。充分发挥试点高校的示范引领作用,激发高校转型内生动力活力,带动更多地方高校加快转型步伐,推动高等教育改革和现代职业教育体系建设不断取得新进展。

——坚持省级统筹、协同推进。转型的责任在地方。充分发挥省级政府统筹权,根据区域经济社会发展和高等教育整体布局结构,制定转型

发展的实施方案,加强区域内产业、教育、科技资源的统筹和部门之间的协调,积极稳妥推进转型发展工作。

三、转型发展的主要任务

1. 明确类型定位和转型路径。确立应用型的类型定位和培养应用型技术技能型人才的职责使命,以产教融合、校企合作为突破口,根据所服务区域、行业的发展需求,找准切入点、创新点、增长点,制定改革的时间表、路线图。转型高校要结合“十三五”规划编制工作,切实发扬民主,通过广泛的思想动员,将学校类型定位和转型发展战略通过学校章程、党代会教代会决议的形式予以明确。

2. 加快融入区域经济社会发展。建立合作关系,使转型高校更好地与当地创新要素资源对接,与经济开发区、产业聚集区创新发展对接,与行业企业人才培养和技术创新需求对接。积极争取地方政府、行业企业支持,通过建设协同创新中心、工业研究院、创新创业基地等载体和科研、医疗、文化、体育等基础设施共建共享,形成高校和区域经济社会联动发展格局。围绕中国制造 2025、“一带一路”、京津冀协同发展、长江经济带建设、区域特色优势产业转型升级、社会建设和基本公共服务等重大战略,加快建立人才培养、科技服务、技术创新、万众创业的一体化发展机制。

3. 抓住新产业、新业态和新技术发展机遇。创新发展思路,增强把握社会经济技术重大变革趋势的能力,加强战略谋划和布局,实现弯道超车。适应、融入、引领所服务区域的新产业、新业态发展,瞄准当地经济社会发展的新增长点,形成人才培养和技术创新新格局。促进新技术向生产生活广泛渗透、应用,推动“互联网+”战略在当地深入推进,形成人才培养和技术创新新优势。以服务新产业、新业态、新技术为突破口,形成一批服务产业转型升级和先进技术转移应用特色鲜明的应用技术大学、学院。

4. 建立行业企业合作发展平台。建立学校、地方、行业、企业和社区共同参与的合作办学、合作治理机制。校企合作的专业集群实现全覆盖。转型高校可以与行业、企业实行共同组建教育集团,也可以与行业企业、产业集聚区共建共管二级

学院。建立有地方、行业和用人单位参与的校、院理事会(董事会)制度、专业指导委员会制度,成员中来自于地方政府、行业、企业和社区的比例不低于 50%。支持行业、企业全方位全过程参与学校管理、专业建设、课程设置、人才培养和绩效评价。积极争取地方、行业、企业的经费、项目和资源在学校集聚,合作推动学校转型发展。

5. 建立紧密对接产业链、创新链的专业体系。按需重组人才培养结构和流程,围绕产业链、创新链调整专业设置,形成特色专业集群。通过改造传统专业、设立复合型新专业、建立课程超市等方式,大幅度提高复合型技术技能人才培养比重。建立行业 and 用人单位专家参与的校内专业设置评议制度,形成根据社会需求、学校能力和行业指导依法设置新专业的机制。改变专业设置盲目追求数量的倾向,集中力量办好地方(行业)急需、优势突出、特色鲜明的专业。

6. 创新应用型技术技能型人才培养模式。建立以提高实践能力为引领的人才培养流程,率先应用“卓越计划”的改革成果,建立产教融合、协同育人的人才培养模式,实现专业链与产业链、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程对接。加强实验、实训、实习环节,实训实习的课时占专业教学总课时的比例达到 30%以上,建立实训实习质量保障机制。扩大学生的学习自主权,实施以学生为中心的启发式、合作式、参与式教学,逐步扩大学生自主选择专业和课程的权利。具有培养专业学位研究生资格的转型高校要建立以职业需求为导向、以实践能力培养为重点、以产学结合为途径的专业学位研究生培养模式。工程硕士等有关专业学位类别的研究生教育要瞄准产业先进技术的转移和创新,与行业内领先企业开展联合培养,主要招收在科技应用和创新一线有实际工作经验的学员。

7. 深化人才培养方案和课程体系改革。以社会经济发展和产业技术进步驱动课程改革,整合相关的专业基础课、主干课、核心课、专业技能应用和实验实践课,更加专注培养学习者的技术技能和创新创业能力。认真贯彻落实《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,将创新创业教育融入人才培养全过程,将专业教育和创业教育有机结合。把企业技术革新项目作为人才培

养的重要载体,把行业企业的一线需要作为毕业设计选题来源,全面推行案例教学、项目教学。将现代信息技术全面融入教学改革,推动信息化教学、虚拟现实技术、数字仿真实验、在线知识支持、在线教学监测等广泛应用,通过校校合作、校企合作联合开发在线开放课程。

8. 加强实验实训实习基地建设。按照工学结合、知行合一的要求,根据生产、服务的真实技术和流程构建知识教育体系、技术技能训练体系和实验实训实习环境。按照所服务行业先进技术水平,采取企业投资或捐赠、政府购买、学校自筹、融资租赁等多种方式加快实验实训实习基地建设。引进企业科研、生产基地,建立校企一体、产学研一体大型实验实训实习中心。统筹各类实践教学资源,构建功能集约、资源共享、开放充分、运作高效的专业类或跨专业类实验教学平台。

9. 促进与中职、专科层次高职有机衔接。建立与普通高中教育、中等职业教育和专科层次高等职业教育的衔接机制。有条件的高校要逐步提高招收在职技术技能人员的比例,积极探索建立教育一就业“旋转门”机制,为一线技术技能人才的职业发展、终身学习提供有效支持。适当扩大招收中职、专科层次高职毕业生的比例。制定多样化人才培养方案,根据学习者来源、知识技能基础和培养方向的多样性,全面推进模块化教学和学分制。

10. 广泛开展面向一线技术技能人才的继续教育。瞄准传统产业改造升级、新兴产业发展和新型城镇化过程中一线劳动者技术提升、技能深化、职业转换、城市融入的需求,大力发展促进先进技术应用、形式多样、贴近需求的继续教育。主动承接地方继续教育任务,加强与行业和领先企业合作,使转型高校成为地方政府、行业和企业依赖的继续教育基地,成为适应技术加速进步的加油站、顺应传统产业变革的换乘站、促进新兴产业发展的人才池。

11. 深化考试招生制度改革。按照国家考试招生制度改革总体方案,积极探索有利于技术技能人才职业发展的考试招生制度。试点高校招收中、高等职业院校优秀应届毕业生和在职优秀技术技能人员,应当将技术技能测试作为录取的主要依据之一,教育部制定有关考试招生改革实施

意见。试点高校考试招生改革办法应当报省级教育行政部门批准并以省为单位报教育部备案。招生计划、方案、过程、结果等要按有关规定向社会公开。

12. 加强“双师双能型”教师队伍建设。调整教师结构,改革教师聘任制度和评价办法,积极引进行业公认专才,聘请企业优秀专业技术人才、管理人才和高技能人才作为专业建设带头人、担任专兼职教师。有计划地选送教师到企业接受培训、挂职工作和实践锻炼。通过教学评价、绩效考核、职务(职称)评聘、薪酬激励、校企交流等制度改革,增强教师提高实践能力的主动性、积极性。

13. 提升以应用为驱动的创新能力。积极融入以企业为主体的区域、行业技术创新体系,以解决生产生活的实际问题为导向,广泛开展科技服务和应用性创新活动,努力成为区域和行业的科技服务基地、技术创新基地。通过校企合作、校地合作等协同创新方式加强产业技术技能积累,促进先进技术转移、应用和创新。打通先进技术转移、应用、扩散路径,既与高水平大学和科研院所联动,又与中职、专科层次高职联动,广泛开展面向中小微企业的技术服务。

14. 完善校内评价制度和信息公开制度。建立适应应用型高校的人才培养、科学研究质量标准、内控体系和评估制度,将学习者实践能力、就业质量和创业能力作为评价教育质量的主要标准,将服务行业企业、服务社区作为绩效评价的重要内容,将先进技术转移、创新和转化应用作为科研评价的主要方面。完善本科教学基本状态数据库,建立本科教学质量、毕业生就业质量年度报告发布制度。

四、配套政策和推进机制

1. 落实省级政府统筹责任。各地要结合本地本科高校的改革意愿和办学基础,在充分评估试点方案的基础上确定试点高校。试点高校应综合考虑民办本科高校和独立学院。省级改革试点方案要落实和扩大试点高校的考试招生、教师聘任聘用、教师职务(职称)评审、财务管理等方面的自主权。

2. 加快推进配套制度改革。建立高校分类体

系,实行分类管理,制定应用型高校的设置标准。制定应用型高校评估标准,开展转型发展成效评估,强化对产业和专业结合程度、实验实习实训水平与专业教育的符合程度、双师型教师团队的比例和质量、校企合作的广度和深度等方面的考察,鼓励行业企业等第三方机构开展质量评价。制定试点高校扩大专业设置自主权的改革方案,支持试点高校依法加快设置适应新产业、新业态、新技术发展的新专业。支持地方制定校企合作相关法规制度和配套政策。

3. 加大对试点高校的政策支持。通过招生计划的增量倾斜、存量调整,支持试点高校符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业扩大招生。将试点高校"双师双能型"高水平师资培养纳入中央和地方相关人才支持项目。在国家公派青年骨干教师出国研修项目中适当增加试点高校选派计划。支持试点高校开展与国外同类高校合作办学,与教育援外、对外投资等领域的国家重大战略项目相结合走出去办学。充分发挥应用技术大学(学院)联盟等作用,与国外相应联盟、协会开展对等合作交流。

4. 加大改革试点的经费支持。各地可结合实际情况,完善相关财政政策,对改革试点统筹给予倾斜支持,加大对产业发展急需、技术性强、办学成本高和艰苦行业相关专业的支持力度。建立以结果为导向的绩效评价机制,中央财政根据改革

试点进展和相关评估评价结果,通过中央财政支持地方高校发展等专项资金,适时对改革成效显著的省(区、市)给予奖励。高校要健全多元投入机制,积极争取行业企业和社会各界支持,优化调整经费支出结构,向教育教学改革、实验实训实习和"双师双能型"教师队伍建设等方面倾斜。积极创新支持方式,探索政府和社会资本合作(PPP)等模式,吸引社会投入。

5. 总结推广改革试点典型经验。在省级试点的基础上,总结梳理改革试点的经验和案例,有计划地推广一批试点方案科学、行业企业支持力度较大、实施效果显著的试点典型高校,并加大政策和经费支持力度。教育、发展改革、财政等部门共同建立跟踪检查和评估制度。

6. 营造良好改革氛围和舆论环境。加强对转型发展高校各级领导干部和广大师生员工的思想教育和政策宣传,举办转型试点高校领导干部专题研修班和师资培训班,坚定改革信心,形成改革合力。广泛动员各部门、专家学者和用人单位参与改革方案的设计和 policy 研究。组织新闻媒体及时宣传报道试点经验。

根据本意见精神,教育部、发展改革委、财政部建立协调工作机制,加强对转型发展工作的指导。

教育部 国家发展改革委 财政部

2015年10月21日

盘点 2015 高等教育十大关键词

对中国教育来说,2015年注定是承上启下的关键一年。这一年既是国家十二五规划的收官之年,5年来的教育发展成效,需要接受社会各界的验收;这一年又是教育规划纲要的期中大考,许多新推出的改革举措,正面临时间的检阅。

2015年又恰逢中国教育报高教版创刊30周年。作为传统教育媒体,这一年,我们带着欣赏而又挑剔的目光,密切关注着中国高等教育的改革发展。

关键词 1:大学章程

按照教育部的要求,国内所有高校章程的核准工作,必须在2015年12月31日前完成。教育部办公厅在通知中明确要求,高校要在章程中客观表述学校的组织特征与定位,并以章程建设推动高校综合改革。从2013年开始的这项被誉为“大学制宪”工作,今年或将宣告完成,高校办学也将全面进入“宪章时代”。

从本报了解的情况看,中央部委所属高校以及地方211高校的章程,今年年中大都核准并对外发布;其他大学的章程,年底才开始密集对外公布。这也从一方面说明章程制定的难度所在。

从此前情况看,社会公众对大学章程其实并不太了解,甚至也不十分关心。从南昌大学简称南大所引起的社会热议,就可知道公众的兴奋点还停留在浅表层次。其实,大学简称就如同中国人的姓名,只要不引起误会,完全一样也并非大不了的事。名称之外的差异,才应该是关注的重点。

公众可能不了解的是,早在2005年,吉林大学就已制定了大学章程。从吉大的十年探索看,章程最主要的作用,是协调大学、政府、社会三者之间的关系,赋予大学更多的办学自主权。这也是章程被尊为“大学宪法”的意义所在。

无论是政府还是社会,都对大学章程寄以厚望。大家都希望大学有了章程就能依“章”办事,改革创新,办出特色,办出水平。创新也好,特色也好,都会有一个不断试错的过程,需要政府和社会一定程度的理解和包容。否则,还谈什么办学

自主权呢。

大学章程对大学、政府、社会来说,都是一个新事物,都需要一个适应的过程。那些批评“邓亚萍兼职教授”的人们,有几个翻过法大的章程?

关键词 2:两个一流

“211工程”“985工程”成功实施之后,人们一直希望有一项新的激励,以促进中国顶尖大学建设,提升其在国际社会的竞争力。2015年秋冬,“两个一流”如期而至,中国特色的一流大学和一流学科建设,近几年一直是社会关注的焦点。和外界的诸多怀疑不同,我们认为,中国少数大学和学科经过近20年的发展,已经达到或接近世界一流的水平。强大的政府支持和近20年积累的经验,经济高速发展提供的实践平台,也为“两个一流”建设提供了保障。

我们更为关注具体操作层面。清华“姚班”和中科大少年班,从不同的侧面代表了中国高校探索培养拔尖人才的成功尝试。“姚班”更多拷贝了美国的培养模式,注重“交流、探讨、创新”;少年班则更多是对中国传统教育的升级改造,鼓励“勤奋、从游、攀登”。当然,用几个字来概括这两个班,只能是挂一漏万。需要强调的是,这两个班是殊途同归,都共同指向了“宽口径、厚基础、重交叉”。

在综合性研究型大学之外,我国还有一大批称为行业特色型的大学。这些原来隶属于行业部门的高校,其办学特色可谓与生俱来。对政府部门和这些高校来说,如何更好地服务国家战略,如何加快建设世界一流学科,都将是一个现实的考验。

30年前在中国教育报高教版创刊号上,蒋南翔提出我国高等教育的两个根本性问题,即方向问题和质量问题。方向问题就是为谁培养人的问题,质量问题就是如何培养人的问题,对于当前的“两个一流”建设同样十分重要。

关键词 3:向应用型转变

引导地方高校转型发展,一直是近两年的高教热点。在“更名”“升格”以及“600所地方院校

改办职教”的热闹之后,2015年教育部《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》的出台,为这场争议画上了休止符。

地方高校为什么要转型,包括本报在内的诸多媒体这两年都有较多关注。有学者从高教改革“两个三十年”的角度进行了反思,认为后三十年教育改革所坚持的“三个面向”,实际上是对前三十年“教育与生产劳动相结合”教育理念的重大更新。并且,在具体操作过程中,许多教育改革淡漠了我们脚下的这块大地。我们认为,这种反思对正在进行的地方高校转型,无疑有重要借鉴作用。

从2008年起,安徽省就开始探索地方本科高校转型,他们成立了应用型本科高校联盟,明确提出集体转型、抱团发展、资源共享。中德两国总理2015年10月共同视察合肥学院,也让这所十余年来坚持“地方性、应用型、国际化”办学理念的地方高校引起社会高度关注。

正如教育部学校规划建设中心主任陈锋所说,地方高校转型发展的真正问题,不是叫不叫职业教育,更不更名为大学,能不能申请到硕士点等等。加快探索地方高校转型发展道路,让每一个大学生4年之后能够愉快地走出校园,过上幸福的生活,才是我们应该关注的大问题。

关键词4:中外合作办学

2015年的冬季,广东以色列理工学院(筹)在汕头启动建院仪式。李嘉诚说:“为缔造有希望的未来,我永远不会停下脚步,大家要不甘心当奇迹的等待者,要成为奇迹的成就者。”

随着我国经济发展进入新常态,经历了20多年的发展与探索的中外合作办学脚步似乎愈发猛烈,目前,除了宁波诺丁汉大学、广东以色列理工学院(筹)等9所具有独立法人资格的中外合作办学机构外,中外合作办学机构和项目亦接近2000余个。

中外合作办学引进国外资金以及先进的教育理念、教学内容等,对补充我国教育资源的不足,为我国培养国际型人才起着独特的作用。但是,由于制度与文化上的种种差异,中外合作办学面临诸多需要审视的问题。

规划纲要明确提出把提高教育质量作为教育改革发展的核心任务,而教学质量的保障又是提升教育质量的重心所在。我国部分高校质量监控

体系不完善或者无法严格有效运转的现象还存在,尤其在教学质量保障体系,包括专业设置审核程序、课程实施审核程序、专业评估等方面值得重视和关注。

就上述问题,教育部财务司曾专门组织高校财务管理人员赴英学习内控制度。英国大学的内控制度不仅仅事关经济活动,还是涵盖大学运营的所有方面。英国大学虽然绝大部分是国立的,但这些国立大学均具有较强的独立性,其治理模式是政府宏观引导、高校自主运行。我们的一些大学在内部治理上表现了充分的“不自信”,主动将自己关进制度的笼子里。

关键词5:互联网+

2015年两会期间,李克强总理在政府工作报告中首倡“互联网+”概念,正式提出制订“互联网+”行动计划。十月,全国首届“互联网+”大学生创新创业大赛在吉林大学举行。该项全新赛事受到了社会普遍关注。从互联网到“互联网+”,标志着以云计算、物联网、大数据为代表的新一代信息技术与传统行业的进一步融合与连接。对于创新源头的高校而言,如何融合、怎样连接,以激活校园每一个创新创业细胞呢?为此,高教周刊特约10所高校校长就“互联网+”话题进行了深度探讨。

毋庸置疑,“互联网+”正以迅雷不及掩耳之势推动传统产业转型升级,以慕课为代表的教育细分领域愈发清晰,社会发展与技术变革一定会倒逼人才培养的体制与机制改革。高校应积极探索人才培养新机制,加速学科交叉融合,构建校内人才培养与社会需求有机结合的协同育人机制。

国内一大批以创新工场、创业咖啡、创客空间为代表的新型孵化器如雨后春笋般涌现。高校打造众创空间,如何发力与借力?美国麻省理工学院倡导的“本科研究工作机会计划”和“独立活动计划”强调课内与课外的有机融合,整体推进创新教育的做法为我们提供了范例。我们也应该在改革教育教学模式的基础上,借助学校打造的具有国际化与研究前沿水平的实验室平台,为本科生、研究生提供科研工作机会,着力培养创新精神和创新能力。同时,以教师科研背景为支撑,以创新创业竞赛为引领,采用创新和创业相结合、孵化和投资相结合的方式,集中打造科研型众创空间。

关键词 5: 创新创业教育

习近平总书记指出,新常态下,创新是中国发展的新引擎,要采取更加有效的措施把创新引擎全速发动起来,要致力于发挥创新驱动的原动力作用,更多支持原创型企业及充满活力的中小企业,促进传统产业改造升级,尽快形成新的增长点和驱动力。

从教育的角度出发,在大众创新、万众创业的宏大时代背景下,高校、政府、企业和大学生自身应如何作为?在黄淮学院举办的“创新创业·大家谈”国际论坛上,来自各行业代表围绕“双创”教育,进行了深入对话。海内外专家讨论认为,除了学校要创建良好的制度和平台保障创新创业教育发展外,政府和企业也需承担保驾护航的重要职责,为大学生创新创业提供支持、扶持、助推等行业支撑。当然,作为高校创新创业的主体,大学生更应该有足够的心理准备、清晰的认识和精心的准备。

在国家战略层次的推动下,大众创业的脚步从未像今天这样急促,万众创新的号角从未像今天这样嘹亮。2015年,不少高校积极试水创新人才的培养方式,力图构建创新创业教育的新坐标。江南大学立足地方特色,推动校企合作,共建“创客空间”;紧抓痛点,拓展服务保障;主动融入市场,优化孵化环境。实践证明,“双创”育人效果显著。

不可否认,当下大学生创业的成功率很低,高校创业教育尚存在诸多不足之处,校地、校企多级联动机制也需进一步完善。但创新创业的方向不同,目的地终归是一致的。其实,创新的本质就是探索未知,如果没有走错路,哪里会发现新的路?

关键词 7: 自主招生

备受关注的“华约”“北约”“卓越”等高考联盟彻底解散,淡出历史舞台。而随着北京大学、清华大学的2015年自主招生方案公布,自主招生以全新的姿态进入公众视野。2015年全国共有90所试点高校,其中77所面向全国招生,北京工业大学等13所高校只面向本省(市)招生。

通过梳理发现,今年的自主招生和往年相比,突出以下几大特点:一是申请学生要参加全国统一高考,达到相应要求,接受报考高校的考核;二是试点高校要合理确定考核内容,不得采用联考方式或组织专门培训;三是规范并公开自主招生

办法、考核程序和录取结果,严格控制自主招生规模;四是2015年起推行自主招生安排在全国统一高考后进行。

据调查,经自主招生录取的学生进入高校后在学业、科研、创新等方面能力突出。但不可否认的是,部分高校自主招生定位不明确,热衷于“掐尖”“抢生源”;部分高校以联盟形式在高考前组织大规模文化考试,被社会称为“小高考”,影响了中学正常教学秩序;个别高校招生程序不够完善,过程不够公开透明,还需要进一步规范。

我国高校与国外一流大学的招生水平相比,差距甚大。例如,哈佛大学的招生办主任威廉姆一干就是40年,全职从事人才评价与选拔,为哈佛招收符合各学科特色的优秀学生,而不是简单招收分数最高的尖子考生。客观而言,我国高校在这方面的研究严重滞后,部分高校仍以笔试成绩为主要依据,而这正是社会质疑自主招生抢生源、高分掐尖的根本原因,也是导致应试教育难以根治的直接原因。

关键词 8: 教学改革

教育教学是学校的根本任务,尤其是本科教学改革,是学校内涵发展的根基所在,正所谓“一流大学抓本科”。

随着屠呦呦获得诺贝尔奖,中药点燃了全球对中医的探究热情。“系统改革中医药教学的时机到了”。北京中医药大学今年初对外公布本科教学改革方案。该校在中医实验班5年制本科人才培养经验基础上,将在中医学、中药学等专业全面推行“院校+师承”模式,从本科新生入学就为学生配备导师。

一方面是传统教育教学领域改革稳步推进,另一方面伴随着教育开放的脚步,慕课汹汹来袭,大规模在线课堂是否会取代传统的大学课堂?蹭课现象还会存在吗?为此,高教周刊联合西安电子科技大学、中南财经政法大学、北京工商大学、临沂大学及福州大学五所高校开展了“大学生蹭课”问卷调查,面向师生随机发放问卷7201份。调查结果显示,蹭课折射出值得反思的教育管理之问。

大学生蹭课现象凸显的是校方单方面提供的课程无法满足学生对多元化知识的需求。以某大学为例,目前学校开出207门课程供选修,覆盖了

校内所有专业,但热门专业课程依然供不应求。例如某教师的西班牙语选修课只有30个名额,但选课人数达到难以容纳的2000人。此种困局如何破解?

学校除了采取课程立项的形式,加强校内选修课的建设力度外,还要从“互联网+”思维入手,鼓励教师创建网络课程,同时引进慕课、微课等高质量的网络课程供大家修读。另外,学校亦可尝试学分制试点改革,学生自主选专业、课程、老师,真正实现我的课程我做主。

关键词 9:思政课

不知从什么时候起,大学思政课总给人以教学内容枯燥、教学方法单调、教学效果不理想的印象。作为一门与国家发展、社会进步以及大学生个人前途都密切相关的必修课,思政课在实际教学中的窘境,其原因值得我们深思。

从哈佛大学“幸福课”的广泛传播里,许多大学教师看到了国外“思政课”的新玩法。同样是关于幸福的话题,河北大学柴素芳老师想到了微电影,并把这种新的教育技术手段用到了思政课上。为了迎合市场需求,国内多数微电影作品呈现的是怪诞、轻松、搞笑的格调;为了满足教学的需求,河北大学在微电影中将弘扬社会主义核心价值观、引导大学生将个人梦与中国梦、个人幸福与社会幸福主题有机融合。用他们的话说,思政课老师要能被学生信任,就要想办法让学生去体验幸福、珍惜幸福,就需要不断创新教学模式。

平心而论,为了增强针对性和感染力,不少高校一直在不断探索思政课教学的改革,并且在内容、教学、考试等诸多环节也取得了一定的成效。但不可否认,台上教师讲得口干舌燥、台下学生发呆玩手机的现象,仍然屡见不鲜。厦门理工学院摸索出的结论是,思政课的实效应体现在两个方面:一是反映学生成长、成才的需求;二是反映学生的思想觉悟与具体行为,培养学生主动学习的态度。

“很多说马克思主义过时的人,可能没有真正阅读过马克思主义著作。”东北大学认为,要加强思政课的实效性,就要让学生能品读经典马克思主义著作,从原著中领略马克思主义理论的魅力。课上,任课教师会精选原著篇目,精心导读;课后,

学生分组自行学习和讨论,教师跟踪指导。

思政课改革不仅仅是要解决“抬头率”的问题,而是要回答学生一生一世的理想信念问题。这也是每个思政课教学改革者的心声。

关键词 10:回归课堂

时值年末,在许多机构举办的年度教育盛典、学术年会上,不少学者发出了上述呼吁。在他们看来,许多以“改革”名义出台的举措,并没有触动问题的本质,而是“碰到问题绕着走”。

到底什么是真的教育改革?这实在是值得大讨论的一个话题。作为一个专业媒体,我们对迎面而来的各种新思潮、新举措保持高度关注,同时也在审慎地观察思考由此带来的可能影响。

这一年,我们呼吁大学生生活要回归常识。诚如中国科大校长万立俊所言,无论憧憬和向往,无论困惑与迷茫,大学生都应该回归“做人立德”的常识,做一个有知识、有文化的有德之士。回归“读书科研”的常识,不要把常见的勤工俭学、摆摊卖串儿、走街串巷送快递当成创业,不要把简单的改头换面、换汤不换药的研究当成创新。回归“自理和自立”的常识,告别之前的依赖,要学会自理、自立和承担责任。回归“独立思考”的常识,保持头脑清醒,不冲动,不跟风,不“人云亦云”。

这一年,我们呼吁大学学习要回归常识。在信息化时代,知识获取更加方便快捷,“记笔记”“死记硬背”等等,似乎正在渐渐淡出我们的生活。从某种意义上说,这也意味着大学里一种习惯、一种修养、一种文化的渐行渐远。高教周刊2015年刊发哈尔滨工业大学校长周玉和华南理工大学教授汪晓军的文章,不仅在于重新挑起一个看起来老生常谈的话题,也就是想提醒大学里的师生,学习从来就是一个苦差事。

这一年,我们希望大学改革回归常识。人才培养是大学区别于其他机构最本质的特征,大学无论如何改革,提高教学水平应该摆在最重要的位置。慕课也好,翻转课堂也好,“互联网+”也好,创新创业也好,大学里如果没有高水平的教师和高素质的学生,再好的技术手段也会等于零。

套用一位名人的话,“双一流”建设的胜利,是在大学的课堂上决定的。

(本文摘自2015年12月28日《中国教育报》)

联盟高校出席全国新建本科院校联席会 暨第十五次工作研讨会

2015年11月8日至9日,由全国新建本科院校联盟理事会主办、石家庄学院承办的全国新建本科院校联席会议暨第十五次工作研讨会在石家庄隆重举行。我省新建本科院校合肥学院、滁州学院、巢湖学院、皖西学院、宿州学院、淮南师院、铜陵学院出席会议。

会议的主题是:深化产教融合,推进校企合作,加快地方本科高校转型发展。河北省教育厅巡视员张益禄在开幕式致辞中指出,地方本科高校向应用型转型,不仅是教育融入经济社会协同发展的理性回归,更是主动适应经济新常态、转变经济发展方式、调整产业结构优化升级的重要支撑。京津冀协同发展战略的实施,不仅对河北省高等教育提供了发展机遇,同时也相应提出了新的要求和使命。希望通过此次大会的召开,集思广益、群策群力,进一步助推河北高校应用型大学建设再上新的台阶。

河北省教育厅厅长刘教民简要概括了河北省高校特别是新建本科院校的建设与发展现状,深入分析了新建本科院校转型发展中存在的问题,并结合河北省首批十所普通本科高校向应用技术型高校转型发展试点情况,就今后如何支持新建

本科院校办出特色、促进转型发展提出了五点举措:一是抓思想观念,着力促进高校书记校长的思想转变,提升对大学的领导能力;二是抓顶层设计,推进高校由传统学术型向创新型应用技术大学的位移;三是抓组织领导,建立清单制、问责制,做好首批十所向应用技术型转型发展试点高校的支持与督导工作;四是抓体制机制,进一步落实高校办学自主权,完善经费拨款机制;五是抓“双师型”教师队伍建设,完善教师挂职锻炼、顶岗实践、骨干教师培训等机制,促进教师队伍主动适应高校向应用技术型大学转型新要求。长春工业大学原校长张德江教授作了题为《新建本科院校应用型人才培养若干问题探析》的专题报告,南通大学党委书记成长春教授作了题为《高校转型如何突破“围城之困”》的专题报告。11月9日,会议所设的四个分论坛分别就新建本科院校转型发展的探索与实践,产教合作、校企合作的应用型人才培养模式,应用型本科高校创新创业教育的探索与实践,应用型本科高校专业建设和教师队伍建设等问题进行了深入细致的探讨。

(联盟秘书处供稿)



应用型本科高校联盟青年教师教学竞赛 在合肥师范学院成功举行

2015年11月20日至21日,由安徽省应用型本科高校联盟主办,合肥师范学院承办的安徽省“超星杯”应用型本科高校联盟青年教师教学竞赛总决赛在该校锦绣校区顺利举行。

合肥师范学院校党委副书记、副校长李进华致欢迎辞,代表全校师生对参加全省“超星杯”首届应用型本科高校联盟青年教师授课大赛的各位领导和参赛选手表示热烈欢迎和衷心

感谢。李进华介绍了合肥师范学院的基本情况、近年来的发展成绩。他指出,本次竞赛在我校举办是省教育厅和应用型本科高校联盟对我校的信任和肯定,更是一次难得的送教上门的机会。他要求相关部门在办好大赛的同时,组织好本校青年教师观摩学习工作。省教育厅高教处梁祥君副处长到会讲话并亲切看望了大赛评委和参赛选手。



本次大赛历时两天,有来自应用型本科高校联盟的19支队伍56名选手参加了文、理、工三个组别的决赛,根据大赛安排,每组评定一等奖2名,二、三等奖若干名。经过激烈角逐,来自池州学院的王丹、宿州学院的李焕、黄山学院的李玲、合肥师范学院的沈辰、皖西学院的王寅嵩、合肥师范学院的袁立丽分别获得文、理、工科三个组别的一等奖。合肥师范学院高度重视本次竞赛组织工作,专门成立赛事组,精心组织,统筹安排,在吴昕春副校长的亲自指导下,教务处、实验实训中心等

部门自今年10月起就开始着手赛事安排、选手选拔和教师培训工作。比赛分文科、理科和工科三个组别,包括“教学设计”、“课堂教学”两个环节,邀请了省内21名专家担任评委。各参赛队严格

遵守本次竞赛的各项规则,积极支持和配合竞赛组的各项工作,参赛选手在赛事中精神饱满,发挥优异,全面展示了我省应用型本科高校青年教师的教育教学水平。大赛期间,该校安排2015年新进教师和各教研室青年教师代表全程观摩,现场感受了同类院校教师的教学风采和教学经验。

本次大赛旨在进一步推动课堂教学改革,加强青年教师教学实践研究,优化教学过程,突出应用型教学能力,夯实教学基本功,鼓励青年教师探索课堂教学艺术,不断提高教学水平,从而更好地促进青年教师课堂授课技能提升,为深化应用型人才教育教学改革,建设高素质专业化教师队伍、提高人才培养质量,起到了重要的推动作用。

(合肥师范学院供稿)